

ফোয়ারা।



বঙ্গবাসী কলেজের প্রোফেসর
শ্রীললিতকুমার বন্দ্যোপাধ্যায় এম্ এ
প্রণীত ।

“পরিহাসবিজ্ঞপ্তিতং সখে
পরমার্থেন ন গৃহ্যতাং বচঃ ।”

কলিকাতা
৬৫ নং কলেজ ষ্ট্রীট, ভট্টাচার্য্য এণ্ড সন্স এর পুস্তকালয় হইতে
শ্রীদেবেন্দ্রনাথ ভট্টাচার্য্য কর্তৃক
প্রকাশিত ।

১৩১৭ সাল ।

মূল্য ৮০ বারো আনা ।

PRINTED BY S. C. CHAKRABARTI

AT THE

KALIKA PRESS.

17, Nandakumar Chowdhury's 2nd Lane, Calcutta.

নিবেদন।

বালুকাকঙ্করময় মরুভূমিতেও স্থানে স্থানে ফোয়ারা আছে। শিক্ষকের গুহজীবনেও মাঝে মাঝে ভাবের ফোয়ারা খেলে। এই ‘ফোয়ারা’র আধিব্যাধিশোকতাপক্লিষ্ট সংসারপাথিকের একদণ্ডের তরেও কি শান্তিক্রান্তি দূর হইবে না?

সচরাচর দুইটি কারণে আমাদের দেশে পুস্তক প্রকাশিত হয় :—যথা “সুকুমারমতি বালকবালিকাগণের শিক্ষাসৌকর্য্যার্থে,” অথবা ‘বন্ধুবর্গের সনির্লব্ধ অনুরোধে।’ কিন্তু এই পুস্তকসম্বন্ধে উক্ত দুইটি কারণের যেটিই নির্দেশ করিব সেইটিতেই সত্যের অপলাপ হইবে। প্রবন্ধগুলি কোন না কোন মাসিক পত্রিকায় পূর্বে প্রকাশিত হইয়াছিল; সেগুলি একত্রনিবদ্ধ দেখিলে লেখকের একটু মনস্তৃপ্তি হয় এই কারণে পুস্তকাকারে প্রকাশিত হইল। এরূপ ক্ষণপ্রীতিকর রচনাবলি স্থায়ী সাহিত্যে স্থানলাভ করিবে এমন দুরাশা করি না।

প্রাণিজগতের অ্যায় সাহিত্যজগতেও অপত্যস্নেহ আছে। তাহার বশবর্তী হইয়া গ্রন্থপ্রকাশে প্রবৃত্ত হইলাম। দোষগুণ-বিচারের ভার ‘ক্ষীরগ্রাহী নীরত্যাগী’ পাঠকসমাজের উপর।

‘মুদ্রাবল্লের স্বাধীনতা’র দাপটে পুস্তকপ্রকাশে অবধা বিসম্ব
 ঘটিল। বন্ধ করিয়া প্রকৃৎ দেথিয়াও বর্ণাশুদ্ধির হাত এড়াইতে
 পারি নাই। ইহাতে বর্ণমালার আর এক দফা নূতন অভিযোগের
 আমলে আসিতে না হয় ত বাঁচি। শুদ্ধিপত্রে যে অশুদ্ধির
 জড় মরিবে সে আশাও নাই; হয় ত শুদ্ধিপত্রের আবার একটা
 বিশুদ্ধিপত্র ঘুড়িতে হইবে। এই বিবেচনায় বাঙ্গালী সাহিত্যের
 সর্বসংস্কার পাঠকের উপর ভ্রমশোধনের ভার দিয়াই নিশ্চিন্ত
 রহিলাম। ইতি।

কলিকাতা, মাঘ ১৩১১।

গ্রন্থকার।

যাঁহার আৰ্য্য চরিত্রে ১ .

শিশুর সরলতা, মধুরতা ও প্রেমপ্রবণতা,

যুবাব উত্তম, উৎসাহ ও রসিকতা

এবং বৃদ্ধের জ্ঞান, ধীরতা ও সংযম

একত্র সম্মিলিত হইয়াছে ;

যাঁহার মার্জ্জিতচিত্তে

প্রাচ্য ও প্রতীচ্যের অপূৰ্ণ সমাবেশ ঘটিয়াছে ;

যাঁহার প্রতিভাপ্রভাবে

শুধু বিজ্ঞানদর্শন কাব্যের সরসতা লাভ করিয়া

বঙ্গসাহিত্যে একটি নূতন ধারার সৃষ্টি করিয়াছে ;

এবং যাঁহার

লিপিকুশলতায় মুদ্র ও উৎসাহবাক্যে প্রণোদিত হইয়া

বঙ্গসাহিত্যক্ষেত্রে প্রবেশার্থী হইতে সাহসী হইয়াছি,

সেই পরমশ্রদ্ধাতাজন বিশ্ববিদ্যালয়ের উজ্জ্বল রত্ন

পবিত্রকুলসম্ভব ব্রাহ্মণোত্তম

শ্রীযুক্ত রামেন্দ্রসুন্দর ত্রিবেদী এম্ এ

মহোদয়ের নামে .

এই অকিঞ্চিৎকর গ্রন্থখানি

উৎসর্গ করিলাম ।

সূচি।

১। পুরুষ গাড়ী	১
২। তীর্থদর্শন	১৭
৩। বারানসী-দর্শনে	৩৫
৪। সুখের প্রবাস	৩৮
৫। বিরহ	৭৪
৬। চুটকী-সাহিত্য	৭৮
৭। ইংরাজী ভাষা ও সাহিত্য	৯৮
৮। বোধোদয়ের ব্যাখ্যা	১১৭
৯। কৃষ্ণকথা	১২৫
১০। চিত্রাঙ্গদার আধ্যাত্মিক ব্যাখ্যা	১৩৬
১১। ভাষাতত্ত্ব (১) পঞ্চম্বর	১৪৮
১১। ভাষাতত্ত্ব (২) চতুর্দশ ব্যঞ্জন	১৫৯
১৩। গবেষণার নিমন্ত্রণ	১৭১
১৪। বর্ণমালার অভিযোগ	১৮১
১৫। পত্নীত্ব	১৯৩
১৬। পাণ	২১৫

ফোয়ারা

গরুর গাড়ী।

(সাহিত্য, কাণ্ডিক ১৩১১।)

গ্রীষ্মের ছুটীতে দেশে আসিয়া দেখিলাম, আমাদের গ্রামের পাশ দিয়া রেলের রাস্তা প্রস্তুত হইতেছে, ছোট ছোট মালগাড়ী রেলের মালমশলা সাজসরঞ্জাম আনিয়া ফেলিতেছে। দেশের ইতরভঙ্গ স্ত্রীপুরুষ সকলেরই মনে উৎসাহ ও উল্লাস, বিদেশে যাতায়াতের সুবিধা হইবে, “ছয় দণ্ডে চলে যাবে ছ’দিনের পথ।” অনেকে উৎসাহভরে আমাকে বলিয়া ফেলিলেন, ‘এ বছর যা কষ্ট পেলে, আসুছে বছর আর গরুর গাড়ীর কৰ্মভোগ ভুগিতে হইবে না, একেবারে রেলগাড়ীতে আমাদের গ্রামের মাঠে আসিয়া নানিবে।’ কথাটার আমার কিন্তু আশ্বাস না হইয়া কেমন একটা আপশোষ হইল; প্রাণটা কেমন ছাঁৎ করিয়া উঠিল। মনে হইল, হায়। বিলাতী সভ্যতার হিড়িকে

আমাদের দেশের প্রাচীন প্রথাগুলি একে একে লয় পাইতেছে; বহুবিবাহ উঠিয়াছে, অবরোধপ্রথা জাতিভেদপ্রথা একান্নবর্জিত-পরিবারপ্রথা যায় যায় হইয়াছে, আমাদের সনাতন চক্রমকির স্থান 'বিলাতী অগ্নি দেশলাইরূপী' দখল করিয়াছে, নবাবী আমলের অধুরী ধাঙ্গুরা ছাড়িয়া আজ ভারতবাসী মার্কিনের বাড়সাই ফুঁকিতেছে; আবার বুঝি বিধিবিড়ম্বনায় আমাদের সনাতন ঋষিগণের উদ্ভাবিত অপূর্ণ যান গরুর গাড়ীও বিলয় প্রাপ্ত হয়।

বাস্তবিকপক্ষে, গরুরগাড়ী যেন আমাদের ভারতের নিত্যস্তুই অন্তরঙ্গ, 'আত্মীয় হ'তে পরমাত্মীয়'। আমাদের শাস্ত্রে বলে, 'যাদৃশী দেবতা তস্তাস্তাদৃগ্ ভূষণবাহনম্'। কথাটা বড় পাকা। প্রকাণ্ডকার ময়ূরগতি গম্ভীরবেদী হস্তী, মাংসপিণ্ড স্থলোদর জড়ভরত জমীদারশ্রেণীর উপযুক্ত বাহন। নরস্কন্ধবাহিত আবৃতদ্বার শিবিকা, স্তম্ভগপুরুষহৃদিবাসিনী ব্রীড়াসমুচ্চিতা অবগুণ্ঠনবতী কুলনারীর উপযুক্ত বাহন। কঙ্কালসার অশ্বিনীকুমারযুগল-সংযোজিত কেরাশী গাড়ী, কলিকাতার কৰ্ম্মক্লিষ্ট কৃশকায় কেরাণীকুলের উপযুক্ত বাহন। অবিরত ঘূর্ণিতনেমি দ্বিচক্রযান, আত্মনির্ভরকম 'হস্তপাদাদিসংযুক্ত' উক্শোণিত নব্যসম্রদায়ের উপযুক্ত বাহন। রেলগাড়ী, টাম-গাড়ী, বাষ্পের জোরে, তাড়িতের বলে, প্রাকৃতিক শক্তির

প্রভাবে, বায়ুবেগে ছুটে ; এ সকল যান, প্রাকৃতিক শক্তিপুঞ্জের উপর প্রভুত্বপ্রয়াসী অবিশ্রান্তকৰ্ম্মা ধরাবিদ্রাবকারী রাজসিক মুরোপীয় জাতির উপযুক্ত বাহন । তেজীয়ান্ হরিতগতি তুরঙ্গম, বীরবিক্রান্ত যুদ্ধব্যবসায়ী তামসিক রাজপুত জাতির উপযুক্ত বাহন ; ‘হঠধৰ্ম্মে হৰ্ষ অতি, হঠ হঠ সদা গতি, সদাগতি পরাভূত তায়’ । আর শমদমাদিগুণালঙ্কৃত সাধ্বিক ভারতীয় ব্রাহ্মণ-প্রকৃতির উপযুক্ত বাহনই গোধান । বেশ দেবশিল্পী বিশ্বকৰ্ম্মা ‘গোব্রাহ্মণহিতায় চ’ এই অপূৰ্ণ যান নির্মাণ করিয়াছিলেন । হিন্দুর আরাধ্য দেবদেব মহাদেব পরমযোগী কৰ্ম্মযুক্ত, রুঘতাসনে সমাক্রান্ত । ‘শিষ্যবিদ্যা গরীয়সী’ ; ভক্ত দেবতার উপরও এক কাণি চড়িয়াছেন । রুঘতপূৰ্ণে বীরাসনে উপবিষ্ট হইয়া লগুড়দণ্ডে বারংবার রুঘভরাজকে তাড়না করিলে সমাধিভঙ্গের ভয় আছে, নির্ঝিকার নিষ্ক্রিয় বিগুহ্ব চৈতন্যস্বরূপ হইবার পথে বিঘ্ন আছে । তাই বলীবর্দ্ধয়ুগলের পশ্চাতে যষ্টিহস্ত সারথি ও অপূৰ্ণ বংশময় যান স্থাপিত করিয়া সাধ্বিক আরোহী দারুভ্রম্মের স্রায় নিশ্চল, যেন জগৎসংস্থিতিকারণ নারায়ণ ক্ষীরোদশয্যায় অনন্ত শয়নে কোটিকল্প ধরিয়া যোগনিদ্রায় বিভোর ।

বতই চিন্তা করি, ততই দেখি, গরুর গাড়ী আমাদের জাতীয় প্রকৃতির সহিত বড় পরিষ্কাররূপে খাপ খায় । রেলগাড়ীর সব দিকেই আঁটাআঁটি বাধাবাধি । রেলগাড়ী চলিবে, তাহার

জন্ত রেল পাতিতে হইবে, রাস্তা তৈয়ার করিতে হইবে। সেই রেল হইতে রেখামাত্র বিচ্যুত হইলেই প্রাণসংশয়, রেলের উপর কোনও কিছু থাকিলে তখনই বোঝাই ট্রেন পড়িয়া চুরমার হইয়া যাইবে, রাস্তা বেঘেরামত থাকিলে তৎক্ষণাত্ ট্রেনের গমনাগমন বন্ধ। তাহার পরে, রেলের গাড়ীর গতিবিধি পর্যাবেক্ষণ করিতে, তাহাকে হুঁসিয়ার করিতে, তাহার জলকয়লা সরবরাহ করিতে, অসংখ্য লোক ও অবিরত বন্দোবস্তের দরকার। রেলগাড়ী নির্দিষ্ট স্থানে নির্দিষ্ট সময়ের জন্ত থামিবে, নির্দিষ্ট পথে নির্দিষ্ট সময়ের মধ্যে যাইবে। কঠোর ব্যবস্থা, ‘পদে পদে নিয়ম অবধীন’। ঠিক যুরোপীয় সমাজের সভ্যতার অমুরূপ, সেই পোষাক পরিচ্ছদের কড়াকড়ি, সেই কলার নেকটাই বেল্ট গার্টারের কসাকসি, সেই ডিনারটেবলের ড্রয়িংরুমের এটিকেটের আঁটাআঁটি, সেই ধর্ম্মানুষ্ঠান ও সামাজিক রীতিনীতির বাধাবাধি, এক পাও স্বাধীনভাবে ইচ্ছানুসারে এগোবার যো নাই।

গরুর গাড়ী হিন্দুসমাজের ছায় উদার সার্বভৌমিক ; জলে জঙ্গলে, বনে বাদাড়ে, পথে অপথে, ইহার অপ্রতিহত গতি ; ‘হাট-বার্ট-ঘাট-মাঠ ফিরি ফিরিছে বহুদেশ’। ইহা বাধা নিয়মের, কড়া আইনের, নাগপাশে আবদ্ধ নহে। ধীরে ধীরে নীরবে নির্বি-
কারে নির্বিচারে ইহা সর্বস্থানে গভীরত করিতেছে। বিশাল
ব্রিটিশ হিন্দুসমাজ যেমন ‘শু’ড়িকার্ট হুড়িশিলা’, বেঁটু, মসলা,

নীতলা, ওলাবিবি, ষষ্ঠীবুড়ী, কলাবো হইতে নিগুণ ব্রহ্ম পর্যন্ত ছোট বড় সকল দেবতা নির্বিশ্বাসে নির্বিশেষে অন্ধে স্থান দিয়া ধীরে ধীরে গতিতে এবং স্বল্প অভিযুখে চলিয়াছে, শাস্তি নাই, ক্লান্তি নাই, সেইরূপ গরুর গাড়ীও শ্রামল শব্দক্লেদে, বালুকাময় নদীপুলিনে, তুঙ্গ শৈলশিখরে, বজুর পার্শ্বত্যাগ পথে, পঙ্কজের খাতে, পঙ্কিল জলাভূমিতে, সমান প্রীতির সহিত ধীরে ধীরে সংঘত গতিতে গন্তব্য পথে চলিয়াছে। সমাজ ও যান উভয়েই শাস্তি ও প্রীতির লীলাস্থল। পক্ষান্তরে যুরোপীয় সমাজ বাম্পীয় এঞ্জিনের গায় রক্তনেত্রে উদ্যম উন্নত বেগে ছুটিয়াছে; আর অগ্নীময় লক্ষ্যব্রষ্ট হইলেই ধ্বংসযুখে উপনীত হইতেছে। কলুষিত প্রকৃতি, উদ্যম আকাজকা, বিজাতীয় উৎসাহ, মর্মবেদনাকর অতৃপ্তি, যুরোপীয় প্রকৃতির ভালে কলঙ্কের কালী লেপিয়া দিতেছে, এঞ্জিনের ক্রমোন্নতির অবিশ্রান্ত ধূমোদগার করিয়া আকাশমণ্ডল কালিমায়ুত করিয়া দিতেছে। যান ও সমাজ উভয়েই অশান্তি ও অপ্রীতি স্পষ্ট প্রতীয়মান। তাই বলিতেছিলাম, গরুর গাড়ী শুদ্ধশীল সাবিক ভারতীয় প্রকৃতির সুসদৃশ।

যাক্, ও সব অধ্যাক্ষতর ছাড়িয়া দিয়া একবার রেলগাড়ী ও গরুর গাড়ীর সুবিধা অসুবিধার কথাটা বিচার করি। রেলগাড়ীতে বারমাস ত্রিশদিন সমান লোকের ভিড়। একটু পা ছড়াইয়া বসি, বা গা মেলিয়া ওই, তাহার ঘো নাই। গরুড়-

পক্ষীর মত হাঁটু ঠুঁছু করিয়া বসিয়া আছি, হাঁটু নামাইলেই সহ-
যাত্রীদের পেটরার খোঁচায় কাপড় ছিঁড়িয়া বা গা ছড়িয়া যাইবে ।
আশে পাশে গাদা করা বস্তা, সম্মুখে কয়েক জন ‘দেশওয়ারী’
দাঁড়াইয়া আছে, খাসরোধের উপক্রম হইতেছে । বেঞ্চিতে পিছনে
ছাতা লাঠি ছিঁচকে প্রভৃতি শাণিত অস্ত্র, একটু পিছাইলেই ‘শূলে’
যাইবার আশঙ্কা । ডাহিমে ‘চাচাসাহেব’ থাকিয়া থাকিয়া জৃমুণ
করিতেছেন, পিঁয়াজ-রঙনের গন্ধে নাক জলিয়া যাইতেছে ।
বামে মাড়োয়ারী মহাজনের কাঁইমাই চীৎকারে কাণ ঝালাপালা
হইতেছে । বায়ুবেগে কয়লার গুঁড়া উড়িয়া আসিয়া চোখে পড়ি-
তেছে । কাঠের বেঞ্চের কোমল পরশে অঙ্গপ্রত্যঙ্গ কটকিত হইয়া
উঠিতেছে, অথবা শতরঞ্জি-মোড়া গদীর কেল্লা হইতে ছারপোকা-
কুল অঙ্গে শেল হানিতেছে । যদি বা একটু তন্দ্রা আসিল, অমনই
কাঠের দেওয়ালে মাথা ঠুকিয়া চৈতন্যলাভ হইতেছে, অথবা
‘চাচাসাহেব’র কোমলামন্ত্রণে স্নেহসংস্পর্শের ফল হাতে হাতে
পাওয়া যাইতেছে ! কোনও কোনও গাড়ীতে নিদ্রার সুবিধার
জন্ত বুলান বেঞ্চি আছে, কিন্তু উঠিতে নামিতে মাথাফাটার ভয়
বিলক্ষণ আছে, অসহিষ্ণু সহযাত্রিবর্গের উত্তমাঙ্গে পাছুকাসঞ্চারের
সম্পূর্ণ সম্ভাবনা, জীবনাষ্টিক না জানিলে উঠা নামা অসাধ্য ।
ইহার উপর আবার ষ্টেশনে ষ্টেশনে গাড়ী থামিলে যাত্রীদের
উঠানামার ভিড়, পেটরা টানাটানির হিড়িক; নবাগত যাত্রী

গরুর গাড়ী ।

তাড়াতাড়িতে গায়ের উপর দিয়া জুতা চালাইলেন, মাথার উপর পেটরা নামাইলেন ; এ সব তো ফাউ, বোকার উপর শাক আঁটিটা । যতক্ষণ থাকিব, নবদ্বারনিষিদ্ধবৃত্তি হইয়া থাকিতে হইবে, ষ্টেশনে নামিবার অবসর নাই, পাছে গাড়ী ছাড়িয়া দেয়, আশাকে ফেলিয়া যায়, 'সদা মনে হারাই হারাই ।' গন্তব্যস্থানে পৌঁছিয়াও স্বস্তি নাই, নামিবার সময় অসাবধানতার জন্য সহযাত্রীদের জুকুটি, তাঁহাদের নিকট সবিনয় এপলজি, মুটে ডাকাডাকি, পেটরা বাজ্ঞ নামাইবার তাড়াহুড়া, সেই উপলক্ষে সহযাত্রী মহাশয়দিগের নিকট আর একপ্রস্থ এপলজি । গাড়ী হইতে নামিয়াই অস্থাবর সম্পত্তি নামাইবার জন্য মেয়েকামরায় ছুটাছুটি, অবগুষ্ঠিতাদের ভিতর হইতে নিজের মাল সনাক্ত করা, এবং পরিশেষে রোরুদ্ভমান শিশুকে চুপ করাইতে করাইতে ক্যাসবাক্সধারিণী অর্দ্ধাঙ্গিনীকে খালাস করা । চকিতের মধ্যে এই কাণ্ড সম্পন্ন করিতে হইবে । নতুবা 'দাম্পত্যবন্ধনে চিরবিচ্ছেদ !

আর গরুর গাড়ী ? 'হেথা সুবিমল শান্তি অনন্ত বিশ্রাম' । লোকের ভিড় নাই, কোনও হাঙ্গামা নাই, কাহারও সহিত সংঘর্ষ হইবার আশঙ্কা নাই । I am monarch of all I survey, My right there is none to dispute ; পরমুখ-প্রেমী হইয়া যাত্রিসাধারণের সুবিধার জন্য ব্যক্তিগত স্বাধীনতা

বিসর্জন দিতে হইবে না। পুরু বিচালীর উপর তোষোক
 পাতিয়া তোফা লম্বা হইয়া গা পা ছড়াইয়া দিয়া পড়িয়া আছি।
 উঠিলে মাথা ঘুরিবে, বসিলে বমনোদ্বেগ হইবে, দাঁড়াইলে
 পতন অবশ্যস্তাবী, এ স্থলে ‘শয়নে পদ্মনাভ’ ভিন্ন গতান্তর
 নাই। সূত্রকার ভবিষ্যৎ অভিধানে লিখিবেন, ‘যে যানে
 চড়িলে শয়ন করিয়া থাকি*অনিবার্য, তাহারই নাম গোযান’।
 পেট্রা বাক্স সব গাড়ীর পিছনে, যানের ভারকেন্দ্র ঠিক
 রাখিতেছে। তাহার উপর পা তুলিয়া দিয়া শরীরের ভার লবু
 করিতেছি। গাড়ীর মহরগতিতে ঈষদান্দোলিত চ্যাকারী মুহু
 বায়ুহিল্লোল তুলিয়া টানাপাখার কাষ করিতেছে। বামপাশে
 তেলের চোঙ্গা অবিরাম এধার ওধার তুলিয়া পেণ্ডুলমের স্থায়
 সময় নিরূপণ করিতেছে। ডাহিনে ছইয়ে গোঁজা কাস্তে
 Feudal castle এর ভিত্তিলব্ধিত যুদ্ধাস্ত্রের স্থায় শোভা
 পাইতেছে। উপরে বিচিত্র বাকারীনির্মিত ছই চন্দ্রালোকে
 অট্টালিকার কড়িবরগার ভাস্তি জন্মাইয়া দিতেছে। নীচে ঝুলান
 ছালাবন্দী থালা খটি বাটি দুন্দুভিনিদাদ করিতে করিতে
 চলিয়াছে। গাড়ীর মহুমহর গতি ও তক্তনিত মহুমহর শব্দ,
 ‘শ্রৌণীভারাদলসগমনা’ নুপুরচরণা বরাঙ্গনার কথা স্মরণ করাইয়া
 দিতেছে। মুহুমুহঃ আন্দোলিত কর্দমপোময়লিগু গোপুঞ্জ
 কপোলদেশে হরচন্দনের ছিটা দিতেছে। গাড়োয়ানরূপী

সচ্চিদানন্দ হুকাররবে প্রণব উচ্চারণ করিতেছেন, আর আমি 'বাসের দোলাতে উঠে' 'শেবের সে দিন ভয়ঙ্করে'র কথা ভাবিয়া পরমার্থতত্ত্বে মগ্ন হইয়া পড়িয়াছি। কি ভূমা আনন্দ, কি বিমল শান্তি, কি প্রগাঢ় যোগাভ্যাস! স্থানে অস্থানে আপন এক্তিয়ারমত যেখানে সেখানে যতক্ষণের জন্ত ইচ্ছা থামাইতে পারি, যেখানে সেখানে যতক্ষণের জন্ত ইচ্ছা চালাইতে পারি। সাধ পূরিয়া প্রাণ ভরিয়া প্রকৃতির সৌন্দর্য্য দেখিতে দেখিতে চলিয়াছি; রেলগাড়ীর ছায় নক্ষত্রবেগে ছুটিয়া দর্শন ও উপভোগের বিষ জন্মাইতেছে না; 'যথাবিধো মে মনসোহভিলাষঃ প্রবর্ততে পশু তথা বিমানম্।' এ যেন ঠিক মনোরথগতি পুস্করত।

আর যদি এই শকটে যুগলমূর্তিতে বিরাজ কর, তবে তো সে মণিকাঞ্চনযোগ। স্থানের পরিসর, শরীরের অবস্থান ও যানের গতি, এই তিনের অপূৰ্ণ সংমিশ্রণে এ স্থলে অনন্ত অবিচ্ছিন্ন মিলন অবগুস্তাবী, মান অভিমান বিরাগ বিরহের অবসরমাত্র নাই। ভীৰুস্বভাবা সীতাদেবী দণ্ডকারণ্যে মেঘগর্জ্জন শুনিয়া রামচন্দ্রকে প্রগাঢ় আলিঙ্গন করিয়াছিলেন, সেই 'নিবিড়বন্ধ পরিচয়' প্রেমিক রামচন্দ্র অনেক দিন ভুলিতে পারেন নাই। আমরা বাকালী কাপুরুষ, মেঘগর্জ্জন শুনিলে আমরাই আগে আতঙ্কে মুগ্ধিত হইয়া পড়িব, তা' প্রিয়ানুধম্পর্শ অমৃততর করিব

কি? কিন্তু গরুর গাড়ী যখন বন্ধুরভূমিতে উচ্চ হইতে নীচে হঠাৎ অবতরণ করে, তখন পতনভীতা ব্রীড়াশীলা কুলবধু, কতক জড়জগতের গতিবিজ্ঞানের অমোঘ নিয়মে, আর কতক নারী-হৃদয়ের সলজ্জ সশব্দ অনুরাগভরে পার্শ্বস্থিত পতিকে প্রগাঢ় আলিঙ্গন করিয়া তাঁহার মনে রামচন্দ্রের ‘দণ্ডকারণ্যবাসপ্রিয়সহচরী’র কথা উদয় করাইয়া দেন; অবসরজ্ঞ পতিও পতননিবারণের জন্য অব্যর্থ উপায় অবলম্বন করেন। ধন্য রে গরুর গাড়ী, পবিত্র প্রণয়ের এমন মধুর রস তোমার প্রসাদেই বাঙ্গালী উপভোগ করিতে পারে!

এই প্রসঙ্গে, আমার একজন অভিন্নহৃদয় বাল্যবন্ধু তাহার অতীত জীবনের যে একটি সুখস্মৃতির পট উন্মোচন করিয়াছেন, এখানে তাহার উল্লেখ করিলে বোধ হয় অসঙ্গত হইবে না। বন্ধুর লিখিয়াছেন—

“নূতন চাকরীতে প্রবৃত্ত হইয়া ‘সঙ্গীক শকটারোহণে’ প্রবাসযাত্রা করিয়াছি। জ্যোৎস্না-রাত্রিতে আহারাদির পর আমরা দু’জনে দুর্গা বলিয়া চড়িয়া পড়িলাম। গ্রাম্য পথ ধরিয়া কিছুদূর গিয়া গাড়ী দাঁড়া রাস্তায় উঠিল। দুই ধারে অনন্তবিস্তৃত প্রান্তর। আকাশে চাঁদ সুসুপ্ত জগতে কৌমুদীদারা ঢালিতেছে। নিশার নিস্তক প্রকৃতি মনে স্বপ্নদৃশ্যের সঞ্চার করিতেছে; আধ ঘুম আধ জাগরণে দীর্ঘ পথ বাহিয়া প্রশান্তমনে চলিয়াছি।

অন্তরে বিমল শান্তি ও পরিপূর্ণ সুখের উৎস খেলিতেছে। ক্রমে পূর্বদিক্ ফরসা হইল, তরুশাখায় পাখীরা প্রভাতী গাহিল, দেখিতে দেখিতে প্রাচীদিগ্‌বধুর ‘ভালে বালার্ক সিন্দুরফোঁটা’ শোভা পাইল, আর দিবালােকে আলজ্জবদনা প্রিয়ার ঘোমটার তাঁহার কপালের সিন্দুরফোঁটা ঢাকা পড়িল। স্নিগ্ধ প্রভাতবাত-সংস্পর্শে নিদ্রাকর্ষণ হইল। নিদ্রাভঞ্জে দেখিলাম, একটি নদী পার হইতেছি। নদীতীর হইতে গ্রাম্যসুন্দরীরা বামকক্ষে কলসী লইয়া দক্ষিণ করপল্লব আন্দোলিত করিতে করিতে গ্রামের দিকে যাইতেছে, আর ঘরকন্নার সুখের দুঃখের কথা বলিতেছে; সরল শান্তপ্রকৃতি গ্রাম্যনারী, কোনও বিলাসচাক্ষুণ্য নাই। কোনও হাব-ভাব নাই। মাঠে কৃষকেরা লাঙ্গল দিতেছে ও বলদের লাঙ্গুল ঘোচড়াইতেছে, রাখালবালকেরা গরু চরাইতেছে ও মনের আনন্দে মেঠোশুরে গান ধরিয়াছে ‘ওরে রামশশী, হ’বি বনবাসী, কে আমারে ডাক্বে মা ব’লে’। বড় মিঠে লাগিল। ক্রমে বেলা হইল, ক্ষুধাতৃষ্ণার বেশ উদ্বেক হইয়াছে, এমন সময় এক আড্ডায় পৌঁছিলাম। পথের ধারে অগ্ন্যগাছের ছায়ায় গাড়ী রাখিয়া এক খানি দোকানঘরে ঢুকিলাম। দোকানী বাড়ীর ভিতরে একটা ঘর নিকাইয়া চুকাইয়া আমাদিগকে ছাড়িয়া দিল। আমি পুঁটুলি-বাঁধা ডাল চাল ছুন লক্ষা হলুদ খুলিতে লাগিলাম ও যেসব জিনিসের অভাব আছে, তাহা দোকানীকে সরবরাহ করিতে বলিলাম।

এ দিকে গৃহিণী দোকানীর ছোট মেয়েটিকে সঙ্গে লইয়া স্নানে গেলেন ও আত্মবস্ত্রে পূর্ণকুম্ভকক্ষে মঙ্গলময়ীবেশে আবিভূতা হইলেন। যথাসময়ে রন্ধন সম্পন্ন হইলে স্নানান্তে আহারে বসিলাম। কি সুন্দর রন্ধন, কি সুন্দর পরিবেষণ! গৃহে কতদিন গৃহিণী রন্ধন করিয়াছেন, কিন্তু সে অন্নব্যঞ্জন পাঁচমিশালি, কোনটুকু তাঁহার স্পর্শে অমৃতায়মান, তাহা কেহ জানিতে দেয় নাই। আজ আর দ্বিধাসংশয় করিবার যো নাই। বুঝিলাম, নূতন সংসার পাতিয়া প্রবাসে ভালই কাটিবে! আর পরিবেষণ কালে, নূতন গৃহিণীপণার আনন্দে ও গুরুজনের অসাক্ষাতেও সসঙ্কোচ লজ্জায় জড়াইয়া কি এক অপূর্ব মুখশ্রী! ‘ভয় নাই তবু আঁধি সতত চঞ্চল’। রৌদ্রের তেজ কমিলে আবার গাড়ী ফুড়িল, দুই চারি ক্রোশ যাইতেই গোধূলি আসিল; পশ্চিম গগনে সূর্য্যদেব পাটে বসিলেন, একবার আকাশের রক্তিমরাগ আর একবার প্রিয়ার মুখের লজ্জারূপ মুখশ্রী দেখিলাম, বুঝিলাম না কোন্ শোভা অধিক মনোলোভা। রাত্রি এক প্রহর হইলে আবার এক আড্ডায় পৌঁছিয়া বিশ্রাম করিলাম, এবং শেষরাত্রে নূতন উত্তমে যাত্রা করিলাম। সে রাত্রি আর রাঁধাবাড়ী হইল না, এক চাবাবাড়ী হইতে খাঁটি দুধ লইয়া কুৎপিপাসার শাস্তি করিলাম। পরদিন প্রদোষকালে প্রবাসস্থিত নূতন গৃহে পৌঁছিয়া সাদরে সংসারসঙ্গিনীকে গৃহলক্ষ্মীর পদে বরণ

করলাম। সে সুখের স্মৃতি আজও গরুর গাড়ীর সঙ্গে বিজড়িত রহিয়াছে। কিন্তু রেলগাড়ীর এই বিরামবিশ্রামহীন সময়সংকেপ-কারী বেগে সেই প্রাকৃতিক দৃশ্যের সৌন্দর্য্য, সেই পথের বিচিত্র সুখ দুঃখ আনন্দ আবেগ, সবই ভাসিয়া যাইবে। দেশভ্রমণের কবিত্বরস উঠিয়া যাইবে।” “The poetry of travelling is gone.”

সুহৃদ্বরের ব্যক্তিগত সুখস্মৃতির কথা ছাড়িয়া দিয়া সাধারণ-ভাবে দেখিতে গেলেও বুঝা যায়, গরুর গাড়ীর সঙ্গে যে কবিত্বরস বিজড়িত আছে, তাহা রেলগাড়ীতে নাই। রেলগাড়ীর কথা পড়িলেই টিকিটবরে লোকের ভিড় ও পকেটকাটার কথা, মালপত্র লইয়া কুলীর হাঙ্গামা ও ওজনদারের কারচুপীর কথা, ট্রেনফেলের কথা, গলাধাক্কার কথা, গাড়ীতে গাড়ীতে ঠোকাঠুকির কথা, চলন্তট্রেনে চুরী ডাকাতি ও পাশবিক অত্যাচারের কথাই মনে পড়ে। ইহাতে কবিত্ব নাই, রস নাই, প্রেমপ্ৰীতির অবসর নাই; ইহার সার কবিত্ব—Iron horse, আয়স অশ্ব!

আর গরুর গাড়ী? গরুর গাড়ী প্রাচীন ভারতের সুদূর অতীতের সহিত বর্তমানের কি মধুর বন্ধন, কি অখণ্ড সংযোগ, স্থাপন করে। স্লেচ্ছ যবন, শক হুণ, মোগল পাঠান, ফরাসী ইংরেজ প্রভৃতি বিদেশী জাতি কর্তৃক সংঘটিত রাষ্ট্রবিপ্লবের বাস্তব সত্য মুদ্রা করিয়া অতীতের সহিত বর্তমানের অবিচ্ছিন্ন ঐক্য

স্বরূপ করাইয়া দেয়। গরুর গাড়ীর নাম শুনিলেই স্মৃতিপটে ভারতের অতীতের কত বিচিত্র দৃশ্য ফুটিয়া উঠে।

ঐ দেখিতেছি বর্ধমানক-নামক বণিকপুত্র দাক্ষিণাত্যে মহিলারোপ্য-নামক নগর হইতে গৌশকটে দ্রব্যসত্তার সাজাইয়া, গৃহপালিত সজীবক ও নন্দক নামক দুই বলদ যুক্তিয়া বাণিজ্যার্থ মথুরায় যাত্রা করিয়াছেন। শকট মধুরগতিতে শিথিল-বাঁহুসঞ্চালিত যমুনাকচ্ছ বাহিয়া চলিতেছে আর বণিকপুত্র শুইয়া শুইয়া পণ্যবিক্রয়লাভের স্বপ্ন দেখিতেছেন।

আবার কি দেখিতেছি? এ যে উজ্জয়িনীর রাজপথ। মানসপটে একে একে তিনটী দৃশ্য ফুটিয়া উঠিতেছে। এক দিকে দেখিতেছি, শর্কিলক নামক ব্রাহ্মণতনয় প্রেমের মহিমায় বারাদনার ক্রীতদাসী মদনিকার ‘বিনামূলে’ নিজের করিতে সমর্থ হইয়াছেন, এবং হর্ষগদগদচিত্তে প্রেমপ্রতিমাকে লইয়া গোয়ানে চড়িয়া সুখের জীবন আরম্ভ করিতেছেন।

অন্য দিকে দেখিতেছি, অকলঙ্কচরিত্রা বসন্তসেনা চারুদত্তে সমর্পিতপ্রাণাহইয়া গোয়ানে চড়িয়া চারুদত্তের উদ্দেশে অভিসারে যাইতেছেন, কিন্তু ‘প্রবহণবিপর্য্যয়ে’ দুষ্ট শকারের হস্তে পড়িয়া অশেষ লাঞ্ছনা ভোগ করিতেছেন।

ও দিকে আবার গোপালদারক আর্থিক সিদ্ধপুরুষের ভবিষ্যৎ-দ্বাণীতে সিংহাসনলাভ করিবেন এই আশঙ্কায়, রাজা পালক

তাঁহাকে কারাগারে নিক্ষেপ করিয়াছেন ; তিনি কারাগার হইতে পলায়ন করিয়া ‘বধূযানে’ আরোহণ করিয়া আত্মসংগোপন করিতেছেন, এবং রাজপুরুষ চন্দনক ও দ্বিজ চারুদত্তের নিকট অভয়প্রার্থনা করিতেছেন ।

এই দৃশ্যগুলি বিলীন হইতে না হইতেই মানসপটে এক পবিত্র দৃশ্য ফুটিয়া উঠিল । কোণ্ডিল্যনামক মুনিসত্তম সন্তো-পরিণীতা শীলানাম্নী স্ত্রীলাভার্যাকে লইয়া গোযানে চড়িয়া গৃহাভিমুখে যাইতেছেন, মধ্যাহ্নসময়ে নদীপুলিনে ব্রতধারিণী-কুলনারীগণ অনন্তের ডোর ধারণ করিয়া তাঁহার পূজা করিতেছেন ; তাহা দেখিয়া বিমাতার নির্যাতন হইতে সন্তো-নির্মুক্তা বালিকাবধূ স্বামীর সৌভাগ্যকামনায় ঐ ব্রত গ্রহণ করিতেছেন, এবং ব্রতসিদ্ধি ও ভবিষ্য স্ত্রুথের ঘরকন্নার স্বপ্ন দেখিতেছেন ।

ও দিক্ হইতে নয়ন অপসারিত করিয়া দেখিতেছি, সম্মুখে বিরাট দৃশ্য । পুণ্যভূমি আর্য্যাবর্তে বৈদিক ঋষিগণ অশেষভূতি-লাভার্থ সোমযাগ করিতেছেন ; রাজা ‘সোম’কে গোযানে স্থাপন করিয়া ছদি (ছই) দ্বারা আবৃত করিয়া ‘হবির্ধান-প্রবর্তন’ প্রক্রিয়া সম্পন্ন করিতেছেন, এবং উদাত্ত অমুদাত্ত স্বরিত ক্রমে নিক্কগন্তীর-নির্বোধে ঋক্ উচ্চারণ করিতেছেন ।

তাই বলিতেছিলাম, প্রাচীন ভারতের সহিত আধুনিক

ভারতের, অতীতের সহিত বর্তমানের, ঐক্যস্থল এই গরুর গাড়ী। হিন্দুর ষাণ্ডীয়া, হিন্দুর রাজনীতি, রাষ্ট্রবিপ্লব, হিন্দুর প্রমোদ প্রমদাগ্রীতি, হিন্দুর ভ্রাতাচার বর্মাচার, সকল প্রকার মধ্যেই এই গরুর গাড়ী পরিস্ফুটভাবে বিরাজ করিতেছে। আজ দৈববিড়ম্বনায় বিলাতী সভ্যতার কুহকে আবদ্ধ হইয়া আমরা সেই জাতীয় জীবনের চিরসহচর গরুর গাড়ীকে হারাইতে বসিয়াছি। হায় আর্ধ্যসন্তান!

* * * *

আর না! ঐ মাঠের ধারে রেলের রাস্তায় ট্রেনের বাঁশি বাজিল। গ্রামরায়ের বাঁশিতে একদিন ব্রজবালা কুলত্যাগ করিয়াছিল। ইংরেজরাজের এই বাঁশিতে গ্রাম্যসুন্দরীদের কি দশা হইবে, কে জানে?

শান্তি: শান্তি: শান্তি:।

তীর্থদর্শন ।



(বঙ্গদর্শন, ফাল্গুন ১৩১৩)

আচারো বিনয়ো বিদ্যা প্রতিষ্ঠা তীর্থদর্শনম্ ।

নিষ্ঠাবৃত্তিস্তপো দানং ন বধা কুললক্ষণম্ ॥

কুলীন পূর্বপুরুষগণের মধ্যে পরম্পরাগত এই শ্লোকটি বাল্য-
কালেই মুখে মুখে শিখিয়াছিলাম । পূর্বপুরুষগণের কুলীনত্বের
সঙ্গে সঙ্গেই কুলীনের লক্ষণগুলি লইয়া জন্মগ্রহণ করিয়াছিলাম,
ইহাই বরাবর বিশ্বাস । তবে তীর্থদর্শনটা ঠিক সহজাত
সংস্কারের কোঠায় পড়ে না,—ইহা পুরুষকারসাপেক্ষ, এইটা
বুঝিয়া নিজের কুলীনত্ব পাকা করিবার অভিপ্রায়ে—to make
assurance double sure—তীর্থযাত্রা করা মনঃস্থ করিলাম
এবং বিষাকর্ষ হইতে কিয়ৎকালের জন্য অবসর পাইয়া
৬ পূজার ছুটিতে সেই সঙ্কল্প কার্য্যে পরিণত করিতে উद्यোগী
হইলাম । সঙ্কল্প পবিত্র বারাগসীধামে প্রয়াণ । এই তীর্থ-
যাত্রার কিঞ্চিৎ বিবরণ দিলে বোধ হয় পাঠকগণের বিশেষ
অঙ্গীভিক্ত কর হইবে না । তীর্থ করিয়া নিজমুখে তাহার প্রাণা

করিতে নাই, এইরূপ একটা শিষ্টাচারের কথা শুনা যায় বটে। কিন্তু এই প্রবন্ধের সহস্রদোষসম্বন্ধেও বোধ হয় কোনস্থলে লেখকের আত্মপ্রাণাদোষ প্রকটিত হইবে না।

* * * * *

এককালে খ্রীষ্টীয়জগতে বিশ্বাস ছিল যে, তীর্থদর্শনে পুণ্য-সঞ্চয় হয় ও আধ্যাত্মিক উন্নতি ঘটে। এই বিশ্বাসের বশবর্তী হইয়া সহস্র সহস্র লোক নানা ক্লেশ সহ্য করিয়া পরিত্রাণী যীশুর জন্মস্থান, লীলাক্ষেত্র ও সমাধিস্তম্ভ দর্শন করিয়া আপনাদিগকে ধন্য জ্ঞান করিয়াছেন, যুরোপের তামসযুগের ইতিহাসে এরূপ উদাহরণ বিরল নহে। বিশ্বাত ধর্মযুদ্ধ Crusade-গুলি এই ধর্মপ্রবৃত্তির তাড়নাতেই ঘটয়াছিল, ইহা অবশ্য ইতিহাসজ্ঞ পাঠকের অবিদিত নহে। এখন খ্রীষ্টীয় প্রকৃতি ও আদর্শ পরিবর্তিত হইয়াছে; যুরোপীয় জগতে আর বড় কেহ তীর্থভ্রমণের উপকারিতা উপলব্ধি করেন না। যুরোপ এখন সভ্য! আর যুরোপের নিকট শিক্ষাদীক্ষা লাভ করিয়া যুরোপের মন্বশিষ্য উচ্চশিক্ষাভিমানী আমরাই বা কি বলিয়া এই বিংশশতাব্দীতে ধোরতর কুসংস্কারের প্রস্তর দিব, এ ভাষ্যভাট্টা যে একবারও মনে আসে নাই, ইহা বলিলে সত্যের মর্যাদারক্ষা হইবে না। অতএব এস্থলে একটী কৈফিয়ত প্রস্তাব করা উচিত।

আপাততঃ যাত্রা বন্ধ করিয়া নজির খুঁজিতে বসিলাম।
 অল্পে অল্পে মনে পড়িল, একখানি ইংরেজী কেতাবে এইরূপ
 একটা কথা পড়িয়াছিলাম, ম্যাদ্রাথন্-ধার্মপণ্ডার বীরমাটিতে
 দাঁড়াইয়া যে পাষণ্ডের মন বীররসে আশ্রুত হয় না, সে প্রকৃতই
 কপালপাত্র। ঠিক কথা। এই কথাটাই ত একটু বদলাইয়া
 বেশ বলা চলে,—তীর্থক্ষেত্রের স্থানমাহাত্ম্যে, সভ্যভাবের বলিতে
 গেলে *genius loci* এর প্রভাবে, মনে ধর্মভাবের সজীবতা
 সঞ্চারিত হয়। তখন বুঝিলাম, তীর্থযাত্রাটা ঘোর কুসংস্কার নহে,
pure reason এর কষ্টিপাথরে কবিলেও ইহার মাহাত্ম্য অক্ষুণ্ণ
 থাকে। এতকণে মনের বোকা নামিল, হিতাহিতজ্ঞানের
 (*conscience*) মূহুভংসনা বন্ধ হইল, *Rationalist* এর
 চাপাহাসি ও নাসিকাকুঞ্জনের ভয় থাকিল না। এইবার হাঁক
 ছাড়িয়া যাত্রা করি। বোম্বাই-মেল ছাড়িতে আর বড়
 বিলম্ব নাই।

* * * * *

আধুনিক বিজ্ঞান ভৌতিকশক্তির প্রভাবে দেশকাল লোপ
 করিতে বসিয়াছে। বায়বীয় যান, বৈজ্ঞানিক ভার, ক্রমশে
 যুগান্তর উপস্থিত করিয়াছে। ইহার ফলে সহস্র সুবিধা ঘটি-
 য়াছে, স্বীকার করি। কিন্তু সেটা যে পূর্য্য লাভ, তাহা ঠিক
 হ্রস্ব করিয়া বলিতে পারি না। রেলের বাবুরা অহুগ্রহ-বিহার

ও ক্রী-পাস্‌ পাইয়া দশাহের মধ্যে ব্রজা মাতা বা পিসিমাকে লইয়া গয়ায় পিণ্ডদান করিয়া আসিতেছেন ; উকীল মুনসেক প্রভৃতি পদস্থ ব্যক্তিরা ৬ পূজার দীর্ঘ অবকাশে 'সত্বীকে ধর্ম্মমাচরেৎ' করিয়া হাঁক ছাড়িতেছেন ; শীঘ্র, সস্তা ও সুবিধার কল্যাণে রাজা-মজুর সকলেই কানী-গয়া-প্রয়াগ-মথুরা-বৃন্দাবন ঘুরিয়া শারীর ও মানস চক্ষু সার্থক করিতেছেন। কিন্তু একালে তীর্থদর্শনে যে সাঙ্খিক ভাবটি ছিল, তাহা কি একালের এই রেল্‌ষ্ট্রীমারের যুগে দেখিতে পাওয়া যায় ?

তখনকার দিনে লোকে সুদূর বঙ্গদেশ হইতে শতশতকোশ দূরবর্তী কানী-গয়া-প্রয়াগ করিতে যাইত ;—কতক পথ নৌকা-যোগে, কতক বা গরুর গাড়িতে, আবার কতক পদব্রজে ছয়মাস নয়মাসে পৌঁছিত। ইহাতে সময় অনেক লাগিত, অর্থব্যয় বিলক্ষণ হইত, শারীরিক কষ্টের ত কথাই নাই, পথে বিপদাশঙ্কাও বোল-আনা ছিল। কিন্তু সে কষ্ট, সে উদ্বেগ, সে সহস্র অসুবিধার একটা আধ্যাত্মিক উপকারিতা ছিল। তীর্থযাত্রার দিন হইতেই যাত্রীরা সংযম অভ্যাস করিত, সকলেই তদগতচিত্তে এক মহান্ উদ্দেশ্যে দীর্ঘপথ বাহিয়া মনের আনন্দে চলিত। তখনকার দিনে লোকে সঙ্গী ধুঁজিত, দশজনে একত্র হইয়া এক উদ্দেশ্যে এক পথে বাহির হইয়া পড়িত। তাহাতে সকলেরই প্রাণ একটা মধুর অথচ গভীর সুরে বাধা হইত।

পরস্পরের মধ্যে একটা অন্তরঙ্গতাব জমিয়া যাইত, পরের সুখে-দুঃখে সমবেদনা জন্মিত, সকলেই পরস্পরের সাহায্য করিত। এই প্রীতি হইতে চিত্তশুদ্ধি ঘটিত, নীচ স্বার্থপরতা দ্বৈধ্যাদেশ হৃদয় হইতে বিনায় লইত এবং তাহার ফলে তীর্থ-দর্শনের প্রকৃত ফল সহজেই সকলের করায়ত্ত হইত।

আর এখনকার দিনে—রেলগাড়িতে উঠিয়াই কেহ দরজার চাবি লাগাইতেছেন; কেহ পৌন্টলাপুন্টলি চারিদিকে ছড়াইয়া সমস্ত জায়গা অধিকার করিয়া লইতেছেন,—যেন গাড়িখানি তাঁহার পৈতৃক মৌরুগী সম্পত্তি; কেহ পা ছড়াইয়া বসিয়া প্রবেশদ্বার আটক করিয়া বিশ্বস্তরমূর্তিতে বসিয়া আছেন,—কাহার সাধ্য, বীর হনুমানের লাক্ষ্মীর আয় সেই চরণযুগল ঠেলিয়া সরায় নড়ায়? আবার কেহ বা পেঁটরা বাক্স গাদা করিয়া কৃত্রিম barricade এর সৃষ্টিতে রণচাতুর্যের বাহাহরি লইতেছেন, আর কেহ বা রীতিমত সশস্ত্রযুদ্ধ করিবার জন্য বন্ধপরিকর হইয়া প্রবেশদ্বার আঙুলিয়া দাঁড়াইয়া আছেন, অথ লোকে প্রবেশ করিতে গেলেই যমদ্বারের প্রহরী সারমেয়ের আয় বিকট হুঙ্কার করিয়া উঠিতেছেন। সোজা কথায় বুলিতে গেলে, আজকালকার লোক স্বার্থপর, স্বাতন্ত্র্যপ্রিয় ও স্বকীয়হৃদয়, পাঁচজনের সঙ্গে মিলিয়া-মিশিয়া থাকিতে চাহে না; সকলেই আত্মসুখতঃপর, আপন-আপন সুবিধা খুঁজিয়া

সেফার, পরকে ফাঁকি দিয়া নিজে সুখী হইব, ইহাই জাহান্নামের ধ্যানজ্ঞান। হায়, ইহারা আবার পুণ্যার্জনের জন্ত তীর্থযাত্রা করিয়াছে! যাহারা ধর্মের মূলমন্ত্রে বিশ্বপ্রেম দেখে নাই, তাহারা ইহা আবার বিশ্বনাথের মন্তকম্পর্শ করিয়া কৈবল্য লাভ করিবে? কি ছরাশা! পরকে আপদে-বিপদে সাহায্য করা দূরে থাকুক, যদি কোন সরলপ্রকৃতির যাত্রী কাহারও নিকট রেলসংক্রান্ত একটা সংবাদ চাহে, তবে সকলেই সেই নিরীহ ব্যক্তিটিকে অবজ্ঞামিশ্রিত কপূর চক্রে দেখেন। কেন না, তাহারা সকলেই চার চার পয়সা খরচ করিয়া এক এক-খানি time-table কিনিয়াছেন, হিল্লীদিল্লীর খবর তাহাদের করতলভ্রমণ আমলকবৎ। তাহারা কাহারও নিকট কোন খবর চাহেনও না, কাহাকেও কোন খবর দিতেও প্রস্তুত নহেন; ছিপি-আঁটা কপূরের শিশির মত গ্যাঁট হইয়া বসিয়া আছেন, পাছে বুদ্ধিশুদ্ধি উবিয়া যায়।

*

*

*

*

এই ত গেল পথের সুখ। এখন ধানভানা ছাড়িয়া শিবের গীত ধরা যাউক। তীর্থক্ষেত্রে প্রবেশমাত্র যমদূতের স্তায় পাণ্ডাগণের আক্রমণ,—কেবল পরমার জন্ত খিটি-মিটি। এই অর্থগুরু শকুনিগৃধ্রের দল আবার দেবালয়ের সেবারত! এই পাণ্ডিষ্ঠগণের সঙ্গে বাগ্‌বিতণ্ডায় জয়যমন কলুষিত হয়, ইহাতে

কোথায় বা থাকে ধর্মতাব, কোথায় বা থাকে চিত্ততৃষ্ণা ! ভবিষ্যৎ-
 ছিলাম, দেবদেব বিশ্বেশ্বরের আরতি দেখিলে হৃদয়ে উদাস
 (sublime) ভাবের উদয় হয়, পাষাণের মনও গলিয়া যায় । সেখানে
 গিয়া কি দেখিলাম ? প্রাণ ভরিয়া দেবদর্শন করিতে চাও,
 তবে ঘুঘু বা ঘুঘি চাই । তীর্থযাত্রাকালে রেলগাড়িতেও তাই,
 তীর্থদর্শনকালে দেবালয়েও তাই । ভিড় ঠেলিয়া খাস রুদ্ধ
 করিয়া ঘুঘু বা ঘুঘির সাহায্যে স্থান করিয়া লওয়া যায় বটে,
 কিন্তু তাহাতে ভক্তিরূপের আবির্ভাব হইবার ত কথা নয় ।
 তবে যিনি ‘সর্ববাহুঃ গতোহপি বা’ ভক্তি-বিভোর হইয়া
 থাকেন, তিনি অবশ্য সেই ঠেলাঠেলি ধাক্কাধাক্কিতে মহাকালেশ্বর
 ত্রিশূলশালনের ছায়া দেখিয়া রোযাফিত হইয়া উঠেন ।
 যাহার মন সর্বদাই ভক্তিরূপে আর্দ্র, তাহার পক্ষে সকল স্থলেই
 সান্ত্বিকভাবের উদয় হওয়া স্বাভাবিক । সেরূপ সিদ্ধপুরুষের
 কথা স্বতন্ত্র ! কিন্তু বিজাতীয় শিক্ষাদীক্ষায় যাহাদের ভক্তির
 উৎস শুষ্ক হইয়া গিয়াছে, তাহাদের সেই উৎস উৎসারিত
 হইলে বুঝিতাম যে, প্রকৃতই বিশ্বেশ্বরমাহাত্ম্য অসীম—‘তন্নহং
 মহত্ত্বম্’ ।

আজকাল ইংরেজনিষ্ঠা ও স্বদেশোদ্ধার সমার্থবোধক হইয়া
 উঠিয়াছে । এই ইংরেজবিদ্বেষ ও স্বজাত্যোদ্ধারের দিনে ক্রীষ্টান
 ইংরেজের প্রশংসা ও হিন্দুসমাজের নিন্দা করিলে পাঠকগণের

বিরাগভাজন হইতে হইবে, সন্দেহ নাই। কিন্তু সত্যের ও
 জ্ঞানের অনুরোধে বলিতে বাধ্য হইতেছি যে, খ্রীষ্টান ইংরেজের
 গির্জায় কি অশৃংখলা, নিরুপদ্রবতা ও প্রগাঢ় শাস্তি বিরাজমান
 আর হিন্দুর দেবমন্দিরে কি ঠেলাঠেলি, কি ভিড়, কি হট্টগোল !
 এই মূর্ত শব্দকল্লোলও সাকারোপাসনার একটা অঙ্গ নাকি ?
 আমরাই আবার হিন্দুধর্মের আধ্যাত্মিকতা লইয়া আশ্চর্য
 করি ও খ্রীষ্টান-জগতের ঘোর materialism লইয়া টিটকারী
 দিই। মহাস্ত ও সেবারতগণের কলুষিত চরিত্র ও বিকট
 তাণ্ডবলীলা দেখিয়া আমাদের চৈতন্য হয় না, আর সরকার-
 বাহাদুর Religious Endowment Act পাস করিতে গেলে
 আমরা ‘জাতি গেল, ধর্ম গেল, সমাজবন্ধন টুটিল’ বলিয়া
 চীৎকার করিতে লজ্জিত হই না। তাই বলি, এই উৎকট
 স্বদেশীয়তার দিনে পরমুখপ্রেক্ষী না হইয়া ঘরের গলদ সারিয়া
 লইতে, তীর্থকলঙ্ক দূর করিতে, হিন্দুসাধারণের সজীব ও সচেष्ट
 হওয়া উচিত। আর যদি আমরা এই সামাজিক সংস্কার সাধন
 করিতে অপটু হই, তবে অভিমান ত্যাগ করিয়া সরকার-
 বাহাদুরের হাতে এই ভার সরাসর সঁপিয়া দিয়া আমাদের
 জাতীয় অক্ষমতা স্বীকার করাই শ্রেয়ঃ নহে কি ? সতীদাহ,
 গঙ্গাসাগরে সন্তানবিসর্জন প্রভৃতি নৃশংসপ্রথা উৎসাদন করিতে
 আমাদেরকে বিধর্মী রাজার শরণাপন্ন হইতে হইয়াছিল, এ

কথা ভুলিলে চলিবে না। হাজারও চীৎকার করি আর স্বদেশীতান করি আজও তাহাই আমাদের জাতির উপযুক্ত পথ। স্বাবলম্বন এ জাতির কোষ্ঠীতে লেখে নাই।

স্নানের ঘাটগুলির মধ্যে দশাশ্বমেধঘাট সর্বপ্রধান। এই ঘাটে যত জীপুরুষ স্নান করে এত বোধ হয় আর কোন ঘাটেই নহে। তন্মধ্যে বাঙ্গালীর সংখ্যাই বেশী। প্রাতে ও সন্ধ্যায় সারি সারি জীপুরুষ ঘাটে আসনে বসিয়া সন্ধ্যা আহ্নিক করিতেছেন, কেহ কেহ বা সাধুসন্ন্যাসীদিগের সহিত ধর্ম্মালাপ করিতেছেন, এ দৃশ্যটি অতি পবিত্র। বিজয়াদশমীর দিন বিসর্জনের জন্ত সমস্ত প্রতিমা এই ঘাটে আনীত হয়। সহস্র সহস্র কুলবধু নিকটস্থ অট্টালিকাসমূহের গবাক্ষ বা ছাদ হইতে উৎসুকনয়নে প্রতিমা দেখিতেছে, সে দৃশ্যটি পরমরমণীয়। তৎকালে ঘাটে পুরুষেরও বিলক্ষণ জনতা হয়। এখানকার গঙ্গাজল স্মৃত্তিক, স্নানে শরীর জুড়ায় এবং চিত্তে অভূতপূর্ব শান্তি ও পবিত্রতার উদয় হয়; তাই মনে হয়, স্নানে পাপক্ষয় হওয়ার কথাটা নিতান্ত পৌরাণিক উপকথা না হইতেও পারে। ঘাটের অবস্থা দেখিয়া কিম্ব ব্যথিত হইতে হয়। ঘাটের উপরিভাগ ও সোপানশ্রেণী মনুষ্যমূত্রের গন্ধে ও কুকুরবিষ্ঠায় (ইহার

বয়ে মনুষ্যকুরও আছে) অশ্রদ্ধা ও বিতৃষ্ণা জন্মাইয়া
 দেয়। গল্পমানে যাঠায়াতের পলিগুলিরও এই দুর্দশা।
 ইহা হিন্দুসমাজের দিতান্ত লজ্জার বিষয়। মিউনিসিপ্যালি-
 টির ত দেখিতেছি এদিকে যত্ন নাই। শুনিয়াছি, কাশী
 হিন্দুসমাজ নির্ভাবানু; বাঙ্গালীকে অনাচারী বলিয়া আমা-
 দেয় 'পশ্চিমা' জাতিগণ টিটকারী দেন, কিন্তু হিন্দুধর্মের
 কেন্দ্রস্থল সুপবিত্র বারানসীধামের অপরিচ্ছন্নতা-বিষয়ে তাঁহার।
 এত নিশ্চেষ্ট কেন? এই সকল স্থলেই হিন্দুজাতি ও
 খ্রীষ্টান ইংরেজ জাতির মধ্যে প্রভেদ বেশ বুদ্ধিতে পাণ্ডা
 যায়।

কাশীতে নানারূপ অনাচার-ব্যভিচার অহরহ আচরিত
 হইতেছে। অনেক কলুষিতচরিত্র মরনারী এখানে
 আশ্রয় লইতেছে ও 'যেবাং কুত্র গতির্নাশ্তি তেবাং বারা-
 নসী গতিঃ' এই বাণীর সার্থকতা সম্পাদন করিতেছে। এই
 কারণে অনেক ইংরেজীশিক্ষিত লোকের এই স্থানের উপর
 একটা বিষয় অশ্রদ্ধা আছে। কিন্তু আমার মনে একদিনের
 তরেও সেরূপ অশ্রদ্ধার উদ্রেক হয় নাই। পবিত্র জাহ্নবী-
 সলিলে বিষ্ঠামূত্র-আবর্জ্যনাদি পড়িতেছে, তাহাতে কি জাহ্নবী-
 বারির পবিত্রতা নষ্ট হয়? পতিতপাবনী সুরধুনীর ত্যাক
 বিধনাথের পুরীও পাপীর সংস্পর্শে কলঙ্কিত হয় নাই, বরং

পানীদ্রবকে নিজকোড়ে ছান দিয়া তাহাদের পাশকালনের পথ দেখাইতেছে ।

হিন্দুজাতির অশ্রুতর্য কীর্তি মানমন্দিরের দুর্দশা দেখিলে চক্ষে জল আসে,—হিন্দুজাতি যে সত্য সত্যই অন্তঃসায়শূন্য হইয়া পড়িয়াছে, তাহার আর দ্বিতীয় প্রমাণের প্রয়োজন হয় না । হিন্দুজাতি অশ্রুনিরপেক্ষ হইয়া জ্যোতিবশাস্ত্রে কতদূর উন্নতি লাভ করিয়াছিল, তাহার অকাট্য প্রমাণ এই মানমন্দিরে প্রতিষ্ঠিত যন্ত্রনিচয় । কিন্তু মানমন্দিরের নিম্নতল এখন গোশালায় পরিণত হইয়াছে ; গোমূত্র ও গোষরের গন্ধে সমস্ত পুরী আমোদিত । এই সকল দেখিলেই হৃদয়দ্রব হয় যে, প্রাচীন হিন্দুজাতি সকল বিষয়েরই ধর্ম্মের সহিত সংযোগ রাখিয়া কি দূরদৃষ্টির পরিচয় দিয়াছেন । এই মানমন্দিরের যদি ধর্ম্মের সঙ্গে সামান্যমাত্রও সংযোগ থাকিত, বৈজ্ঞানিক যন্ত্রাদির মধ্যে যদি একটি পাষাণবিগ্রহ দেবতারূপে স্থাপিত হইতেন তাহা হইলে এই মানমন্দিরের চেহারা ফিরিয়া যাইত । Pure intellectএর ব্যাপারে সাধারণ লোকের মন কখনই আকৃষ্ট হয় না । তাই আমাদের পূর্বপুরুষগণ গ্রহণ, তিথি, নক্ষত্র, ঋতুপরিবর্তন প্রভৃতি প্রাকৃতিক ঘটনার সঙ্গে ধর্ম্মের যত্র পাঁধিয়া দিয়া সেগুলির দিকে সাধারণের দৃষ্টি আকর্ষণের আশোষ উপায় বিধান করিয়া

গিয়াছেন। আমরা অদূরদর্শী হইয়া পড়িয়াছি, তাই আধুনিক সভ্যতার প্রসাদে সেগুলিকে কুসংস্কার বলিয়া উড়াইয়া দিই।

দেবদর্শনে হৃদয় বিমল আনন্দ, বিষয় ও ভক্তির আশ্রয় হয় নাই। এখানকার পনর আনা ~~বিগ্রহ~~ পাষণ্ডময় শিবলিঙ্গ। বিবেশ্বর, কেদারেশ্বর, নকুলেশ্বর, ত্রিশ-ভাণ্ডেশ্বর, পাতালেশ্বর, পুষ্পদন্তেশ্বর সকলেরই সেই এক মূর্তি। গঠনে কোন কারিকুরির চিহ্ন নাই, মন্দিরগুলির ভিতরেও কোন কারুকার্য বা গঠন-পরিপাট্য নাই, সুহৃৎ মানবমনে কোন বিরীচ্যতার উদ্বেক করিবার শক্তি এই পাষণ্ডশঙ্কর ও পাষণ্ডস্তূপের নাই। মানবজাতির ইতিহাসে এমন এক দিন ছিল যখন “গুড়িকাঠ মুড়িশিলা ভক্তিপথে নেয়ে” হইলেই মানবমন কৃতার্থ হইত। এ সমস্ত সেই প্রাচীনযুগের নিদর্শন-(relic)-হিসাবে মূল্যবান্ সন্দেহ নাই; কিন্তু আধুনিক মানবের মনে এতই পরিবর্তন হইয়াছে যে, এই পাষণ্ডবিগ্রহে তাহার তৃপ্তি হয় না। তাহার উপর আবার এইলিঙ্গমূর্তিতে শারীরতত্ত্বের যে ব্যাপারটি রূপিত হইয়াছে, তাহাতে আধুনিক মানবমনে জুগুপ্সা ও লজ্জার উদয় হয়, ধর্মসাধনের কোনও সহায়তা হয় না। কবিত্বপ্রবণ হৃদয়ে বড় জোর ল্যাটিনকবি Lucretiusএর ভীনস্-স্তোত্র স্মরণ করাইয়া দেয়, এই পর্য্যন্ত। Phallus worshipএর দিনকাল চলিয়া গিয়াছে;

অবে বিশাল হিন্দুধর্মে নাকি ধর্মের সকল স্তরই অঙ্গাঙ্গিভাবে মিশ্রিত, বৈদিক যুগের প্রকৃতিপূজা, উপনিষদের নিগূর্ণত্রয়ো-
দশন, পৌরাণিক বিগ্রহসেবা, অবতারবাদ, apotheosis, anthropomorphism, প্রেতপূজা, পিতৃগণের প্রেতাচার পূজা, গাছপাখরের পূজা ইত্যাদি সকল তত্ত্বই ইহার অন্তর্নিবিষ্ট ;
সকল শ্রেণীর অধিকারী জন্ত ইহা সৃষ্ট, ‘ভাবনা যাদৃশী যস্ত
সিদ্ধির্ভবতি তাদৃশী’ ইহার মূলমন্ত্র, তাই আধ্যাত্মিক জীবনে
চরম উন্নতি লাভ করিয়াও হিন্দুজাতি ধর্মসাধনায় লিপ্তপূজার
জ্ঞাত ও স্থান রাখিয়াছেন ; আধুনিক হিসাবে ইহা অবশ্য কুরুচি-
ব্যঞ্জক বলিয়াই বিবেচিত হইবে ।

যাহা হউক, এসকল পরমতত্ত্বের রহস্তোত্তেদে প্রযত্নশীল না
হইয়া সোজামুজি মনের কথাটা বলিয়া ফেলি । কল্পনায়
আঁকিয়াছিলাম যে, বিশ্বজীবের প্রতিনিধিস্বরূপ দেবদেব বিশ্ব-
স্বর ভিখারীবশে অন্নপূর্ণার দ্বারে দণ্ডায়মান, আর বিশ্বজীবের
অন্নদাত্রী মহা-মায়া অন্নপূর্ণা স্বর্ণহাতা দিয়া স্বর্ণহালী হইতে
অমৃতস্বাদু পায়সান্ন দিতেছেন, মুখশ্রীতে অনন্ত করুণা ; সেই
পায়সভোজনে অনন্তজীবের অনন্তক্ষুধা অনন্তকালের জন্ত
প্রশমিত হয়—‘Whosoever drinketh of the water that
I shall give him shall never thirst.’

আর এখানে আসিয়া দেখিলাম সম্পূর্ণ অন্তরূপ, তখন

Wordsworthএর “And is this—Yarrow?” শব্দ কবিতাটি মনে পড়িল। তবে শুনিলাম সুবর্ণময় বিশেষণ ও অন্নপূর্ণা আছেন। তাঁহারা কেবল উৎসববিশেষে লোক-লোচনের বিষয়ীভূত হন।* অতঃপরে এই দুই কবিতা এক-প্রকারের দেবমূর্তি দেখিলাম, তাহারও কল্পিতকল্পিত মনে তৃপ্তি হইল না। আমাদের প্রদেশে (সব্বদেবী) মূর্তিকার সমাধি মূর্তিকাবারা যে সূচ্য দেবদেবীমূর্তি গড়ে, তাহার তুলনায় এ সমস্ত মূর্তিকে নিতান্ত crude ও পারিপাট্য-বিহীন না বলিয়া থাকা যায় না। আর ঘাঁহারা যুরোপীয় শিক্ষাদীক্ষা লাভ করিয়া প্রাচীন গ্রীক জাতির ও মধ্যযুগের ইতালীয় জাতির ভাস্কর্য্য ও চিত্রশিল্পের পরিচয় পাইয়াছেন এই সমস্ত মূর্তিদর্শনে তাঁহাদের কতরূপ আশাভঙ্গ হয় তাহা সহজেই অনুমেয়।†

* এই প্রবন্ধ লেখার পর লেখকের ভ্রাতৃ দেওয়ানী উপলক্ষে সেই কাকদম্বমূর্তি দেখা ঘটয়াছে এবং তাহাতে লেখকের কল্পনাবৃত্তিও কিয়ৎপরিমাণে চরিতার্থ হইয়াছে। তবে সাধারণতঃ যাত্রীরা দৈনন্দিনে মুগ্ধ বকিত, কাঁদেই অবজ্ঞাক্ত বাক্যের প্রত্যাহার নিশ্চয়োৎপন্ন।

† সমস্ত দেবমন্দির ও দেববিগ্রহ দেখিয়া মনে যে বিস্ময় ও হর্ষের উদয় না হইয়াছে Queen's College এর ছাত্র শিল্পদেবির তাহা হইয়াছে। কবিতা দাখিল করিয়া বলিতে পারি না, পাছে পাঠক মহাশয় উপহাস

সকল বিশ্বাস দেখি নাই, দেবিবার সুবিধাও হয় নাই। সত্য কথা বলিতে কি, অনবরত শিবলিঙ্গ দেখিয়া দেবিয়া নিত্য একদেবে যোগ হওয়ার আর তত ঘুরিবার প্রযুক্তিও হয় নাই। শাস্ত্রের মতে তিনি 'পরীয়ার্দ্ধং স্বতা', তাঁহারই উপর দেবদর্শনের ভার দিয়া নিশ্চিত হিলাম; তাহাতে লোকসানও হয় নাই, কেন না, তিনিই ত 'পুণ্যাপুণ্যকলে সমা'। এইটুকু কেবল প্রণিধান করিলাম যে, বারাণসীধাম সর্বতীর্থের সংক্ষিপ্তসার (epitome), অসিসঙ্গম হইতে আরম্ভ করিয়া বক্রগঙ্গার পর্যন্ত পরিভ্রমণ করিলে হিন্দুশাস্ত্রোক্ত প্রধান প্রধান সকল দেবদেবীরই দর্শনলাভ ঘটে। হিন্দুস্থানের প্রকৃত রাজধানী বারাণসী, কলিকাতা নহে, এ কথাও সত্যতা মর্মে মর্মে অনুভব করিয়াছি। আরও একটি কারণে এই কথা দৃঢ়তর অঙ্কিত হইয়াছে। হিন্দুস্থানে যুগে যুগে যে সকল ধর্ম প্রবর্তিত হইয়াছে, তৎসমুদয়ের স্তম্ভও সমস্ত এইখানেই ঘটিয়াছে। সৌর, গাণপত্য, শাক্ত, শৈব, বৈষ্ণব প্রকৃতি হিন্দুধর্মের বিশেষ

করিয়া বলিয়া উঠেন—এক বিধবা জগৎ ধর্মদর্শনে গিয়া কেবল স্তম্ভের মাটাই ঘুরিতে দেখিয়াছিলেন, শিলাবাবসারীও সেইরূপ দেবদর্শন করিতে গিয়াও ভিজের কাবসাদ কথা ভুলেন নাই। তবে ভ্রমণা আছে যিনি Queen's College একবার অটকে দেখিয়াছেন, তিনি কথাটা নেহাৎ ঘুরিয়া উড়াইয়া দিবেেন না।

বিশেষ শাখা ত আছেই, ইহা ছাড়া বৌদ্ধধর্মের অনেক বিস্তারিত সজ্জ্বের পরিচয় বারাণসীধাম হইতে কয়েক মাইল দূরে সারনাথ নামক স্থানে পরিষ্কৃষ্টরূপে প্ৰাপ্ত হইয়া যায়। বৌদ্ধত্বের অন্তিম দূরে সারনাথেশ্বর নামক শিবলিঙ্গের প্রতিষ্ঠা দেখিয়া উত্তর ধর্মের সজ্জ্ব ও সমন্বয়ের সুন্দর ইতিহাস পাওয়া যায়। এদিকে আবার প্রাচীন বিশ্বের মন্দির মুসলমানের মন্দির পরিণত হইয়াছে এবং বিন্দুমাধবের মন্দিরের পাশেই মুসলমানের মসজিদের অত্যাচ্চ চূড়া (ইহাকেই অজ্ঞ লোকে ‘বেগীমাধবের ধ্বজা’ বলে) রহিয়াছে, ইহাতে আধ্যাত্ম ও ইসলামধর্মের সজ্জ্ব ও সমন্বয়ের সুস্পষ্ট পরিচয় দেয়। এখনও কাশীর মধ্যস্থলে খ্রীষ্টানের গির্জা ও হিন্দুর শিবমন্দির পাশাপাশি উচ্চচূড়া উত্তোলন করিতেছে, ইহাতেও হিন্দুস্থানের আধুনিক ধর্মভেদের বিলক্ষণ আভাস পাওয়া যায়। তাই বলিতেছিলাম, হিন্দুস্থানের প্রকৃত রাজধানী ও সংক্ষিপ্তসার এই বারাণসীধাম, ঐতিহাসিকের চক্ষে ইহার interest অসীম।

পূর্বে বলিয়াছি বটে, দেববিগ্রহ বা দেবমন্দির, ঘাট বা রাস্তা দেখিয়া মনে তত তৃপ্তি হয় নাই। তথাপি বলিব, যে কয়দিন কাশীবাস করিয়াছিলাম, মনের শান্তিতে কাটাইয়াছিলাম। কেন, জিজ্ঞাসা করিলে খোঁসসা উত্তর দিতে পারিব না। প্রভুতত্ত্ব কখন অনুরাগী নহি, কায়েই কাশীর প্রাচীনতায়

কিন্তু কায়িক রহস্তে বসে এই ভাবের উদয় হইয়াছিল, তাহা
 মানি কাড়িয়া বলিতে পারি না। পুণ্যসঙ্কেতে তাদৃশ উৎসাহ
 কোথাও নাই, কাষেই পুণ্যার্জনে চিত্তপ্রসাদ হইয়াছিল, এ কথাও
 পাণ্ডুরে বলিতে প্রবৃত্তি হয় না। কাশীতে ষাণ্মুখ আছে
 বটে, কিন্তু কলিকাতাবাসী অন্নরোগীর পক্ষে সেটা বিশেষ একটা
 অস্বপ্নের নহে, কাষেই মিষ্টরসে রসনা তৃপ্ত হইয়াছে বলিয়া
 কাশীর শুণ্ণগান করিতেছি বলিলেও সত্যের অপলাপ হয়।
 কাশীর দৃশ্য নয়নমনোরঞ্জন বটে,—রেলগাড়ীতে বসিয়াই,
 রাজঘাট ষ্টেশনে না পৌঁছিতেই গঙ্গাবন্ধোবিলম্বী সেতুবন্ধের
 উপর হইতে ক্রোশব্যাপী অর্কচজ্জ্বলিত যে বিচিত্র পুরী দেখা
 যায়, তাহাতেই প্রাণমন কাড়িয়া লয়। একরূপ দৃশ্য সমগ্র জগতেও
 অতুলনীয়। পূর্বিমারজনীতে দশাখমেধবাটে কূলে কূলে জল,
 সেই জলে অর্কপ্রোথিত প্রস্তরমন্দিরের চাতাল হইতেও আবার
 এই রমণীয় দৃশ্য প্রাণ ভরিয়া দেখিয়াছি। জ্যোৎস্নারাত্রে
 গঙ্গাবন্ধে বিচরণশীল নৌকা হইতেও এই দৃশ্য নয়নগোচর হই-
 য়াছে। কাশীপ্রবেশকালে এই দৃশ্য প্রাণমন অধিকার করে
 এবং ইহারই প্রভাবে সমস্ত মধুময় হইয়া উঠে ; অগণিত মন্দির-
 চূড়া, পাথরের বিতল, ত্রিতল, চৌতল ভবন, ভিত্তিগাত্রে
 বিচিত্র চিত্রাবলী, গোটা-পাথর-মোড়া গলিরাঙ্গা, কোথাও উচ্চ,
 কোথাও নিম্ন, গঙ্গাতটে যেন গঙ্গাগর্ভ হইতে উথিত হইতেছে

একরূপ সুরম্য অত্যাচ্ছ অটালিকাশ্রেণী, অসংখ্য পাষণ-সোপান-শ্রেণী, আর পুরীর পাশ দিয়া বাকিয়া ভাগীরথী কুলকুলরূপে বহিতেছেন, এ সমস্তই কাশীর দৃষ্টিকে লোভনীয় করিয়া তুলিয়াছে। কিন্তু এই মনোলোভা পুরীশোভা দেখিয়াই ত মনে এমন সুখের ফোয়ারা খেলার কথা নহে, আরও ত সর্বত্র দেশে অনেক সুন্দর সহর, সুরম্য হর্ম্য, পুণ্যবতী স্রোতস্বতী রহিয়াছে, কৈ আর কোথাও ত মনে একরূপ ভাবের উদয় হয় না। তাই মনে হয়, বৈদিক ঋষি, পুরাণবর্ণিত রাজা প্রভৃতি প্রাচীনকালের মহাপুরুষগণ হইতে আরম্ভ করিয়া এই ঘোর কলিকালে ত্রৈলোক্যস্বামী ভাস্করানন্দস্বামী বিভূতানন্দস্বামী প্রভৃতি মহাপুরুষগণ পর্য্যন্ত যে সকল সিদ্ধপুরুষ এই পবিত্র পুরীতে বিচরণ করিয়াছেন, তাঁহাদের চরণরজঃ এই পুরীর প্রত্যেক ধূলিকণার অণুতে অণুতে মিশ্রিত রহিয়াছে, সেই চরণরেণুর স্পর্শে স্পর্শে আমাদের হৃদয়-মন বিমল শান্তিতে ভরিয়া যায়, প্রাণে কেমন একটা বৈরাগ্যের ভাব আসে, পুণ্যভূমি ছাড়িতে চোখে-জল আসে, হৃদয়ে শূন্যতার অমৃতত্ব হয়;—আমরা স্থলদৃষ্টিতে বুঝিয়া উঠিতে পারি না, কেন এমন হয়?

* * * *

এই চাকরিগতপ্রাণ অধম লেখকের আজ কাশীবাসের শেষ দিন। সায়াহ উপস্থিত, দশাখমোঘবাটে কাঠবেদিকার আসীন

হইয়া কেহ সাধুসন্ন্যাসীর সহিত ধর্ম্মালাপে ব্যাপ্ত, কেহ সন্ন্যাসিনাদিতে রত ; আর কাষ্ঠবেদিকার এক পাশে জিহ্মকাণ্ডহীন নব্যতন্ত্রের লেখক বিষমমুনে বসিয়া আছেন। সূর্য্যাস্তকালের আকাশের রক্তিমরাগ দেখিতে দেখিতে বিলীন হইল, গঙ্গাতটে, বঙ্গাঙ্গলে, পরপারবর্তী বনানীমধ্যে অন্ধকার ঘনাইয়া আসিল, লোকের হৃদয় কি-যেন-কি এক অব্যক্ত বিষাদে ভরিয়া গেল, এই শম্ভুপুত্রিতা-নিলয় পুণ্যানিকেতন ছাড়িয়া যাইতে হইবে বলিয়া বন্দন অবসন্ন হইয়া পড়িল। আত্মতত্ত্ববিহীন জনের পক্ষে পশুর ভায় এই মুকশোকই একমাত্র সম্বল ।

বারাণসী-দর্শনে ।

(ভারতমহিলা, বৈশাখ ১৩১৪ ।)

বিরাজে পবিত্রতীর্থ বারাণসী ধাম
বিখনাথ অন্নপূর্ণা প্রতিষ্ঠিত যেথা
পূর্ণব্রহ্ম আদ্যাশক্তি মূর্ত্তিগ্রহ করি ।
অর্দ্ধচন্দ্রাকৃতি গঙ্গা শোভে নিরবধি
হরমৌলি ইন্দু-সম, পুণ্যতোয়া ভবে ।
পুরী প্রবেশিতে অনিমিষে দেখে নর
অগণিত দেবালয়চূড়া অভ্রভেদী,
পাষাণে নির্ম্মিত হস্ত্য দ্বিতল ত্রিতল,

শিভি-গাত্রে চিত্তরাজি উজ্জলবরণ ।
 পাষণ-সোপানশ্রেণী ভাগীরথীতটে,
 শিলাপট্ট আবরিত আঁকা বাঁকা গলি,
 সকলই বিচিত্র হেঁথা । জাহ্নবীর বারি
 স্নিগ্ধ নির্মল ; স্নানান্তে জুড়ায় দেহ,
 আত্মার কলুষ কাটে, ভরে মনঃপ্রাণ
 শান্তির বিমল রসে । প্রভাতে সন্ধ্যায়
 তীরে বসি পূজে ভক্ত নিজ ইষ্টদেবে ;
 বসি সাধু দণ্ডী কাছে শুনে ধর্মকথা
 কেহ শুদ্ধচিত্তে । বিরাজিত শান্তি সদা
 এ পবিত্র ধামে, ভুলে নর শোক তাপ ;
 আত্মার পিপাসা মিটে শান্তি-সুখ-পানে ।
 যুগে যুগে যোগী ঋষি সাধু ভক্তগণ
 পবিত্র করেছে পুরী চরণ-পরশে ;
 পুণ্য-রজঃ-স্পর্শে প্রতি ধূলিকণা
 পূরিত অধ্যাত্ম-বলে ; তাই বুঝি প্রাণ
 শান্তিরসে অভিষিক্ত, বৈরাগ্যমণ্ডিত
 হয় প্রতিকূলে ; ছেড়ে যেতে আঁধি ভরে
 অশ্রুণীরে, শূন্য ঠেকৈ হৃদয়পঙ্কর—
 বুঝি না অজ্ঞান মোরা কেন হেন ভাব ?

কত যুগ কত কল্প ধরি আছে পুরী ।
 ধর্মবিধি কত প্রকাশিল একে একে ।
 সৌর গাণপত্য শৈব শাক্ত বিষ্ণুসেবী ;
 পঞ্চ উপাসক-দল মিলিত হেথায় ;
 শিবের মহিমা প্রকটিত কত স্থলে,
 জ্ঞানবাণী আদি করি পুণ্যবারি কোথা ;
 সর্বভীর্ষময় কাশী—ধর্ম-রাজধানী !
 ধর্মচক্র প্রকর্তন বুদ্ধদেব কৃত
 —বিরাট্ ব্রাহ্মণ্য ধর্ম নিম্প্রভ যেথায়—
 সারনাথ অদূরে বিরাজে ; স্তূপমাত্র
 অবশেষ ; পাষণ-বিগ্রহ মহাদেব
 সারনাথেশ্বর প্রতিষ্ঠিত তার পাশে ;
 ধর্মসমন্বয় কিবা ভারত ভিতরে ।
 ইসলাম মজিদ হোথা উচ্চ চূড়া তুলি,
 বিরাজে তাহার পাশে শ্রীবিন্দুমাধব ;
 আদি-বিশ্বেশ্বর-স্থান হয়েছে মজিদ ;
 খৃষ্টান ভক্তনাথ, শিবের মন্দির *
 রহে পাশাপাশি, কি উদার ধর্মভাব ।
 বহু ধর্ম বহু যুগে উদ্ভিত ভারতে
 সংঘর্ষণ সমন্বয় বারাণসীধামে ।

সুখের প্রবাস ।

(সাহিত্য, মাঘ ও ফাল্গুন ১৩১৪ ।)



(১)

কথায় বলে,—‘সৎসঙ্গে কাশীবাস, অসৎসঙ্গে সর্বনাশ’ ।
তাই পূজার ছুটিতে ‘সস্ত্রীকো ধর্ম্মমাচরেৎ’ এই ঋষিবাক্যের
অনুসরণ করিয়া ‘দারাপুত্র’ লইয়া কাশীবাস করিয়া আসিয়াছি ।
তবে সেটা ঠিক ‘সৎসঙ্গ’ বলিয়া আদালতে ধার্য্য হইবে কি
না, বলিতে পারি না । সেই তীর্থ-দর্শনের বৃত্তান্ত গত ফাল্গুনের
‘বঙ্গদর্শনে’ প্রকাশিত হইয়াছে । তাহাতেও মনের আবেগ
সংবরণ করিতে না পারিয়া বৈশাখের ‘ভারতমহিলা’র একটি
কবিতা প্রকাশ করিয়াছি ; কিন্তু তরুণবয়স্ক পাঠক-পাঠিকা
ধর্ম্মের কাহিনী বড় শুনিতে চাহেন না, তাই এবার গুরুগম্ভীর
আলোচনা ছাড়িয়া দুটা ক্ষুণ্ণ কথার বলিব, মনে করিতেছি ।

বলা বাহুল্য, পূজার ছুটিতে এক পক্ষকাল কাশীবাস করিয়া
মনের খেদ মেটে নাই, আবার বড় দিনের ছুটিতে সেই
পথের পথিক হইয়াছি । এবার আর ‘শীতলা ঘাড়ে করিয়া’
বাহির হই নাই ; ‘একা আসা একা যাওয়া, একের কর’
ভাবনা, মহাপ্রয়াণের এই সারতন্ত্র বুঝিয়া একাই বাহির

হইয়া পড়িয়াছি। সঙ্গে পথের সম্বল লোটাকম্বল ত আছেই, তাহার উপর পুরানোটিভত্ব-পরিচায়ক একটি প্রমাণসই বোচকা। এবার ঠিক বিখ্যাত-দর্শন-লালসায় চিত্ত-চকোর চঞ্চল, ইহা বলা চলে না। বড়দিন উপলক্ষে কনগ্রেস, এগ্জিভিশন, কনফারেন্স প্রভৃতি ‘দুশ’ রগড়, দুলাধ মজা’ উপভোগ করিবার জগুই উৎসাহ ও উৎসুক্য বেনী। তবে সেটা আসল উদ্দেশ্যের ফাউন্ডরূপ। দিন কয়েকের জগু সংসারের ভাবনা, কাজের ব্যস্ততা, কুটুম্বভরচিন্তা, অর্থোপার্জন প্রভৃতি হইতে অব্যাহতি পাইয়া প্রাণটা একটু হাঁফ ছাড়িয়া বাঁচে, ইহাই মুখ্য উদ্দেশ্য। বিদেশী রাজার জাতির গৌরব-পক্ষের নিশানা কলিকাতা সহর ছাড়িয়া হিন্দুর ধর্ম ও সমাজের কেন্দ্রস্থলে অবস্থান করিলে ‘বাগ্মনঃ-কর্ম্মতিঃ’। স্নেহসংস্পর্শদোষের কথঞ্চিৎ প্রায়শ্চিত্ত হয় ও তাহার দীক্ষণ কতকটা চিত্তপ্রসাদলাভ হয়, ইহাও মনে মনে আঁচিয়াছিলাম। এইরূপ সাত পাঁচ ভাবিয়া ‘দুর্গা’ বলিয়া যাত্রা করা গেল।

গাড়ীতে আরোহীর অভাব নাই। অধিকাংশই কনগ্রেসের ‘প্রতিনিধি,’ বা নিতান্ত পক্ষে ‘দর্শক’ হিসাবে যাইতেছেন। এতগুলি শিক্ষিত ও স্বচ্ছল অবস্থার লোক দেশের কথা ভাবেন, ও তজ্জগু পয়সা খরচ করিয়া সুদূর (?) ‘পশ্চিমে’ মাতৃযজ্ঞ নিষ্পাদন করিতে যাইতেছেন, তীর্থদর্শনরূপ কুসংস্কারের

বাধা ঠেলিয়া ফেলিয়া দেশের শ্রেয়সাধনে তৎপর, ইহা দেখিয়াও বুকটা দশহাত হইল। বুঝিলাম, ভারত-উদ্ধারের আর বিলম্ব নাই, সিদ্ধি অদূরবর্তিনী—অন্ততঃ বক্তৃতায়। গাড়ীতে উঠিয়া দেখি, বঙ্গভঙ্গ, স্বদেশী অন্দোলন ও বঙ্গকট প্রেসে মজলিস সরগরম, গোখলের নাম সকলের মুখে, এ আসরে পোড়া বিচ্ছেদের নাম কেহ মুখেও আনে না, হেথায় তিনি বড় কলুকে পান না। কায়েই ভাবগতিক দেখিয়া কানী যাচ্ছি কি মকা যাচ্ছি, তাহা বড় ঠাহর করিয়া উঠিতে পারিলাম না। গাড়ীর ভিতরে চা, পানি, বিস্কুটের আশ্রয়স্থান সম্পন্ন হইতেছে, আর বিলাতি-বর্জিত-ব্যাধির নূতন উপসর্গ বিড়ি সকলের মুখে রাবণের চিতার স্থায় চিরজ্বলন্ত, গন্ধে দশদিক্ আমোদিত (গন্ধটিও প্রকৃতিসাদৃশ্যে রাবণের চিতার কথা স্মরণ করাইয়া দিতেছে)। আরোহা-দিগের তেজস্বিনী বক্তৃতায় নিদ্রাকর্ষণের আশা সুদূরপরাহত। বোধ হইল, ভাবী কংগ্রেসসমগ্ৰে বাহবা লইবার জন্ত ইঁহার আগে হইতেই আধুড়াই ভাঁজিতেছেন, বিজ্ঞতার শাসন-কলঙ্ক প্রকটন করিয়া রাজপুরুষগণের মন্তকমুগুন করিয়া দিবার জন্ত ইঁহার। এখন হইতেই রসনারূপ স্কুরে শাপ লাগাইতেছেন। বলা বাহুল্য, এই রাজনীতিবিদগণের দায়বদ্ধ শিক্ষাব্যবসায়ী নিয়ীহ (?) লেখক ‘নিতান্ত সঙ্কোচ’ করে, একবারে আছে

স'রে', ঠিক, 'হংসমধ্যে বকো যথা ।' যাক, এ দৃশ্য বড় চটকদার নহে; অতএব এ বিষয়ে বিস্তর লিখিয়া পুঁথি বাড়াইতে চাহি না।

এইরূপে রাত্রিবাপনের পর আরায়ে কি বক্সারে, ঠিক মনে নাই, প্রভাত হইল। যাত্রীর ভিড়ে ও বক্তৃতার তেজে পৌষ-মাসের কনকনে শীত টেরও পাওয়া যায় নাই। এখানে প্রাতঃকৃত্য সমাধা করিয়া হাতমুখ ধুইয়া অনেকেই কিঞ্চিৎ জলযোগের ব্যবস্থা করিলেন। চা পাঁউরুটি ত আছেই, তাহার উপর 'বোঝার উপর শাকের আঁটিটা' হিসাবে কেহ গরম গরম জিলেপি, কেহ গরম গরম পুরী, (পুরু বলিয়া কি ইহার এইরূপ নামকরণ?—ভাষাতত্ত্ববিদের উপর যীমাংসার ভার থাকিল) ও অনুপানস্বরূপ ঢেঁড়স্চুড়ী ভোগ লাগাইলেন; আর কেহ বা গৃহিণীর কোমল-করে প্রস্তুত, সুতরাং বড় মোলায়েম বুচি-মোহনভোগ টানের চুঙ্গি হইতে বাহির করিয়া সেই সুদূর-প্রবাসেও অক্লশায়িনীর এই প্রীতির নিদর্শন অবলোকন করিতে করিতে রোমান্তিক-কলেবর হইয়া (অলকীরশাস্ত্রে ইহাকেই সাস্তিকভাব বলে) অন্তরের ও বাহিরের ক্ষুধা মিটাইতে প্রবৃত্ত হইলেন; শীতকালের ভোরের কুয়াশায় বেশ ল্পষ্ট দেখিতে পাইলাম না, কিন্তু বোধ হইল যেন, প্রেমিকবরের দাড়ী বহিয়া দুই এককোঁটা

আনন্দাশ্রু পড়িয়াছিল। যাক্, সখের ভ্রমণ-কাহিনী লিখিতে গিয়া এত প্রেমের অভিনয়ের বাড়াবাড়ি ভাল নহে।

একটু বেলা হইলে ঝাড়ী মোগলসরাই পঁহছিল। তথায় গাড়ী বদল করা গেল। ট্রেনের অধিকাংশ লোকই কাশীযাত্রী, সুতরাং নূতন গাড়ীতে ‘ন স্থানং তিলধারণং’; তবে আশ্বাসের কথা, একরূপ গর্ভযন্ত্রণা বেশীকণের জন্ত নহে, যোগে-যোগে একটা স্টেশন গেলেই কেল্লা ফতে হয়। দেখিতে দেখিতে গাড়ী গঙ্গার পুলের উপর দিয়া কাশী•(রাজঘাট) স্টেশনে পঁহছিল। পুলের ওধার হইতে অর্ধচন্দ্রাকৃতি গঙ্গার ধারে ধারে যতদূর চক্ষুঃ যায়, ততদূর কেবল সারি সারি অসংখ্য সোপানশ্রেণী, অগণিত দেবালয়চূড়া ও দ্বিতল ত্রিতল চৌতল ভবন রহিয়াছে, এই মনোমোহন দৃশ্য অতৃপ্তনয়নে দেখিলাম ; পূর্ব্ববারে এই অপূর্ব্ব দৃশ্য দেখিয়া হৃদয়ে যে আনন্দ, যে বিশ্বাস, যে ভক্তির উদয় হইয়াছিল, এবারও তাহার অণুমাত্র কমে নাই। সহযাত্রীরা কচিং কেহ কেহ এই সৌন্দর্য্য এই grandeur লক্ষ্য করিলেন, কিন্তু অধিকাংশই প্রাতে বাল্য-ভোগের পর নূতন উত্তমে রাজনীতিচর্চায় ভরপুর, এই মনোলোভা পুরীশোভার দিকে তাঁহারা দৃকপাতও করিলেন না। যাঁহারা আবার একটু পাকাপোক্তগোছের লোক, তাঁহারা সময় থাকিতে তল্লাতল্লা ওছাইতে লাগিলেন, সকলেই

জনিষপত্র নির্গমনদ্বারে আনিয়া হাজির করিলেন, দুইটি বস্ত্র একই স্থান অধিকার করিতে পারে না, এই জ্যামিতিক স্বতঃসিদ্ধ তাঁহারা তাড়াতাড়িতে ভুলিয়া গেলেন। কাশীষ্টেশনের লাগাও কনগ্রেসের মহামণ্ডপ ও প্রতিনিধিবর্গের ডেরাডাওয়ার স্থান। অনেকেই এখানে নামিলেন, তবে যাহারা কেবল দর্শক হিসাবে আসিয়াছেন, তাঁহাদের মধ্যে কেহ কেহ ইহার পরের ষ্টেশন শিক্রোলে নামিবেন, এইরূপ মন্তব্য জারী করিলেন। সহরের ঐ অংশে অনেক ইংরাজ-পছন্দ বাড়ী পাওয়া যায়। তজ্জগুই তাঁহাদের এই সঙ্গল। আর বিশ্ব-ধরের অতিসান্নিধ্য অনেকে নিরাপদ মনে করেন না। মানব-চিন্তা দুর্বল, কি জানি, যদিই কোনও ‘দুর্বল মুহূর্তে’ পাষণ-বিগ্রহের উপর ভক্তির সঞ্চার হয়! শাস্ত্রে শস্ত্রপাণির সান্নিধ্য নিষিদ্ধ আছে, মহাকালের শূলদণ্ড প্রভৃতিও ত হাল আইনে শস্ত্রের সামিল।

সহযাত্রীদিগের নিকট কায়দামাফিক বিদায় লওয়া গেল। পাঠকবর্গকে আশ্বাস দিতেছি, বিদায়দৃশ্য নিতান্ত মর্ম্মভেদী হয় নাই। প্রথমতঃ দ্বিগুণ মূল্যে (কলিকাতার বাবুদের জন্ত) এইরূপ ডবল ফীর ব্যবস্থা সনাতন) একা ভাড়া করিয়া হতোপদেশের রাজহংসের জায় ‘সুখাসীন’ হইলাম। অক্কে ফর্সীগড়গড়ার পরিবর্তে বোঁচ কা, ইহাতে balance ঠিক

রাখার পক্ষে বিশেষ সুবিধা হইল। তবে জড়বিজ্ঞানের পরীক্ষিত সত্যগুলির উপর কখনই ভরাত্তর বিশ্বাসস্থাপন করিতে পারি নাই, (বোধ হয় ছাত্র-জীবনে বিজ্ঞানপাঠের অল্পতাপ্রযুক্ত)। তাই শরীরের সমস্ত শক্তি কেন্দ্রীভূত করিয়া দক্ষিণ হস্তে দৃঢ়মুষ্টিতে একার ডাঙা চাপিয়া ধরিয়াছি, বাঁমহস্ত বোঁচকার উপর সন্নিবিষ্ট; হিন্দুশাস্ত্রোক্ত শক্তির কোনও মুষ্টিরই এমনতর রূপকল্পনা নাই, তাহা জোর করিয়া বলিতে পারি। একার প্রথম ধাক্কাতেই (শূদ্রগত ও অর্থগত কি সুন্দর মিল!) বুঝিলাম, গতবার স্ত্রীপরিজন আনিয়া কি বক্রমারিই করিয়াছিলাম, তাঁহাদের আক্র-রক্ষার খাতিরে পাখীগাড়ী ভাড়া করিতে বাধ্য হইয়াছিলাম, স্মৃত্যং পশ্চিমে আগার একটি প্রধান সুখ একা-আরোহণ হইতে বঞ্চিত হইয়াছিলাম। বাল্যকালে উৎসব উপলক্ষে সখ করিয়া ‘নাগরদোলা’য় চাপিয়াছি, (কলিকাতার ভাষায় ‘চাপ’ বলিলাম, ‘চড়া’ অপেক্ষা ‘চাপা’ কথাটি এখানে সঙ্গত, কেননা, ইহাতে উঠিলেই একটা কিছু চাপিয়া ধরিতে হয়!) গরুর গাড়ীর সুখে ত চিরাত্যস্ত, বর্ধমানের উটের গাড়ীর প্রত্যক্ষ জ্ঞান না থাকিলেও কতকটা অশ্রুমান করিয়া লইতে পারি; মহিষ, অশ্ব ও হাওদাবিহীন হাতীতেও যে না উঠিয়াছি, এমন নহে; কিন্তু এই নূতন যানের নামও যেমন অজ্ঞি-

সুখদ, ইহাতে আরোহণের সুখও সেই অল্পপাতে আরাম-
দায়ক। যেমন ধর্মতত্ত্বে ‘একমেব’-দ্বিতীয়ম্, তেমনি যানতত্ত্বেও
একা (‘একমেব’র অপভ্রংশ কি না, মহামহোপাধ্যায়, শাস্ত্রী
বা বিজ্ঞানভূষণ মহাশয় বিচার করিবেন)।

এতক্ষণ পর্য্যন্ত একা অবশ্য লেখককে রূপবর্ণনার
অবকাশ দিবার জ্ঞাত বসিয়া নাই। উপত্যাসবর্ণিত
পক্ষিরাজ ঘোড়া ছুটিতেছে, একটুপি মাথায় মুসলমান গাড়োয়ান
চাবুক কষিতেছে, একার ঝঙ্কার-শব্দে দিখলয় মুখরিত হইতেছে,
আর সৌভাগ্যবান আরোহী হেলিতে হুলিতে টলিতে টলিতে
চলিতেছেন; যেখানে পথ অসমতল, তথায় একটি করিয়া
বিষম ধাক্কা লাগিতেছে। পুরীতে সাগরের ঢেউ খাওয়া কি
ইহা অপেক্ষা বেশী আরামদায়ক? এও ঠিক যেন সাগরোশ্মির
আঘাতে উঠিতেছি, পড়িতেছি, তরঙ্গবেগে কখনও সম্মুখে, কখনও
পশ্চাতে ঝুঁকিতেছি, আর সমুদ্রফেনের জ্বায় ধূলিকণা মস্তকের
কেশে ও গাত্রবস্ত্রে পুঞ্জীকৃত হইতেছে। এক একবার আমার মনে
হইতে লাগিল, ‘বেহারে বেঘোরে চড়িছে একা’ ইত্যাদি গানটা
ধরি, কিন্তু কণ্ঠ-ব্যায়াম দেখাইতে গিয়া হয় ত মুষ্টিবদ্ধন শিথিল
হইবে, ভারকেন্দ্র ঠিক রাখিতে পারিব না, আর মুখ
ধুলিলেই মুখবিবরে ধূলিপটল প্রবেশ করিয়া ভূগোলনির্দিষ্ট
‘খ-দ্বীপ’ গঠনের সহায়তা করিবে; অগত্যা গলা ছাড়িয়া

গাহিতে পারিলাম না; ‘মনে রৈলো সৈ মনের বেদনা’
 গানটি মনে মনে আবৃত্তি করিয়া ছুধের তৃষ্ণা বোলে
 মিটাইলাম। সুধের বিষয়, শীতকালের রৌদ্র তত প্রধর
 নহে, বেলাও অধিক হয় নাই, ঋতুপ্রাচুর্য্যে বত্রিশ নাড়ীর
 উপর গুরুভারও পড়ে নাই, সেই জন্য এই অর্দ্ধঘণ্টাব্যাপী
 অভিযান একেবারে অসহ হইয়া পড়ে নাই।

যেখানে প্রশস্ত রাজপথ ছাড়িয়া সঙ্কীর্ণ গলিতে প্রবেশ
 করিতে হইবে তথায় এই অনভ্যস্ত যান হইতে বহু কস্মতে
 নামিলাম, ধরাশায়ী হইলাম না, সে কেবল পূর্ষ-
 জন্মের স্মৃতিবলে। এখান হইতে ‘হু পা’ গেলেই গন্তব্য
 স্থানে পৌছান যায়, কিন্তু কলিকাতার প্রথমত মুটিয়া ডাকিলাম,
 বোঁচকাটি বহিবার জন্য। একাওয়ালা নিজে উদ্যোগী হইয়া
 মুটিয়া ডাকিয়া দিল; এই বিদেশ-বিভূমে ভিন্নধর্ম্মীর উপচিকীর্ষা-
 বৃত্তি দেখিয়া হৃদয় উৎফুল্ল হইল, (তবে বখুরার বন্দোবস্তও
 থাকিতে পারে,) কিন্তু মুটিয়া লোক, বাঙ্গালী, বিশেষতঃ
 কলিকাতাই বাঙ্গালী, পাইলে দোহাংগাই পাইয়া সেই ‘হু পা’
 যাইবার জন্য চারি আনা হাঁকিল। তীর্থস্থানে ক্লান্তসাধনই
 ধর্ম্ম, তীর্থক্ষেত্রে অর্থের নানারূপে সন্ধ্যায় করা যাইতে পারে,
 মনে ইত্যাদি নানারূপ সম্ভাব ও স্মৃতিস্তা উদিত হওয়াতে ও
 পয়সাও বিশেষ সম্ভা নহে বুঝিয়া অগত্যা বোঁচকাটিকে কক্ষে

লইয়া ধীরে ধীরে অগ্রসর হইলাম। মুটিয়া আমার পানে অনিমিষনয়নে চাহিয়া রহিল। এ চাহনি ঠিক গোবিন্দলালের প্রতি ভ্রমরের চাহনি নহে, ইহা হলপ করিয়া বলিতে পারি। হায়! অধিক কচ্লাকচ্লি করিলে হিতে বিপরীত হইবে, অধিক নিঙ্ড়াইলে লেবু তিত হইয়া যাইবে, শীকার হাত ছাড়াইইবে, একথাটা বেচারা একবারও ভাবে নাই। ইহা-কেই বলে ‘অতি লোভে তাঁতি নষ্ট’। যাক্ আর নীতি-বোধের সূত্র আওড়াইব না। পশ্চাৎ ফিরিয়া দেখিলাম ষাট্রিবৎসল একাওয়ালার মুখখানি বিষাদগম্ভীর; পরোপকারে বাধা পাইলে সজ্জনের হৃদয়াকাশ এইরূপই মেঘাচ্ছন্ন হয়। আহা! ইহাদের চিত্রসমুদ্রে কি ভীষণ ঝটিকাঘর্ভ বহিতেছিল, তাহা দার্শনিক ভিন্ন কে বিশ্লেষণ করিবে? বাহা ইউক, সে রাত্রে এই দুইটি সেবাধর্মীর স্মৃতি হইয়াছিল কিনা সে ভাবনায় লেখকের নিদ্রার কোনও ব্যাঘাত হয় নাই, পাঠক মহাশয়েরও বোধ হয় বিশেষ মাথাব্যথা হয় নাই।

বাঙ্গালীটোলায় এক আশ্রমের বাটীতে অধিষ্ঠান করিলাম তাঁহাদের তখন বাজারের বেলা। পূর্বেই আমার আগমন সম্ভাবনা পত্র দ্বারা জ্ঞাপন করিয়াছিলাম; তাঁহারা সাদরে সহাস্ত-বদনে আমাকে গ্রহণ করিলেন। কাশীবাসী এরূপ উপ-দ্রবে অভ্যস্ত। যথা সময়ে স্বান আহার করিয়া পঞ্চম দূর

করিবার অভিপ্রায়ে ও পূর্বস্ফূর্তির ক্ষতিশূন্য-মানসে মধ্যাহ্নে নিজার সুকোমল ক্রোড়ে আশ্রয় লইলাম। আত্মীয়েরাও “মহাজনো যেন গতঃ স পস্থাঃ” এই ঋষিবাক্যের অবমাননা করিলেন না। নিজাভঙ্গে বাটীর জ্বীলোকদিগের নিকট কাণাঘুসায় টের পাওয়া গেল যে আমাদের সকলের সমবেত নাসিকাগর্জনে বাগবাজারের অবৈতনিক কন্সার্টপাটিকেও পরাভূত করিয়াছিল।

(২)

এই প্রবন্ধে কাশীর আত্মীয়গণের কথা মাঝে মাঝে তুলিতে হইবে। অতএব তাঁহাদের একটু সংক্ষিপ্ত পরিচয় দেওয়া, বোধ হয়, নিতান্ত অনাবশ্যক বিবেচিত হইবে না। পাঠক ও লেখকের মধ্যে দূরত্ব জন্মিলে লেখকের আত্মীয়-জনের সঙ্গেও পাঠকের আত্মীয়তা জন্মিয়া যায়; সে ক্ষেত্রে একপ বিবরণ নীরস ও অপ্রাসঙ্গিক বোধ হয় না। বাড়ীর কর্তৃপক্ষ সম্বন্ধে ঠাকুরদাদা, সম্পর্ক নিতান্ত দূর নহে; দশ রাত্রে জাতি, দেশে পুরুষাত্মক এক ভিটায় বাস। অবস্থা পূর্বে ভালই ছিল। কিন্তু নূতন করিয়া অর্ধাগমের কোন উপায় না থাকাতে অনটন ঘটে, শেষে পত্নীবিয়োগের পর কয়েকটি শিশু পুত্রকন্যা লইয়া কয়েক বৎসর হইতে কাশী-বাসী হইয়াছেন। এখন দুইটি পুত্র উপবৃত্ত হইয়াছে এবং

কিছু কিছু আনিতেছে, তাহাতেই অন্নপূর্ণার কুপায় এক প্রকার চলিয়া যাইতেছে। আজকালকার দিনে যেকল্প সৌধীনতা বাড়িয়াছে, তাহাতে অবস্থা স্বচ্ছল বলা যায় না। তবে গ্রাসাচ্ছাদনের বিশেষ কষ্ট নাই। পুত্র দুইটি বিবাহিত, একটির একটি পুত্রসন্তানও হইয়াছে। তৃতীয় একটি পুত্র আছে, সেটি বালক, পড়া শুনা করে। কথাস্বর্য স্বপুত্রালয়ে, পুত্র পুত্রবধু ও শিশুপৌত্র লইয়া ঠাকুর দাদা মহাশয় শেষ বয়সে একপ্রকার সুখশান্তিতেই দিন কাটাইতেছেন। অনেক দিন হইতে তাঁহার অমুরোধ, একবার সপরিবারে কানী গিয়া তাঁহার আতিথ্যস্বীকার করি। অমুরোধ এড়াইতে না পারিয়া পূজার ছুটিতে পুত্রকলত্রসমভিব্যাহারে তাঁহার স্বন্ধে চাপিয়াছিলাম, এবং তাঁহার আদর-যত্ন ভুলিতে পারি নাই বলিয়া এ যাত্রায়ও তাঁহার আশ্রয়ে আসিয়া উঠিয়াছি। তাঁহারও তাঁহার পুত্রদিগের সৌজন্তে প্রবাসের কোনও কষ্ট পাইতে হয় নাই। পুণ্যধামে বাস করিয়া ইহাদের হৃদয়ের পল্লীগ্রামমূলভ সন্ধীর্ণতা ঘুচিয়াছে, জ্ঞাতিকুটুম্বের প্রতি প্রীতিশ্রদ্ধা বাড়িয়াছে। পৈতৃক ভিটায় যেকল্প সম্প্রীতির সঙ্গে বাস করিতাম; বহুকাল পরে আবার সেইরূপ একত্র আহার, একত্র শয়ন, নানারূপ সুখ-দুঃখের কথাবার্তায় একত্র যাপনকরিয়া উভয়পক্ষই যেন কৃতার্থ হইলাম। ইহাকে ‘সুখের প্রবাস’ বলিব না ত কি বলিব?

(৩ .)

মাতৃপূজার তিন দিন প্রাতঃভ্রমণ বা সান্ন্যাসভ্রমণের
তত সুবিধা হইত না। সে কয়দিন শীতও দারুণ পড়িয়া-
ছিল, প্রাতে শয্যা ত্যাগ করিতে একটু বিলম্ব হইত।
উঠিয়াই বালিকাবধূষয়ের উপর কক্ষিৎ অত্যাচার করিয়া
সকাল সকাল ভাতের তাগাদা এবং ১০টা না বাজিতেই
তাতাতাডি স্নান সারিয়া লইয়া নাকে মুখে চারিটি গুঁজিয়াই
কনগ্রেসমণ্ডপে যাত্রার উদ্যোগ। আহারান্তে একাধি আয়ো-
জন কিরূপ সুখের, ভুক্তভোগিমাঝেই জানেন। একার দরও
এ কয়দিন খুব চড়া, তবে ইহাতে কেহ কুণ্ঠিত নহে;
একাওয়ালাকে ষোল আনা দক্ষিণা দিয়া মাতৃসেবার জন্ত
কিছু ত্যাগস্বীকার করিলাম, সকলের মনে যেন এইরূপ ভাব।
এত সম্ভ্রায় মাতৃভূমির কল্যাণ সাধন করিয়া যদি মনের
তৃপ্তি হয়, মন্দ কি? সভাপূলে পহঁছিয়া টিকিট কিনিয়া
ভিড় ঠেলিয়া যথাযোগ্য আসনে অধিষ্ঠান ও উৎকর্ষ ও
উদ্গীৰ্ব হইয়া বক্তৃতাশ্রবণ, এ কয়দিনের নিত্যকর্ম হইয়ছিল।

প্রথম দিনে : সভাপতি অধ্যাপক গোব্দের সুদীর্ঘ
বক্তৃতায় লর্ড কর্জনের সঙ্গে যোগল সম্রাট ওরঙ্গজেবের
(ইংরাজী 'অ্বেড্' ও আরবী 'জাল' অক্ষরের শব্দসাদৃশ্যও
প্রতিধানযোগ্য) তুলনাটা খুব জমিয়াছিল। তবে নুতন

ভারতসচিবনিয়োগে কেতাবী বিস্তার জোরে তিনি যে সকল আশার বাণী উচ্চারণ করিয়াছিলেন, তাহাতে সভাস্থ সুধীবর্গের কি হইয়াছিল জানি না, আমার ত বিশেষ আস্থা হয় নাই। আমার ঐক্য বিশ্বাস, ভারতের ভাগ্যান্বিতা যুধিষ্ঠিরই হউন আর দুর্ঘোষণাই হউন, ভারত 'যে তিমিরে, সে তিমিরেই' থাকিবে। তবে এ সব বড় বড় রাজনীতির কথা, শিক্ষা-ব্যবসায়ী ক্ষুদ্রপ্রাণ লেখক ইহার কি বুঝিবেন? এ সম্বন্ধে মন্তব্য প্রকাশ করাই ধুটতা। (গোখ্লে মহোদয়ও কিন্তু গোড়ায় শিক্ষাব্যবসায়ী।)

অত্যাশ্রিত দিনের বক্তৃতাও জমিয়াছিল ভাল; বক্তৃতার বহুয় দেশের আসল কাণের ফসল হউক বা না হউক, ইহাতে যে হৃদয়ক্ষেত্রের উর্বরতা সাধিত হয়, তাহা অস্বীকার করা যায় না। ইহাতে যথেষ্ট উত্তেজনা ও উদ্দীপনা হয় (যদিও তাহা সাময়িক), ভারতের চতুঃসীমা হইতে সমবেত সহস্র সহস্র শ্রোতৃমণ্ডলীর হৃদয় একসুরে বাজিয়া উঠে, এবং তাহার ফলে জাতীয় একতা সংসাধিত হইবার সহায়তা করে, ইহা নিঃসন্দেহ। ইহাও জাতীয় শিক্ষাদীক্ষার একটা স্তর তাহা বলিতেই হইবে। উর্দু বক্তৃতা শুনিয়া প্রকৃতই রোমাঞ্চ হইয়াছিল, যদিও তাহার এক বর্ণ বুঝি নাই। তবে এইটুকু বুঝিয়াছিলাম যে, বঙ্গদেশ

সমাজে ভাব আদানপ্রদানের জগৎ বিদেশী ভাষায় সাহায্য না লইয়া এইরূপ একটা তেজাল স্বদেশী ভাষা সার্বজনীন করিয়া তুলিলে কাষটা সহজে, স্বাভাবিক উপায়ে ও সূচান্ন-রূপে সম্পন্ন হইতে পারে। যাক্, একভাষা বা একাক্ষর-সমস্যার পূরণ করিবার অভিপ্রায়ে বর্তমান প্রবন্ধকার লেখনী-ধারণ করেন নাই।

দৈনন্দিন বক্তৃতা ফুরাইলে ফিরিবার পালা। বক্তৃতা শ্রবণ করিবার কোতূহলে প্রবল। উৎসাহে গাঁটের কড়ি বাহির করা ঘটটা সহজ হইত, উত্তেজনা ফুরাইলে ‘শাদা চোখে’ কাজটা তত সহজ হইয়া উঠিত না। আর ওজস্বিনী বক্তৃতাপরম্পরা—শ্রবণে মনটা এত চড়াসূরে বাঁধা হইত, হৃদয়ে স্বাধীনতার অনল এতই জ্বলিয়া উঠিত, দেশের জগৎ একটা কিছু করিয়া ফেলি, এই সংকল্পে কর্ম্মশীল প্রবৃত্তি এতই সজাগ হইত যে, সে সময়ে একার আশ্রয় গ্রহণ করিলে নিতান্তই উপহাস্য হইয়া পড়িত, যাহাকে ইংরাজিতে বলে, It is one step from the sublime to the ridiculous, অগত্যা পদব্রজেই পাড়ী দেওয়া যাইত। এরূপ পথপ্রম্বে শক্তি-প্রয়োগের কণ্ঠস্বন কতকটা নিবৃত্ত হইত। তাহা ছাড়া, এরূপ অঙ্গচালনায় সারাদিনের আটাকাটি বাঁধনের পর শরীরের আড় ভাঙ্গিত, এবং ভিড়ের মধ্যে বন্ধ বায়ুর যে বিষ শরীরে প্রবেশ

করিয়াছিল, সন্ধ্যাকালীন নির্মল বায়ু-সেবনে তাহার দোষটা কাটিয়া যাইত। অতএব শারীরিক, মানসিক, এই উভয় দিক্ হইতেই যে ব্যবস্থাটি সঙ্গত হইয়াছিল, তৎসম্বন্ধে বোধ করি আর দ্বিমত নাই। বাসায় ফিরিতে রাত্রি হইত। তখন জঠরাগ্নির তেজ রাক্ষসনৈতিক স্বাধীনতা-বহ্নিকেও পরাস্ত করিয়া-
য়াছে, যথাসম্ভব জনস্বার্থের সাহায্যে অগ্নিনির্বাণ করা যাইত ; পরে যথাসময়ে রাত্রিভোজনান্তে সুনিদ্রার ব্যবস্থা। দিনের শ্রান্তি-ক্লান্তির পরে তদ্বিষয়ে কোনও ক্রটি হইত না। শীতটা যদিও কনুকের, কিন্তু বজ্রতার গরম ও ভিড়ের গরম ছুটিতে সমস্ত রাত্রিই যাইত, কাষেই শীতটা তত শাণাইত না।

বঙ্গদেশে এক এক বৎসর দুর্গোৎসব তিন দিনে শেষ না হইয়া চারি দিনে শেষ হয় ! এবার বোধ করি বঙ্গদেশের হাওয়া লাগিয়া এই হাল ফ্যাশনের মাতৃপূজারও সেই ব্যবস্থা হইয়াছিল। লেখকের কিন্তু তিন দিনের পূজার আড়ম্বরেই নেত্রশ্রোত্রের যথেষ্ট পরিতোষ হইয়াছিল, চতুর্থ দিনে পূজাস্থলে যাইবার আর প্রবৃত্তি হয় নাই।

সমাজসংস্কার, ধর্মসংস্কার প্রভৃতি উচ্চ অঙ্গের তত্ত্ববিচার অগ্রম আমার ক্ষুদ্রশক্তির অতীত বুঝিয়া কংগ্রেসের লেজুড় Social Conference প্রভৃতিতে উপস্থিত হইবার প্রয়োজন অনুভব করি নাই। তবে একদিন স্বদেশী প্রদর্শনীক্ষেত্রে

গিয়া এখনও 'দীন পরাধীন' ভারতের যে শিল্পনৈপুণ্য আছে, তাহার নিদর্শন-দর্শনে নয়ন-মন সার্থক করিয়া আসিয়াছি। এদিন আর আমি একা নহি। আমার আর এক জন আত্মীয় কলিকাতায় যুবরাজের-শুভাগমনের উৎসব দেখা দাঁড় করিয়া কাশীতে আসিয়া যুটিলেন, এবং পুত্রকণ্ঠা ও পাচক ভৃত্য লইয়া এগুজিবিশন দেখিবার ইচ্ছা প্রকাশ করিলেন। কাশীস্থ আত্মীয়েরাও সেই রায়ে রায় দিলেন। কাষেই দলে পুরু হইয়া Family টিকিট লইয়া, প্রদর্শনী-দ্বারে উপস্থিত হইলাম। বলা বাহুল্য, পূর্ব তিন দিন ফাঁকা বক্তৃতা শুনিয়া মনের যে ক্ষুধা হইয়াছিল, এদিনে ভারতশ্রমজাত শিল্পপণ্যের দেখিয়া তদপেক্ষা অনেক অধিক ক্ষুধা হইয়াছিল। কথা ও কাণের প্রভেদে আনন্দের একরূপ প্রভেদ। এদিন যাতায়াতেও যথেষ্ট আরাম হইয়াছিল। মধ্যাহ্নভোজনের পর নৌকাযোগে দশাশ্বমেধ ঘাট হইতে রাজঘাটে আসা গিয়াছিল; ইহাতে ভোজনের অব্যবহিত পরে পরিপাকক্রিয়ার কোনও ব্যাঘাত ঘটে নাই। সায়ংকালে নৌকাপথে ফিরিতে ততোধিক আরাম হইয়াছিল। প্রশস্ত প্রদর্শনীপ্রাঙ্গণে ঘুরিয়া ঘুরিয়া যে ক্লান্তি হইয়াছিল, তাহার সম্পূর্ণ অপনোদন হইয়াছিল, এবং সেই মন্দাকিনী-সলিল-সংস্পর্শ-শীতল-সান্ধ্য-সমীরণ-দেবনে শরীর শ্লিষ্ট হইয়াছিল। সন্ধ্যার বিলম্ব উদ্রেক হওয়াতে,

কিরিয়া আসিয়া আত্মীয়গণের অন্নব্যঞ্জনের বধেষ্টে সদ্যবহার করা গেল। এ কয়দিন রাত্রে সুনিদ্রা ত ভোজনান্তে দক্ষিণায় শ্রায় স্বতঃসিদ্ধ।

(৪)

পর দিন প্রাতঃকাল হইতে স্বাধীনভাবে বেড়াইবার অবসর পাইলাম। আর মায়ের ডাকে এক স্থানে মিলিবার উপরোধ নাই। কয়েক দিন একায় বসবাস করিয়া কেমন একটু প্রাণের টান হইয়া পড়িয়াছিল; যানের নানা অসুবিধা সঙ্ঘেও রোজ একবার করিয়া না চড়িলে মনটা কেমন খুঁত খুঁত করিত। ইহাকেই বলে মায়ার বন্ধন। তবে এটাকে খাঁটি স্বদেশী ভাব বলিয়া পাঠক-পাঠিকা যদি বাহবা দেন, তবে নাচার। যাক্, দু' দিনের আলাপী একার মমতায় একদিনের তরেও আশৈশবসঙ্গী চরণযুগলের অনাদর করি নাই, তাহা-দিগকে তাহাদের জায়া দাবী দিতে কোনও দিনই কুণ্ঠিত হই নাই। বাস্তবিক, এইরূপ সমদর্শিতাই মহতের লক্ষণ।

পথে ঘাটে সর্বত্রই চেনা মুখ; কলিকাতার অর্ধেক লোক সে কয়দিন কাশীতে অবস্থিতি করিতেছিল বলিলেও অতুক্তি হয় না। ইহার মধ্যে কেহ কেহ সুপরিচিত, কেহ কেহ অর্ধপরিচিত, যুধ চিনি, কিন্তু নাম জানি না; (সেটাও আধুনিক সভ্যতার একটা বিশিষ্ট লক্ষণ)। বাহার একেবারেই

অপরিস্ফুট, তাঁহাদিগকেও যেন পূর্বে কোথাও দেখিয়াছি দেখিয়াছি বোধ হইল। আর ছাত্রদিগকে ত (বর্তমান ও ভূত উভয় প্রকারই আছে) 'যে দিকে ফিরাই আঁধি, পাই দেখিতে'। ছড়িঘড়ি-শোভিত, বিরাট্ আল্টারলঙ্ঘিত, শালের কক্ষটারজড়িত কলিকাতার বাবুদিগের সবটপদবিক্ষেপে কাল-ভৈরবরক্ষিত পুরী সে কয়দিন টলটলায়মান হইয়াছিল।

দশাশ্বমেধবাটের পার্শ্ববর্তী তরীতরকারীর বাজারে একবার করিয়া হাজিরা দেওয়া সকলেরই প্রাতঃস্নানের একটা অঙ্গ হইয়া দাঁড়াইয়াছিল। আত্মীয়ের গৃহে অতিথি হইয়া বেধরচায় দক্ষিণ হস্তের ব্যাপার সম্পন্ন হইলেও বাজারে যাওয়ার প্রলোভন এড়াইতে পারি নাই। সন্ধ্যার সওদাও যে দুই এক দিন না হইয়াছে, এমন নহে। বাস্তবিক, সেই রাশীকৃত ফুলকপি, কড়াইসুঁটি, মূলা, বেগুন, কুল, পেয়ারা দেখিয়া রিঙ্কহস্তে গৃহে ফেরা জ্বিতেন্দ্রিয় পুরুষ না হইলে সম্ভবপর নহে। মূল্যও যৎপরোনাস্তি সুলভ, কলিকাতার তুলনায় ত এক রকম বিনামূল্যের ব্যবস্থা। তবে কাশীর বাসিন্দাকুল এক কয়দিন কলিকাতার বাবুদের অত্যাচারে অতিষ্ঠ হইয়া পড়িয়াছিলেন, বাজার গরম হওয়াতে তাঁহারা বড়ই অপ্রসন্ন। আমিও ক্রেতার দলে মিশিয়া দরচড়ানের কার্যে সহায়তা করিতে (বাহাকে, দণ্ডবিধি আইনে, Aiding and abetting বলে)

আত্মীয়গণের কাছে মুহূর্তসনা ধাইয়াছি। যাহা হউক, স্থানীয় লোকের অকুটি অগ্রাহ্য করিয়া কলিকাতার বাবুরা বড় বড় রুই কাতলা ও ফুলকপি, ঝাঁকা বোঝাই করিতেছেন ও দানশৌণ্ডতার পরিচয় দিয়া ইতরভদ্র সকলকেই চমৎকৃত করিতেছেন। ইলিশমাছও হেথায় অপরিখ্যাপ্ত, মূল্যও অতিসুলভ, এক পয়সা দু'পয়সায় ডিমভরা ইলিশ, লোভসংবরণ অসম্ভব। তবে সেগুলি রসায়ন-শাস্ত্রের অম্লজ্ঞান জলজ্ঞান প্রভৃতির দ্বারা স্বাদহীন, গন্ধহীন, তাহা এই আমিষ “দিল্লীকা লাডু”র খরিদদারগণ ‘পিছে মালুম’ করিয়াছিলেন। যাক্, সে ত ‘ভূতে পশুস্তি’র কথা। কলিকাতায় ফিরিবার সময় কাশীর বাজার উজাড় করিয়া ঝুড়ি-বোঝাই ফুলকপি কুল পেয়ারা লইয়া সকলেই গাড়ীতে উঠিয়াছিলেন, এবং রেলওয়ে কোম্পানীকে যৎকিঞ্চিৎ দক্ষিণা দিয়া কাশীভ্রমণ-পরিচ্ছেদের সমাপ্তি করিয়াছিলেন।

কারুমাইকেল লাইব্রেরী নামক সাধারণ পুস্তকাগারে একবার করিয়া ‘ধম্মল’ দেওয়াও প্রায় সকলেরই প্রাতঃভ্রমণ বা সন্ধ্যাভ্রমণের একটা অঙ্গ ছিল। এখানে আসিলে দৈনিক সংবাদ পত্রগুলির সারসংগ্রহ করা যায়; এই উদ্দেশ্যে এখানে হাজিরা দেওয়া। কথায় বলে, ঢেঁকি স্বর্গে গেলেও ধান ভানে; সেইরূপ এখনকার সভ্য মানব দুদিন চারদিনের জন্তও যেখানে যায়, সেখানেও দিনকার দিন ছুনিয়ার সংবাদ না জানিলে মনের

খুঁতখুঁতুনি যায় না। পরিচিত লোকের সঙ্গে দেখাশুনা ও বেলাবেশাও এই পুস্তকাগারে আসিবার আরএক উদ্দেশ্য। মাঝুখ নুতনের মধ্যেও পুরাতনের মায়া একেবারে কাটাইতে পারে না।

কলিকাতার ইডেন-উদ্যান বা গোলদোঘি, লালদীঘি, হেড্রা প্রভৃতি স্থানে বায়ুসেবন যাঁহাদের চিরাত্যস্ত, তাঁহারা স্থানীয় পার্কে যাইতেন। সহরের দুই প্রান্তে দুইটি পার্ক আছে; তবে সেগুলি তত প্রশস্ত ও পরিপাটি নহে, একটি ত হালে তৈয়ার হইতেছে। যাহা হউক, কাশীতে আসিয়া অতি অল্প লোকেই পার্কে বায়ুসেবন করিতে উৎসুক। গঙ্গার বাধাঘাটেও অনেকে বৈকালে বসিতেন, এবং সাধুদণ্ডীদিগের শাস্ত্রালাপ শুনিতেন। ইহার মধ্যে দশাখমেধঘাটে একটি মন্দিরের চাতাল বসিবার পক্ষে সর্বোত্তম স্থান। এ সব স্থানে সাধারণতঃ প্রবীণ লোকই আসিতেন; উদ্ভমশীল যুবক ও প্রৌঢ়েরা এদিক্ সেদিক্ বেড়াইতে ও পাঁচ রকম নুতন জিনিষ দেখিতে ব্যস্ত থাকিতেন। যাক্, কাশীপ্রবাসী বাঙ্গালী সম্প্রদায়ের দৈনন্দিন জীবনের ইতিহাস লেখার ভার আমার উপর কোনও সাহিত্যসমাজ দেন নাই। ও সব কথা ছাড়িয়া দিয়া অতঃপর আমার নিজের কাহিনীই বলি।

প্রাতে উঠিয়া যে দিকে দুই চক্ষুঃ চায়, সেই দিকে বাহির হইয়া পড়িতাম। বৈকালেও সেই নিয়ম। সাহিত্যপরিষদের

উদ্যোগে প্রকাশিত ‘কাশীপরিক্রমা’খানি সঙ্গেই ছিল ; কাশীর অক্সিসন্ধি সম্বন্ধে ইহা হইতে অনেক কথা জানিয়াছিলাম । দেবালয় দেখিবার ইচ্ছা হইলে এখানি ডাইরেক্টরীর কাষ করিত । একদিন অজানা পথে ঘুরিতে ঘুরিতে অসিসঙ্গমে গিয়া উপস্থিত হইলাম, তথার জগন্নাথদেব ও নৃসিংহদেবের দর্শনলাভ করিলাম । আর একদিন অল্প দিকে যাইতে যাইতে কপির ক্ষেতের সৌন্দর্য্য উপভোগ করিতেছি বলিয়া মনকে আশ্বস্ত করিতেছি, এমন সময় কামাখ্যা, বৈষ্ণনাথ ও বটুকঠৈরব দর্শনলাভ ঘটিয়া গেল । আর একদিন ঠাকুরদাদা মহাশয়কে লইয়া সাজিয়া গুজিয়া বরুণাসঙ্গম ও আদিকেশববিগ্রহ দেখিতে রওনা হইলাম । রাজঘাট ষ্টেশন পর্য্যন্ত একায় গিয়া অবশিষ্ট পথটুকু পদব্রজে যাওয়া গেল । পথও বেশী নহে, প্রোগ্রামের বাহিরে খড়্গবিনায়ক প্রভৃতি আরও দুই একটি দেবদর্শন ঘটিল । ঠাকুরদাদা মহাশয় যদিও কাশীবাসী, তথাপি এ অঞ্চলে তাঁহার বড় গতিবিধি ছিল না ; নূতন দেবস্থান দেখিয়া তাঁহার বড় আনন্দ হইল, এবং আমার কল্যাণে এই সৌভাগ্য হইল বলিয়া আমাকে বহুতর আশীর্বাদ করিলেন । ইহা ছাড়া বিষ্ণেশ্বর, অন্নপূর্ণা, কেদারেশ্বর, দুর্গাবাড়ী, সঙ্কট-মোচন প্রভৃতি প্রসিদ্ধ দেবদেবী ও দেবালয় দর্শন, বিন্দুমাধব দর্শন ও ‘বেণী-মাধবের ধ্বজা’র আরোহণ (ষাণ্তবিক এইটি মুসলমান মসজীদের

উপর নির্মিত 'মহুমেন্ট') ও অত্যন্ত বহুদেবতা ও দেবালয় দর্শন নিত্যকর্মের মধ্যে হইয়া পড়িয়াছিল। ইহার মধ্যে গোপালমন্দির বিশেষ উল্লেখযোগ্য। তথায় দেবতার ব্যবহারের আস্বাবগুলি বহুমূল্য ও সুদৃশ্য; দিনের মধ্যে অনেকবার দেবতার আবাহন আরতি প্রভৃতি হয়, সে দৃশ্যও অতি মনোহর। এই পুরীর কোনও না কোনও অংশে হিন্দুপুরাণোক্ত সকলরূপ দেবতারই পীঠস্থান আছে। ইহাতে বারাণসী হিন্দুস্থানের সংক্ষিপ্তসার, সকল সম্প্রদায়ের হিন্দুর কেন্দ্রস্থলীয় তীর্থ, তাহা বেশ মর্মে মর্মে বুঝিলাম। এখানে ভারতবর্ষের বিভিন্নপ্রদেশের বিভিন্ন আকৃতির ও বিভিন্ন পরিচ্ছদের নরনারী দেখিয়াও এ বিশ্বাস বন্ধমূল হইল। দেবদর্শনের প্রসঙ্গে বিচ্ছেদের আরতির কথা লিখিলাম না দেখিয়া অনেক পাঠকপাঠিকা বিস্মিত হইবেন। পূর্ব প্রবন্ধেই বলিয়াছি, ঘুষ বা ঘুঘির সাহায্য ব্যতীত ভিড় চেলিয়া এই উদাত্তভাবোদ্দীপক দৃশ্য দেখা অসম্ভব। সুতরাং এ দৃশ্য দেখা আমার ভাগ্যে ঘটে নাই।

কাশী হইতে কয়েক মাইল দূরে গারনাথ নামক স্থানে বৌদ্ধস্তূপ ও বৌদ্ধবিহারের ধ্বংসাবশেষ ও সারনাথেশ্বর নামক শিববিগ্রহ কৌতূহলের সহিত দর্শন করিয়াছি, এবং সন্নিকটবর্তী আধুনিক বৌদ্ধসম্প্রদায়ের ক্ষুদ্রগৃহে অল্পকণের জ্ঞাত বিশ্রাম করিয়াছি। তবে তাহার বিবরণ দিতে রাজী নহি।

প্রভুত্বের ধার-করা বিদ্যা জাহির করিয়া বাহাদুরী লইতে চাহি না।

অনেকক্ষণ ধরিয়া দেবদেবী ও দেবালয়ের কথা বলিলাম। পাঠকপাঠিকা বুঝিয়া না বসেন, লেখক নিতান্ত সাহিত্যিকপ্রকৃতির লোক, প্রত্যহ ‘যাত্রা’ করাই লেখকের সাধু উদ্দেশ্য ! ইহা ভাবিলে লেখকের উপর অযথা পক্ষপাত (বা মতান্তরে অযথা দোষারোপ) করা হইবে। উদ্দেশ্যহীন ভ্রমণে যে দিন সন্মুখে যাহা পড়িয়াছে, তাহাই দেখিয়াছি ; তবে তীর্থক্ষেত্র বারাণসীধামে দেবালয়ের প্রাচুর্য্য, কাষেই সেগুলি দেখা আপনা হইতেই ঘটয়া পড়িয়াছে। অবশ্য, এগুলি দেখিলে পুণ্য না হউক, অন্ততঃ কুসংস্কারকে প্রশ্রয় দেওয়াতে পাপসঞ্চয় ও আত্মার অধোগতি হইল, সে বিকট গোঁড়ামি লেখকের নাই।

দেবতার নাম-গন্ধ নাই, এরূপ দর্শনযোগ্য স্থান বা জিনিস দেখিতেও কসুর হয় নাই। লেখক যখন শিক্ষাব্যবসায়ী, তখন তিনি যে ভারতহিতৈষিনী ব্রহ্মচারিণী শ্রীমতী অ্যানিবেসেন্ট প্রতিষ্ঠিত কলেজ স্কুল যন্ত্রাগার ছাত্রাবাস ও তৎসংলগ্ন প্রশস্ত ক্রীড়ারমাঠ ও সরকারী কুইন্স কলেজ বার বার করিয়া দেখিয়াছেন, তাহা বলা বাহুল্য। কলেজ দুইটির একটি প্রাচীন, অপরটি আধুনিক। আধুনিক কলেজটি প্রশস্ত, অধিষ্ঠাত্রীর কর্ণশীলতা ও ভারত-হিতৈষণার প্রকৃষ্ট পরিচয় দেয় ; কিন্তু স্থাপত্যশিল্পের দিক্ হইতে

দেখিতে গেলে কুইন্স্ কলেজ, বিশেষতঃ কলেজের হলঘর অতুলনীয়! ভারতবর্ষের অল্প কুত্রাপি এরূপ সুদৃশ্য কলেজ নাই। বাড়ীটি ঘেন ছবিখানি। এরূপ স্থানের বাতাসেও ঘেন বিদ্যাচর্চার সহায়তা করে। হায়! ইহার তুলনায় আমাদের কলিকাতার কলেজগুলি (খাস প্রেসিডেন্সি কলেজও বাদ পড়ে না) কি কুৎসিত! বিজ্ঞান প্রতি বিতৃষ্ণা জন্মাইবার জন্যই ঘেন এ গুলির সৃষ্টি। যাক্, ভ্রমণস্বতন্ত্র লিখিতে গিয়া জাত ব্যবসার কথা উঠিয়া পড়িল।

কলেজ দুইটি ছাড়া আরও দর্শন-যোগ্য জিনিস আছে; সে দুইটি কুয়া, নাম ‘গৈবী’। এই কুয়ার জল খাইলে না কি পরিপাক শক্তি আশ্চর্য্যরূপে বৃদ্ধি পায়। এই জন্য অনেক অন্নরোগী কলিকাতার বাবু কালী প্রবাসকালে প্রত্যহ কলসী ভরিয়া এখানকার জল লইয়া যান এবং যথেষ্ট পান করেন। ইহার মধ্যে যেটি বেশী প্রসিদ্ধ, সেটি শ্রীমতী অ্যানি বেসান্টের কলেজ ছাড়াইয়া মাইল ধানেক তফাতে; স্থানটি নিরালা ও পাহাড়িয়া; দ্বিতীয়টিও নিরালা জায়গায়, কিন্তু চতুর্দিকের দৃশ্য তত সুন্দর নহে। উভয় স্থানে কুস্তির আধুড়া আছে, সাধু-সন্ন্যাসীও থাকেন। কুয়ার নিকট জুতা পায়ে যাইতে নিষেধ; তথায় গেলেই সাধুর চেলারা জল ভুলিয়া আনুগোছে যুগে চালিয়া দেয়, যত ইচ্ছা পান করিতে

পার। হাল ফ্যাশনের লোকের পক্ষে এটা বড় ঝকুমারি ; সঙ্গে ঘটি-গেলাস লইয়া খেলে আর এ অসুবিধা ভোগ করিতে হয় না। চেলাদিগকে শ্রদ্ধাপূর্বক কিছু দিলে তাহা সাধু-সেবায় নিয়োজিত হয় ও দাতার দানও সার্থক হয়। আমরা কয়েক জনে উভয় স্থানে গিয়াছিলাম, এবং উদর পূরিয়। জল পান করিয়াছিলাম। তবে বিশেষ কি উপকার হইয়াছিল, তাহা বুঝিয়া উঠিতে পারি নাই। হইতে পারে, ইউরোপে স্থানে স্থানে যে রূপ mineral waters আছে, সেইরূপ (মুঙ্গেরের নিকটবর্তী সীতাকুণ্ডের জলের তায়) এই জলেরও উপকারিতা আছে সকলই ত দ্রব্যগুণ।

হজ্জী জলের কথা বলিয়া কাশীর খাওয়াসুখের কথা না বলিলে প্রত্যাব্যভাগী হইতে হইবে। ফুলকপি, কড়াইশুটি, মূলা, বেগুন, কুল, পেয়ারা ও রুই, কাতলা, ইলিশের কথাত পূর্বেই বলিয়াছি। কিন্তু কলিকাতা অঞ্চলের পাঠক পাঠিকাকে 'খাবারে'র কথা না বলিলে কিছুই বলা হইল না। কেন না, খাবারই তাঁহাদের প্রাণের প্রাণ। এখানকার দ্ব্যতপক খাবার অতি সুখাদ্য, কলিকাতার তায় দ্ব্যতের কাষ অনুকুলে বাদামের তৈলে সম্পন্ন হয় না ; খাবার প্রস্তুত করার কালে দ্ব্যতের সদগন্ধে উদরপরায়ণ ব্যক্তির জিহ্বায় লালসঞ্চার হয়। বাঙ্গালীটোলায় যথেষ্ট খাবারের দোকান আছে, কিন্তু এখানকার সর্বোৎকৃষ্ট

খাবার ‘কচুরি গলি’তে (সার্বকনামা বলিতে হইবে) পাওয়া যায়। কচুরিগলির রাব্‌ড়ি ও মালাই উপাদেয়; ছানার সন্দেশ কেবল বাঙ্গালীটোলায় মিলে। নানারূপ সুখাদ্যের নাম করিলে পাঠকপাঠিকার অবস্থান্তর ঘটতে পারে, অতএব আর কথা বাড়াইলাম না। এখানকার ‘নান্দাতাই’ বিশেষ উল্লেখযোগ্য। বিজ্ঞানশিক্ষার আশ্রয় এ সম্বন্ধেও লিখিত উপদেশ অপেক্ষা হাতে মুখে পরখ করাই বিশেষ ফলোপধায়ক। তজ্জন্ম বিস্তর লিখিয়া পুঁথি বাড়াইব না। বাস্তবিক কাশী ত্যাগীর পক্ষে যেরূপ উপযুক্ত স্থান, ভোগীর পক্ষেও সেইরূপ উপযুক্ত।

(৫)

প্রবন্ধ দীর্ঘ হইয়া পড়িল। পাঠক-পাঠিকার ধৈর্য্যচ্যুতি ঘটা বিচিত্র নহে। যাহা হউক, আর একদিনের কথা বলিয়া উপসংহার করি। এই দিনের প্রোগ্রাম কাশীর অপরপারস্থিত রামনগর (কাশীনরেশের রাজধানী) দেখা, এবং সুবিধা ও সম্ভব হইলে ব্যাসকাশী পর্য্যন্ত যাওয়া। ঠাকুরদাদা মহাশয়, তাঁহার জ্যেষ্ঠ পুত্র, অপর একজন আত্মীয় ও পূর্বোক্ত আত্মীয়ের চাকর ও পাচক, সবশুদ্ধ আধ ডজন লোক হইল; ফাউন্ডরূপ পূর্বোন্নিধিত আত্মীয়ের একটি পঞ্চমবর্ষীয় পুত্রকে হাওয়া খাওয়াইতে লওয়া হইল।

বালকটি অনেক দিন রোগে ভুগিয়া বায়ুপরিবর্তনের জন্ত

এখানে আনীত হইয়াছে, এখন শরীর সারিয়া উঠিতেছে । মধ্যাহ্নভোজন ও দিবানিত্রার পর বেলা তিনটার সময় দশাখ-মেঘঘাটে গিয়া একখানি নৌকা ফাতায়াতের জন্ত ভাড়া করা গেল, এবং নৌকার উঠিয়া বধাসময়ে পরপারে পৌঁছান গেল । রাজবাড়ীর সজ্জিত ঘরগুলি ও বহুমূল্য আসবাব দেখিতে বড় বিলম্ব হইল না । ম্যানেজার বাবুর উপর এক জন কানীছ উকীল বন্ধু চিঠি দিয়াছিলেন, সেই খাতিরে তিনি এক জন আদালিকে ঘরগুলি দেখাইবার জন্ত মোতায়েন করিয়া দিলেন, তাহার সাহায্যে কার্য্য সহজেই নিষ্পন্ন হইল । পারিশ্রমিকস্বরূপ আদালিকে কিঞ্চিৎ দিয়া হাসিমুখে বিদায়গ্রহণ করিলাম । ঠাকুরদাদা মহাশয় ক্লীণজীবী মানুষ, বয়সও হইয়াছে, এইটুকুতেই ক্লান্ত হইয়া পড়িয়াছিলেন । তিনি আর আমাদের সঙ্গে যাইতে সম্মত হইলেন না, ফিরিয়া গিয়া নৌকায় আশ্রয় লইলেন ; এবং আমাদিগকে শীঘ্র শীঘ্র ফিরিতে বলিয়া আমাদিগের জন্ত অপেক্ষা করিতে লাগিলেন । তখন অপরান্ন ।

রাজবাটী হইতে আমরা রামনগরের দুর্গামন্দির দেখিতে রওনা হইলাম, এবং খানিক পথ সহরের ভিতর দিয়া ও খানিক ঋথ ঘেঁঠো রাস্তা দিয়া গিয়া মন্দিরে উপস্থিত হইলাম ।

মন্দিরটি সুন্দর, ইহার উচ্চচূড়া অনেক দূর হইতে দেখা যায়, কানী হইতে সুস্পষ্ট দেখা যায়, ষোগলসরাই ছাড়িয়া

ট্রেণে আসিতে আসিতেও ইহা দূর হইতে লক্ষ্য হয়। কাশীতেও রামনগরের রাজার একটি কালীমন্দির আছে (গোধূলিয়া নামক মহল্লার নিকট)। উভয় মন্দিরের গঠনপ্রণালী ও কারুকার্য একই প্রকারের। দরজাগুলি কাষ্ঠের খোদাই-কার্য সুশোভিত, মন্দিরগাত্রে নানারূপ দেবদেবী ও বাস্তবস্ত্রের প্রতিকৃতি ক্ষোদিত। বোধ হয়, দেবলোকের কোনও সঙ্গীত-মহোৎসব সূচিত হইয়াছে। মন্দির দেখিয়া, এতটা পথ হাঁটিয়া আমাদের পরিশ্রম সার্থক হইয়াছে, সকলেই মুক্তকণ্ঠে স্বীকার করিলাম। তৃষ্ণার্ত হওয়াতে পূজকদিগের নিকট চাহিয়া শীতল জল পান করা গেল।

মন্দিরের সন্নিকটে চারি দিকে বাঁধান প্রশস্ত পুষ্করিণী ও তাহার পার্শ্বে বিশ্রামবাটিকা। ইহার লাগাও একখানি ফলের বাগান, আয়তনে প্রকাণ্ড। অকুতোভয়ে বাগানে প্রবেশ করা গেল, এবং সমস্ত বাগান তন্ন তন্ন করিয়া দেখা গেল। কোথাও আমের বাগান, কোথাও পেয়ারার বাগান, কোথাও অনেক দূর জুড়িয়া সারি সারি কমলা (বা নারঙ্গ) লেবুর গাছ, কোথাও কণ্টকাকীর্ণ কুলগাছ জঙ্গল করিয়া রহিয়াছে। ইহার মধ্যে লেবু গাছেরই বাহার বেশী, সোণারবরণ লেবুগুলি ধরে ধরে গাছে ঝুলিতেছে, ঘনপল্লবের মধ্য হইতে প্রদোষকালের আবছায়া অন্ধকারে যেন স্বর্ণদীপের

তায় জলিতেছে, দেখিয়া নয়ন-মনের তৃপ্তি হইল, এবং association of ideas নামক নিয়মের প্রভাবে অতীত আর একটি ভোগলিপ্সা উদ্দীপ্ত হইয়া উঠিল। এক জন সুখী বহু সাধ্যসাধনায় মালীদিগের নিকট হইতে এই মধুর অম্লরস-পূরিত ফল একটি পাইবার চেষ্টা করিলেন, এবং তজ্জন্ম ত্রায়া মূল্য দিতেও প্রস্তুত হইলেন, কিন্তু তাহারা নিতান্তই নারাজ। অবশেষে তিনি ক্রয় ও যাক্কা ছাড়া কাঙ্ক্ষিত বস্তুলাভের আরও যে একটা তৃতীয় পুত্ৰাঃ আছে, তাহাই অবলম্বন করিতে দৃঢ়সঙ্কল্প হইলেন। তবে তাহার তত সুবিধা পাইলেন না বলিয়াই হউক (কেন না, গ্রহরী বড় সতর্ক) অথবা মনে কোনরূপ বিধা উপস্থিত হওয়াতেই হউক, সে কার্যসাধনে অবশেষে নিরস্ত হইলেন।

উজানসংলগ্ন সুদৃশ্য ও সুপরিসর প্রাসাদে কিয়ৎকণ বিশ্রাম করিয়া নির্গত হইলাম, এবং ব্যাসকাশীর উদ্দেশে লঘু-পদবিক্ষেপে অগ্রসর হইতে লাগিলাম। অপরিচিত পথ, তাহা আবার মাঠের ভিতর দিয়া, প্রতিপদে লোককে জিজ্ঞাসা করিতে করিতে যাইতে হইল; কাষেই বহুবিলম্ব ঘটতে লাগিল। স্থানটিও অন্ততঃ ৪।৫ মাইল দূরে। ইহা ছাড়া পথে নানারূপ প্রতিবন্ধক ঘটতে লাগিল। কুলগাছ দেখিলেই সঙ্গীরা আর স্থির থাকিতে পারেন না, স্বভাবের

নিয়মে জুধাতৃষ্ণা-নিবারণের জন্য গাছে চড়িয়া বসেন ; ইক্ষুক্ষেত্র দেখিলেই স্বাদু ইক্ষুদণ্ড-সংগ্রহে ব্যস্ত । ভাগ্যে সন্দের বালকটি সুবোধ, এবং বুদ্ধি করিয়া মিছরি, বাতাসা, বিছুট প্রভৃতি রোগীর খাদ্য পকেট বোঝাই করিয়া আনা হইয়াছিল, নতুবা নানারূপ কুপথ্যভোজনে তাহার অবস্থা আশঙ্কাজনক হইয়া পড়িত ।

এইরূপে অগ্রসর হইয়া অবশেষে বহুদূর আসিয়া পড়া গেল ; যেখানেই মানুষ দেখা যাইতেছিল, সেখানেই ‘ব্যাসকালী আর কত দূর’ ভাঙ্গা ভাঙ্গা হিন্দীতে জিজ্ঞাসা করা হইতেছিল ; শেষে একস্থানে আসিয়া শুনা গেল, ব্যাসকালী পিছনে ফেলিয়া আসিয়াছি ! কথাবার্তার ক্ষুণ্ণিতে যথাসময়ে স্থানটি লক্ষ্য করা হয় নাই । আবার সেধান হইতে পিছু হাঁটিতে আরম্ভ করা গেল । এবার ইন্দ্রিয়গ্রাম খুব সজাগ রাখা গেল, পাছে আবার স্থানটি ফেলিয়া বেগী দূর চলিয়া যাই । অল্পক্ষণ পরেই অতীষ্ট স্থানে পহুছিলাম । কিন্তু স্থানটি দেখিয়া হরিভক্তি উড়িয়া গেল । ক্ষুদ্র একটি ইষ্টকময় গৃহে ব্যাসেশ্বর শিবলিঙ্গ বিরাজমান, আশে পাশে দুই একটা দোকান-ঘরের মাটির দেয়ালের ভগ্নাবশেষ রহিয়াছে, দেখিবার কিছুই নাই । বুঝিলাম, এ স্থলে মরিলে কেন, এ স্থানে আসিলেও গর্দভজন্ম-লাভের ভবিষ্যৎ সম্ভাবনা বিলক্ষণ ; কেন না, একরূপ কল্যাণস্থানে

আসার চেটাই নির্মুক্তিতা । শুনিলাম, এখানে একদিন মেলা উপলক্ষে লোকসমাগম হয় । অবশিষ্ট সময় ভোঁ ভোঁ । যাহা হউক, পথ অল্প হাঁটা হয় নাই, ফিরিবার তাড়া থাকিলেও তথায় একটু বেগীক্ষণ বিশ্রাম না করিয়া উঠিতে পারা গেল না ।

এইবার ফিরিবার পালা । নূতন স্থান দেখার কৌতুহলে যেরূপ দ্রুত আসা গিয়াছিল, যাইবার সময় ততটা বেগ রহিল না ; আর তখন অন্ধকারও বেশ ঘনাইয়া আসিয়াছে ; অপরিচিত স্থান, তবে নিকটে ঝোঁপ-জঙ্গল না থাকাতে হিংস্রজন্তুর ভয় ছিল না । ফাঁকা মাঠ, পৌষমাসের হাওয়া, পথ হাঁটিয়া বেশ ক্ষুধাবোধ হইতেছিল । কিছুক্ষণ পরে এক আখের ‘বানে’ পহঁছান গেল । সঙ্গীদের অম্বনি টাট্কা ইস্কুরস পান করিবার প্রবৃত্তি চাগিয়া উঠিল । আমিও বড় গরুরাজী নহি, কাষেই তথায় ডেরাডাঙা ফেলা গেল । মিষ্ট কথায় তুষ্ট করিয়া কৃষক-গৃহস্থের নিকট স্বক্ৰমে একটী জার্ম্যান-সিলুভারের গ্লাস (কালীতে এই মিশ্রভাতুর বাসন যথেষ্টপরিমাণে নির্ম্মিত হয়) লওয়া গেল, এবং অল্প পয়সায় বিলক্ষণ আরাম করা গেল ; বোধ হয়, নেশাখোরদের ক্ষুধিও ইহা অপেক্ষা বেশী জমে না ।

সরল কৃষকের সঙ্গে ছ’ একটা মিষ্টালাপের পর উঠিবার উত্তোপ করা যাইতেছে, এমন সময় লক্ষ্য হইল যে, পাচক ব্রাহ্মণটির

হাতের ছাতাটি নাই। লোকটি কিছু বোকা রকমের, প্রশ্নের উপর প্রশ্ন করিয়াও তাহার স্বতীশক্তি উদ্ভূত করা গেল না। আমাদের সিদ্ধান্ত হইল যে, ব্যাসকাশীতে অনেকক্ষণ ধরিয়া বিশ্রাম করা হইয়াছে, তথায়ই সম্ভবতঃ ছাতাটি ফেলিয়া আসিয়াছে। তবে সেটি এখনও তথায় আছে কি না, অথবা কোনও কুলতলায় বা আখের ক্ষেতে পড়িয়াছে কি না, তাহার কোনও মীমাংসা করা অসম্ভব। আবার ফিরিয়া ব্যাসকাশী যাওয়া যাইবে কি না, তাহা লইয়া তর্ক উঠিল। এমন ক্ষুধার্ত্র ভ্রমণে ছাতা হারাইয়া বোল আনা সুখের অঙ্গহানি হইবে, ইহা বরদাস্ত হইল না; ‘ছাতুর’ দেশে ছাতা হারাইয়া বোকা বনিয়া যাওয়া নিতান্ত কাপুরুষের লক্ষণ, ইত্যাদি বিবেচনায় নষ্টছত্র উদ্ধারের চেষ্টায় ব্যাসকাশী-অভিমুখে ফেরাই স্থির হইল। পথে আখের ক্ষেতে ও কুলতলায়, অন্ধকারে যতটা সম্ভব, পাঁতি পাঁতি করিয়া সন্ধান করা গেল। অবশেষে ব্যাসেশ্বরের ক্ষুদ্র মন্দিরে উপনীত হইয়া সন্ধ্যায় ও সহর্ষে দেখা গেল, মন্দিরের ‘রকে’—যেখানে আমরা বিশ্রাম করিয়াছিলাম,—ছাতাটি পড়িয়া যেন সঙ্গীহারা হইয়া বিমর্ষভাবে ভূমিশ্যাগ শয়ান রহিয়াছে। অতি সমাদরে ছাতাটি ধূলি ঝাড়িয়া কুড়াইয়া লওয়া হইল; কবিশূলভ-কল্পনা ও সুকুমার মনোবৃত্তি পাইলে আমরা বোধ হয় হারান্নিধিকে কোলে তুলিয়া লইয়া মুখচুষন আলিঙ্গন ইত্যাদিও

করিতে ছাড়িতাম না। অন্ধকারে ইহা অপর কাহারও নয়ন-গোচর হয় নাই বলিয়াই হউক, অথবা ব্যাসেশ্বর ‘জাগ্রত’ দেবতা বলিয়াই হউক, ছাতাটি অক্ষত-শরীরে পাইয়া আমাদের ক্ষুধা দ্বিগুণ হইতে চতুর্গুণ হইয়া দাঁড়াইল; ক্ষণিক উদ্বিগ্ন দূর হইয়া আনন্দের স্থায়িতাব হৃদয় অধিকার করিল। মহাক্ষুধিতে আবার পথ চলিতে আরম্ভ করা গেল।

এবার কিন্তু বড় মুন্সিল। একে ত অচেনা পথ, তাহাতে নিবিড় অন্ধকার। পথ হারাইতে বেশী বিলম্ব হইল না। তবে ভরসা, আশ্রয় দলে গুরু আছি, আর সঙ্গে পাচক ব্রাহ্মণ মজুত; নল রাজা বিনা ইন্ধনে পাক করিয়াছিলেন, প্রয়োজন হইলে আমাদের পাচকপ্রবরও কি বিনা উপকরণে পঁচ ব্যঞ্জন ভাত দিতে পারিবেন না? এক জন সঙ্গী পথিপার্শ্বস্থ কৃষককুটার হইতে বাঁটের মুখের খাঁটি দুধ সংগ্রহ করিবার আগ্রহ প্রকাশ করিলেন, কিন্তু সঙ্গে কোনওরূপ পাত্র না থাকাতে সে সাধু ইচ্ছা ‘উথায় হৃদি লীন’ হইল। দুর্গা-মন্দিরের উচ্চচূড়া লক্ষ্য করিয়া ডেলা ঠেলিয়া চষা-ভূমির উপর দিয়া চলিতে লাগিলাম। কলিকাতার গ্রাম কাশীতেও মাটি কিনিতে হয়, এই প্রসঙ্গ উঠাতে কাশীর আত্মীয়টি পাচক ঠাকুরকে কয়েকটি ডেলা বাধিয়া লইতে বলিলেন। নির্বোধ লোকটি উপহাস না বুঝিয়া সত্য সত্যই তাহা করিল। যাহা

হউক, বিলম্ব আয়াসের পর ক্রমশঃ দুর্গামন্দিরে ও তৎপরে রামনগরে পৌঁছান গেল । রামনগরে পৌঁছিয়া কাশীর আত্মীয়টি চলন্ত অবস্থাতেই আমাদিগকে নানারূপ উদ্ভট ধাঙ্গ কিনিয়া ধাওয়াইতে লাগিলেন । রাত্রি প্রহরেক হইলে রামনগরের ঘাটে নৌকায় আসিয়া জমা গেল ।

অসম্মত বিলম্বে মাঝীদিগের বকাবকি পাঠকমহাশয় অনুমান করিয়া লইতে পারেন, কিন্তু ঠাকুরদাদা মহাশয়ের তিরস্কার আরও সাংঘাতিক, তাহা অবর্ণনীয় ও অননুধাবনীয় । পৌষের দ্বন্দ্ব শীতে রাত্রিকালে নদীবক্ষে অনাচ্ছাদিত নৌকায় বৃদ্ধ ক্ষীণজীবী ঠাকুরদাদা মহাশয় নিরবলম্ব হইয়া বালাপোষ মুড়ি দিয়া বসিয়া আছেন, ঘণ্টার উপর ঘণ্টা চলিয়া যাইতেছে, আমাদের প্রত্যাগমনের কোনও লক্ষণ নাই, হয় ত কোন অনিশ্চিত বিপদ আশঙ্কা করিয়া গৃহকর্তার অভ্যন্ত উৎকণ্ঠায় মন অবসন্ন, তাহার উপর আবার ‘গণ্ডস্তোপরি পিণ্ডঃ সংবৃত্তঃ’ আফিঙের কোঁটাটি আনিতে ভুলিয়া গিয়াছেন । আমরা ফিরিতেই আমাদের উপর খুব এক চোট লইলেন, বোধ হয়, তাহাতে আফিঙের অভাব কথঞ্চিৎ পূর্ণ হইল । আমরা অবশ্য ত্রাণ সাজিয়া, পথহারা হইয়াছিলাম, তাহাতেই এত বিলম্ব, এই অভ্যুহাত দিলাম । প্রতিপক্ষ শাস্ত হইলে নৌকা ছাড়িয়া দিল, এবং ঘণ্টাখানেক পরে দশাধিবেশ-

ঘাটে পৌঁছিলাম । মাঝীদিগকে সন্তুষ্ট করিয়া গৃহাভিমুখীন হইলাম ! বালকটি সুস্থ অবস্থায় চাকরের স্বন্ধে বাহিত হইল । আপাতমনোরম পরিণামবিষম নৈশবিহারে হিমভোগ করিয়া হয় ত সকলেই অসুস্থ হইয়া পড়িব, বিশেষতঃ বৃদ্ধ ঠাকুর-দাদা মহাশয় ও সদ্যোরোগমুক্ত বালকটি সম্বন্ধে বিলক্ষণ আশঙ্কা হইয়াছিল । কিন্তু সুখের বিষয়, পরদিন প্রাতে কাহারও সন্দির লক্ষণ প্রকাশিত হইল না । বাঙ্গালা দেশের আব-হাওয়ার সঙ্গে কি আশ্চর্য্য প্রভেদ !

এই দিনকার সুখস্মৃতি অনেক দিন মনে থাকিবে এবং কস্ম-ক্লান্ত জীবনের অবসাদমুহূর্ত্তে সেই স্মৃতির কথা মনে পড়িলেও আবার নূতন করিয়া স্মৃতিবোধ হইবে । এই দিনটিকেই বিশেষভাবে লক্ষ্য করিয়া প্রবন্ধের শীর্ষে ‘সুখের প্রবাস’ কথা কয়টি বসাইতে সাহসী হইয়াছি । পাঠকপাঠিকার দু-দণ্ডের জগু আনন্দলাভ হইলেই এই অকিঞ্চিৎকর ভ্রমণ-কাহিনী বিরত করিবার পরিশ্রম সফল জ্ঞান করিব ।

বিরহ ।

সাহিত্য, চৈত্র ১৩১৩)

চারি যুগে শুনি, গাহে জ্ঞানী মুনি,
গাহে কবি গুণী, বিরহের করুণ-কাহিনী ।
কত হা হতাশ, কত দীর্ঘশ্বাস,
তীব্র আলাপ, তপ্তঅশ্রু নিরাশ-বাহিনী ॥
সদা চারিধারে, ঘিরে সারে সারে,
আছে বিরহেরে, স্মৃতি জাগে অন্তরদাহিনী ।
কঠোরবচনে, কবিতারচুনে,
শাপে জনে জনে, নিষ্ঠুর সে পীরিতি-ডাহিনী ॥

বান্ধীকীর রামায়ণের অরণ্যকাণ্ডে, ভবভূতির উত্তররাম-চরিতে, হনুমদ্বিরচিত মহানাটকে, কালিদাসের মেঘদূতে ও বৈষ্ণবকবি বিদ্যাপতি, চণ্ডীদাস, জ্ঞানদাস প্রভৃতির মধুরকান্ত-কোমল পদাবলীতে বিরহব্যথার ব্যাখ্যান শুনিতে পাই ।
বাস্তবিকই কি বিরহ অসহযন্ত্রণাময় ? ইহাতে কি নাহি সুখলেশ, নাহি কি উল্লাস, নাহি কি আবেশ ? আমি ত দেখি, বিরহেই প্রেমিকের প্রকৃত শান্তিসুখ, বিরহেই মাধুর্য্য ও পবিত্রতা বিরাজ করিতেছে । মিলনে কেবল আকাজ্জা, ভোগলিপ্সা, কেবল অভূষ্টি উৎকর্ষা, ‘সদা মনে হারাই হারাই’ বৈষ্ণবকবিরা ত

প্রেমতত্ত্বের বিশেষজ্ঞ, অথচ তাঁহারাই মিলনসুখের কথা বলিতে গিয়া কবুল করিয়া বসিয়াছেন, ‘জনম অবধি হাম রূপ নেহারহু, নয়ন না তিরপিত ভেল’। এ ত দাক্ষিণ অতৃপ্তি, অনন্ত পিয়াসের কথা। তবে আর মিলনে সুখ কোথায় ?

কিন্তু প্রেমিক যদি রূপকে চাক্ষুষ প্রত্যক্ষ না করিয়া, প্রিয় পদার্থকে দূরে রাখিয়া, মানস চক্ষুতে সেই রূপ ‘নেহারি নেহারি লাখ যুগ ধরি’ ধ্যান করেন, তবে আর এ অতৃপ্তি আসে না ; বিমল শাস্তি ও পরিপূর্ণ প্রীতিতে হৃদয় মন ভরিয়া যায়। বিরহে আবেগ নাই, আকাঙ্ক্ষা নাই, সন্তোগ নাই, উৎকণ্ঠা নাই, আশা ও নৈরাশ্যের ঘাত-প্রতিঘাতে হৃদয়সমুদ্রের বীচিমালার আলোড়ন বিলোড়ন উত্থান পতন নাই ; ইহা অচলপ্রতিষ্ঠা বিশালসমুদ্রের তায়, নিবাস-নিষ্কম্প প্রদীপের তায়, সর্ব্বংসহা ভগবতী বিশ্বস্তরার তায়, স্থির ধীর গভীর। অবশ্য যে সে বিরহের কথা বলিতেছি না, প্রিয়-জনের সহিত একবেলা আধবেলা দেখা না হইলে যে অর্ধৈর্য্য হয়, সে ত কলহাস্তুরিতের তুল্য, সেই ক্ষণিক অদর্শনকে, সেই ‘পলকে প্রলয়’কে বিরহ বলি না। বিদেশী কবি ‘For in a minute there are many days’ বলিয়া বাড়াবাড়ি করিলেও তাহাকে বিরহ বলি না। কুবেরকিন্ধর যন্ধের বর্ষভোগ্য বিচ্ছেদকেও বিরহ বলিয়া এই বিরাট অমুভূতির অবমাননা

করিব না। যে বিরহে মিলনের আশা নাই, যে বিরহে অনন্ত-কাল ধরিয়া প্রিয়জনের অভ্যস্তাভাব ঘটিবে, তাহাকেই বলি বিরহ। সে বিরহ যোগীর সমাধির তার শান্তি প্রীতি পবিত্রতায় পরিপূর্ণ। সমস্ত দৈহিক সম্বন্ধ কাটাইয়া সৰ্ব্বেন্দ্রিয় নিরোধ করিয়া প্রিয়ার রূপগুণ ধ্যান করিতে করিতে ব্রহ্মাণ্ড তন্নয় হইয়া উঠে, অন্তরে বাহিরে সেই বিশ্বব্যাপিনী প্রেমময়ী দেশকাল ছাড়াইয়া অনন্তের সহিত মিলিত হইয়া যায়। ইহার কাছে মিলনের স্মৃতি কি ছায়! সার্ব্বহস্তপরিমিত দেবপ্রতিমার উপাসনায় নিয়ন্তরের সাধকের উপকার দর্শিতে পারে, কিন্তু উচ্চ অঙ্গের সাধক বিশ্বরূপ দর্শন ব্যতিরেকে স্মৃতি পান না। ব্রহ্মতবে যে কথা, প্রেমতবেও সেই কথা। তাই বিরহী আধুনিক কবি প্রিয়াকে আবাহন করিয়া গাহিয়াছেন,—‘গৃহলক্ষ্মী দেখা দাও বিশ্বলক্ষ্মীরূপে’।

আর এক কথা। মিলনে স্থূল সূক্ষ্ম, আলো আঁধার, দুইই থাকে। তখন প্রিয়ার রূপগুণে মুগ্ধ হই বটে; কিন্তু মানুষ মাত্রই দোষে গুণে জড়িত; দোষটুকু গুণসন্নিপাতে ঢাকা পড়ে না, তা কবি যত ছড়াই কাটুন। তাই আলোর ছায়া আসিয়া পড়ে, পূর্ণচন্দ্রে কালিমার রেখা দেখা দেয়, প্রেমপ্রতিমার অসম্পূর্ণতা ধরা পড়ে, তাহাতে প্রকৃত উপাসনার অঙ্গহানি হয়। হয় ত ক্ষণিক যান অভিমান বিরাগ বিবেকের কালো মেঘে ক্ষয়-আকাশের বিমল শুভ্রতা মলিন হইয়া যায়, চিত্ত-

গুহির অভাবে আরাধ্য দেবতার সহিত অধঃযোগ সংস্থাপিত হয় না। কিন্তু যখন প্রেমের আশ্রয় দূরে, নেত্রপোচর নহে, তখন আঁধারটুকু কাটিয়া যায়, স্থলট্টা উপিয়া যায়, আদর্শজ্যোতিঃ ও আদর্শপ্ৰীতিতে হৃৎপদ্ম মুকুলিত হয়, জ্যোতির্ময়ীর জ্যোতিতে চিদাকাশ আলোকিত হয়, বিশ্ব মধুময় হইয়া উঠে। তখন কবির উক্তি সার্থক হয়,—

‘ব্যথা দিয়ে কবে কথা কয়েছিলে পড়ে না মনে।

দূরে হ’তে কবে চলে গিয়েছিলে নাই স্বরণে।’

তখন ‘সেই ধ্যান, সেই জ্ঞান, সেই মান অপমান’। তখন ‘একমনে এক প্রাণে ব’সে ব’সে ভাবি সেই হৃদয়ের ভাবনা’।

মিলনের কবি একটা আসর-জমান কথা বলিয়াছেন বটে,—
‘বহুদিন পরে, পাইলু তোমারে, চাহিয়া রহিব সুধু’। পারিলে উত্তম! কিন্তু ফলে ঘটে কি? সুধু অন্তঃসন্ধু ও বহিঃসন্ধু ভরিয়া চাহিয়া চাহিয়াই কি পর্য্যবসান হয়? চাহিতে চাহিতে নয়নে বিদ্যুৎ খেলিতে থাকে, হৃদয়তটে ঢেউ উঠিতে থাকে, প্রেমসাগরে জোয়ার দেখা দেয়। বিমলপ্রণয়ের উৎস কামের কূপে পরিণত হয়, সন্তোগের কর্দমে প্ৰীতির নিষ্কার আবিল হইয়া পড়ে, অন্ধুরাগের মলয়মাক্রতে আবেশের ঘূর্ণবাত্যার সৃষ্টি হয়, অনন্ত সান্ত হইয়া পড়ে, অনন্ত সান্ত হইয়া যায়, প্রেম কামে ভুবিয়া যায়। ছিঃ! সে কি প্রেম? সে যে রূপভূষণ,

ভোগলিপ্সা ; তাহার অধিষ্ঠাত্রী দেবী রতি বা ভীনস্, দেহধার্য্য-
ষটিভরচনা হরগৌরী নহেন ।

তাই বলি, মিলনে সুখ নাই, শান্তি নাই, মাধুর্য্য নাই,
স্বৈর্য্য বৈর্য্য গান্ধীৰ্য্য ঔদার্য্য কিছুই নাই ; বিরহই প্রেমিকের
স্বার্থ কাম্যবস্ত । আমরা স্মৃদর্শী প্রাচীন কবির কথায় সায়
দিয়া বলি,—

‘সঙ্গমবিরহবিকলে বরমপি বিরহো ন সঙ্গমস্ত্যঃ ।

সঙ্গে সৈব তথৈক্য ত্রিভুবনমপি তন্ময়ং বিরহে ॥’

চুট্‌কী-সাহিত্য

(ভারতী ভাষ্য ১৩১২ ।)

সকল দেশের সাহিত্যেই চুট্‌কীর আদর আছে, বিশেষতঃ
ফরাসী ভাষায় এই প্রকারের সাহিত্য অতুলনীয় । Rochefou-
cauld, La Bruyere প্রভৃতি রসিক লেখকগণের ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র
গদ্য চুট্‌কী (Maxims) ফরাসী ভাষার অলঙ্কার । দেখা-
দেখি ইংরাজী ভাষায়ও এই ধরনের সাহিত্যসৃষ্টির প্রয়াস
হইয়াছে । বেকনের মত মহাজ্ঞানীও এই প্রণালীতে কতকগুলি
apophthegms লিখিতে কুণ্ঠিত হয়েন নাই । তবে সেগুলিতে

ফরাসী-সাহিত্যোচিত্ত সরসতা নাই। “সুইফ্টের” রসাল লেখনীও এই ধরনের চুট্‌কীর সৃষ্টি করিতে অগ্রসর হইয়াছিল। সেগুলি, বেকনের রচনা অপেক্ষা সুপাঠ্য হইলেও ফরাসীভাষার চুট্‌কীর ত্রায় মোলায়েম হয় নাই। ফরাসী ভাষার অ্যাটিন ভাষার সহিত নৈকট্যসম্বন্ধ থাকার দরুণই হউক, অথবা অল্প কোনও অনির্দেশ্য কারণবশতঃই হউক, ফরাসী সাহিত্যে বেকরূপ সরসতা ও কোমলতা দেখা যায়, ইংরাজী সাহিত্যে সেরূপ নাই। ইংরাজী গল্প কিছু কঠোর, কিছু একঘেয়ে, ইহাতে ফরাসী সাহিত্যের বিচিত্র ভঙ্গী নাই। বোধ হয়, এই জগ্‌ই ফরাসী ভাষায় চুট্‌কী সাহিত্যের এতটা খোলুতাই হয়।

আমার বিশ্বাস, বাঙ্গালা ভাষার সংস্কৃত ভাষার সঙ্গে নৈকট্য সম্বন্ধ থাকার দরুণই হউক, অথবা অল্প কোনও অনির্দেশ্য কারণবশতঃই হউক, বাঙ্গালা ভাষারও ফরাসী ভাষার ত্রায় কোমলতা, সরসতা ও ভাবালীলার বিচিত্র ভঙ্গী যথেষ্ট পরিমাণে আছে। আশা হয়, প্রতিভাশালী লেখকের হাতে পড়িলে এ ধরনের সাহিত্য খুলিবে ভাল। অতি অল্প কথায় নরচরিত্রের বা মনুষ্য জীবনের কোনও একটা জটিল তত্ত্ব সরল অথচ সরস ভাষায় প্রকাশ করাই এই প্রকারের সাহিত্যের বিশেষত্ব; একটু রসিকতা থাকিবে, কিন্তু তাহা হাঙ্গা হইবে না, ভাবটি গভীর হইবে অথচ তাহাতে বিকট গান্ধীৰ্য্য থাকিবে না, চাইকি

একটু বিজ্ঞপের কটাক্ষ থাকিবে অথবা করুণার অন্তঃসলিল প্রবাহ ধীরে বহিয়া যাইবে। এইরূপে উজ্জ্বলে মধুরে মিশিলেই এই প্রকারের সাহিত্য সার্থক হয়।

আমাদের কেমন প্রকৃতি, আমরা লিখিতে গৈশ্বেই লম্বা চওড়া গুরু গম্ভীর প্রবন্ধ, ঐতিহাসিক, বৈজ্ঞানিক, দার্শনিক, সাহিত্যিক গবেষণা আসিয়া পড়ে, অথবা কবিতার আশ্রয় উচ্ছ্বাস দশ যোজন ধরিয়া উল্লসীর্ণ হইয়া পড়ে। চুটকী লেখাটা আমাদের মাথায় আসে না, আমরা skull-cap এর আদর বুঝি না; মস্তকের শোভাসমৃদ্ধি দেখাইতে ৪০ গজ ধান দিয়া পাগড়ী বানাই, সমস্ত ইন্দ্রিয়দ্বার বন্ধ করিয়া বিরাট্ বুদ্ধিমান্ ‘হবচন্দ্র রাজার গবচন্দ্র মন্ত্রী,’ সাজিয়া বসি। চুটকী লিখিতে কেমন মায়া করে, এত বড় প্রতিভাটা দুছত্রে মাটী করিব। আমরা ভুলিয়া যাই যে, মাধ্যাকর্ষণ শক্তির বলে শূণ্ণে ভ্রাম্যমাণ সৌরজগৎ সৃষ্টি করিতে বিধাতা যে কৌশলের পরিচয় দিয়াছেন, সুন্দরীর নাসিকার দোহল্যমান ক্ষুদ্র মুক্তাটির নির্মাণে তাহা অপেক্ষা কম কৌশলের পরিচয় দেন নাই।

চুটকী ।

—*—

(ভারতী কান্তিক-পৌষ-চৈত্র ১৩১২ ।)

১ । পাপরভাজা ।

বিজ্ঞপ্তসাত্ত্বিক কাব্য (Satire) সাহিত্যফলারে পাপরভাজা ।
বেশ মুখরোচক বটে, কিন্তু অধিক খাইলে পেট-গরম ও বদ-
হজম হয়, রুচিবিকার ঘটে, সাধারণ খাদ্য আর ভাল লাগে না ।
আরও দেখুন, পাপর কাঁচা অবস্থায় অখাদ্য, মুখে তুলিতে ইচ্ছা
করে না, দাঁতে জড়াইয়া যায় ; কিন্তু বিয়ে ভাজিয়া গরম-গরম
পাতে দিলে তোফা কুড়-মুড় করে, খাইতে বড় আরাম ।
ব্যঙ্গবিজ্ঞপ্ত জিনিসটারও সামাজিক কদাচার, পারিবারিক
কুৎসা, ব্যক্তিবিশেষের কুৎসিত চরিত্র ইত্যাদি কদর্য উপকরণ ।
সেই কাঁচা অবস্থায় ঐ সব কুৎসা শুনিলে ভদ্রলোকে কাণে
আঙ্গুল দেন, শুনিতে কেমন যেন বাধ-বাধ ঠেকে ; কিন্তু যখন
সাহিত্যে দিক্‌হস্ত হালুইকরের আটরূপ বিয়ে ভাজিয়া সেই
পূরনিন্দারূপ কদর্য মাল পাঠকের পাতে দেওয়া যায়, তখন
সেটা বড় উপাদেয় লাগে ।

২। প্রকৃতিভেদে প্রহরণ।

নারীজাতি (অবশ্য ইতর শ্রেণীর কথা বলিতেছি) কলহকালে নখদন্তের সহ্যবহার করেন। কেননা তাঁহারা নরখাদক-পর্যায়ভুক্ত, হিংস্রজীবের আয়ুধব্যবহার তাঁহাদের পক্ষে স্বতঃ-সিদ্ধ। তাঁহারা বিবাহকালে পিতা বা অগ্র অভিভাবকের মস্তক ভক্ষণ ও বিবাহের পরে স্বামিনামক জীবটির মস্তক চর্ষণ করেন। অতএব ইঁহারা যে নরখাদক-পর্যায়ভুক্ত তদ্বিষয়ে আর দ্বিতীয় প্রমাণ আবশ্যক নাই।

বাঙ্গালীবাবুরা দক্ষিণহস্তের ব্যাপারে বেশ পটু। তাই ক্রোধের উদ্রেক হইলে ইঁহারা ডান হাত তুলিয়া চড়টা-চাপড়টা মারেন। (ডার্কিণের শিষ্যগণ অবশ্য অগ্ররূপ ব্যাখ্যা করিবেন।) তবে আজকালকার ফুটবল-বীর ইয়ং-বেঙ্গলের বেলায় দেখিতে পাই পশুদের চাটমারুর মত কিক্‌টাই ইঁহাদিগের স্বাভাবিক। হাত ও পায়ের ব্যবহারের এই তফাৎটা দ্বারাই মনুষ্যপ্রকৃতিক ও পশুপ্রকৃতিক (তা দ্বিপদই হউক আর চতুষ্পদই হউক) প্রাণীর প্রভেদটা বেশ বুঝিতে পারা যায়।

৩। পাকা আম ও কাব্যসমালোচনা ।

গল্প শুনা যায়, এক দেশের রাজা জানিতে চাহিয়াছিলেন, আম খাইতে কি রকম ? (সে দেশটা অবশ্য হিন্দুমান্বজির প্রসাদে বঞ্চিত ।) মন্ত্রী বলিলেন, ‘মহারাজ, এক সের গুড় আর এক সের তেঁতুল যোগাড় করুন। আমি আপনাকে আম খাওয়াইতেছি।’ জিনিস দুইটি যোগাড় হইলে মন্ত্রী নিজের লম্বা দাড়ীতে তেঁতুলগোলা ও গুড় বেশ করিয়া মাখিয়া মহারাজকে চাটিতে বলিলেন। রাজা বুঝিলেন, আমের স্বাদ অন্নমধুর আর তাহার কতকটা আঁশ আছে !

অনেক সমালোচক লম্বাদাড়ীর সাহায্যে এই ভাবে কাব্যের উপাদান-বিশ্লেষণ করেন। ডিকেন্সের সমালোচনায় (a curious blending of humour and pathos) রসিকতা ও কারুণ্যের অপূর্ণ সংমিশ্রণ বলিয়াই কথাটার ইতি দেন। কিন্তু ইহাতে কি ডিকেন্সের প্রতিভার স্বরূপনির্ণয় হয় ? জলজান ও অন্নজান চাখিয়া দেখিলে কি জলের স্বাদুতা মিলিতা অনুভব করা যায় ?

৪। ঘোমটা।

বঙ্গসুন্দরীগণের মাথায় ঘোমটা দেখিলেই আমার ঘেরাটোপের কথা মনে পড়ে। অনুপ্রাসের খাতিরে নহে, প্রকৃতিগত সাদৃশ্য দেখিয়া। মূল্যবান বাক্স পেট্রার রংপাছে উঠিয়া বা জলিয়া বা ময়লা হইয়া যায়, ধূলামাটি পড়ে, সেই জন্ত সৌখীন লোকে বাক্স পেট্রা ঘেরাটোপ দিয়া ঢাকিয়া রাখে। (অনেক সৌভাগ্যবতীকেও ক্যাশবাক্স বলিয়া ভ্রম হয়।) রূপসীদের চাঁদমুখ পাছে ময়লা হইয়া যায়, তাই ঘোমটার সৃষ্টি। মুখখানি সর্বদা ঢাকিয়া ঘিরিয়া রাখিলে বেশ কচি ঢলঢলে থাকে। জ্যোতির্বিদগণ কিরূপ বুঝেন জানি না, তবে আমার ধারণা যে, বিধাতা যদি চাঁদের উপর একটা চন্দ্রাতপ খাটাইয়া দিতেন, তাহা হইলে চন্দ্রে কলঙ্কের দাগ পড়িত না।

৫। রেলটিভ প্রোনাউন।

রেলগাড়ীতে বা থিয়েটারের গ্যালারীতে সময়ে সময়ে এক একটা লোক দেখা যায়, তাহার হাজার অনুরোধেও নিজের জায়গা ছাড়িয়া একচুলও নড়িবে না, নিজের আস-বাব-পত্র এক ইঞ্চি সরাইবে না। নেহাত ধরিয়া বসিলে

হয়ত নিজেকে একটু সরিয়া পেটরাটা সেইখানে রাখিয়া তদ্রূপ রক্ষা করে। ইহাদের ব্যবহার দেখিলে ইংরাজীভাষার রেলিটিভ প্রোনাউনের কথা মনে পড়ে। রেলিটিভ প্রোনাউন যে জায়গাটা দখল করিয়া বসে, সেখান হইতে কোনও কারণেই সরিবে না। তবে যদি তাহার পূর্বে একটা preposition বসাইবার প্রয়োজন হয় তবে সেই জন্ত একটু জায়গা ছাড়িয়া দিয়া একটু হটিয়া বসে, ঠিক যেন নিজের আস্বাব রাখিবার জন্ত একটু সরিয়া বসে।

৬। দেশী পণ্ডিত বনাম বিলাতী সংস্কৃতনবীশ।

আমাদের দেশের ব্রাহ্মণপণ্ডিতগণের অগাধ পাণ্ডিত্য আছে, কেহ বা বিজ্ঞানাগর, কেহ বা বিজ্ঞানবুধি, কেহ বা বিজ্ঞানব। কিন্তু তাঁহাদের বিজ্ঞানবিরোধি এক ফোঁটাও সাধারণের জ্ঞান-তৃষা নিবারণ করে না। আপামরসাধারণের নিকট জ্ঞানপ্রচার করা তাঁহারা স্বীয় কর্তব্য বলিয়া বিবেচনা করেন না। যদি বা সে বিষয়ে প্রয়াসী হয়েন, তাহা হইলে তাঁহাদের ভাষা এমন কঠোর ও দুর্বোধ্য হইয়া পড়ে যে, তাহাতে তোমার আমার দস্তখুট করিবার যো থাকে না। সম্মুখে অনন্ত সমুদ্র, কিন্তু সুপের জল একবিন্দুও নাই; ধাইতে গেলে

বমনোদ্বেক হয়, তৃষ্ণানিবারণ হয় না। ‘Water, water, everywhere, But not a drop to drink.’

পক্ষান্তরে বিলাতী সংস্কৃত-নবীশগণের (Savants) সংস্কৃতজ্ঞান অল্প, হয় ত তাহাতে ভ্রমপ্রমাদও আছে ; কিন্তু সেই সামান্য জ্ঞানটুকু তাঁহারা সাধারণ্যে বিতরণ করিতে সর্বদাই যত্নশীল ; তাঁহাদের নিকট হইতে তবু আমরা প্রাচীন সংস্কৃত সাহিত্য সম্বন্ধে দু’চারিটা কথা জানিতে পারি। কূপের পরিধি সসীর্ণ, জলও অল্প ; কিন্তু হইলে কি হয়, পশ্চিম অঞ্চলের কুয়ার জল বড় মিঠা। কেহ কেহ সঙ্গে সঙ্গে বলিবেন, ‘হাঁ, উপরে জলটি তব্বত্রে নির্মল, কিন্তু অধিক জল তুলিতে গেলেই কাদাবালি উঠিতে আরম্ভ হয়।’

৭। সেকাল আর একাল ।

সেকালের লোকে স্নানান্তে শুদ্ধবস্ত্রে কোশাকুশি, টাট তাম্রকুণ্ড লইয়া বসিতেন, তাহাতে পূজার উপকরণ, গঙ্গাজল, ফুল, বিশ্বপত্র, তুলসী, চন্দন থাকিত। আর একালের যুবক-যুবতীরা স্নানের পরেই আয়না, চিরুণী, ক্রম লইয়া বসেন, পাউডার, ক্রম, পমেন্টম, এসেলের সদ্যবহার করেন। ‘একেই কি বলে সভ্যতা’ ?

৮। চোগা।

চোগাটা ঠিক যেন গিন্নিমাহুষের ঘোমটা, মাথায় নাম-মাত্র দেওয়া অথচ মুখটা ঢাকা পড়িবে না। একটু না দিলেও আবাস কেমন ঝাড়া ঝাড়া দেখায়। চোগাও ঠিক তাই, চাপকানের উপর না পরিলেও ভাল দেখায় না, অথচ পরিলেও আলুগা-ভাবে পরিতে হয়, বোতাম আঁটিয়া বুকটা ঢাকিয়া ফেলা বিধি নহে।

৯। অল্পবিদ্যা ভয়ঙ্করী।

অনেকে যেখানে-সেখানে যখন-তখন বিজ্ঞা ফলান, ইহাকে ইংরাজীতে বলে pedantry (বিজ্ঞার জাঁক)। একজন বিদেশী লেখক ইহাদের সম্বন্ধে বলিয়াছেন, যেমন তামাকখোরের কাপড়ে-চোপড়ে, গায়ে-মুখে সর্বদা তামাকের গন্ধ, তেমনি ইহাদের কথাবার্তায় সর্বদা বিজ্ঞাফলানর চেষ্টা দেখা যায়। আমাদের মধ্যে তামাকের প্রচলন এত অধিক যে, ও উপমাটায় আমাদের মন উঠে না, তামাকখোর না বলিয়া পিয়াজ-রসুনখোর বলিলে কথাটা আমাদের কাছে আরও ঘোরাল হইত।

আমার মনে হয়, বিদ্যালায় অনেকটা তেলমাখা বা সাবানমাখার মত। তেল মাখিয়া বেশ করিয়া গা রগড়াইয়া নান করিলে তেলটা উঠিয়া যায়, কিন্তু তেলমাখার ফলে চামড়াটা বেশ মন্থণ ও স্নিগ্ধ হয়। সেইরূপ প্রকৃতপক্ষে বিদ্যালায় করিলে স্বভাব, চরিত্র, আচার, ব্যবহার, কথাবার্তা বেশ মোলায়েম হয়। কিন্তু চাষালোকে খানিকটা তেল জব্জবে করিয়া মাখে, হয়ত তার কোন পুরুষে একটু তেল পায় নাই, তাই একদিন ভদ্রলোকের বাড়ীতে মজুরী করিতে আসিয়া যে আধপোয়া তেল গায়ে ঢালিল, মাখার চুল হইতে চুঁচিয়া তেল পড়িতে লাগিল। pedantএর অবস্থাও ঠিক তাহাই। হয়ত বংশের মধ্যে বা গ্রামের মধ্যে বা সমশ্রেণীর মধ্যে তিনিই কোনও সুযোগে কিঞ্চিৎ বিদ্যা উদরস্থ করিয়াছেন, তাই চালচলনে কথাবার্তায় সেটুকু জাহির করিতেছেন। দণ্ডে খড়্কে-প্রমাণ ঘুতের ঢেঁকুর তুলিতেছেন।

সাবান মাখিলে গায়ের ময়লা কাটে, চর্মরোগ দূর হয়। বিদ্যা শিখিলেও মনের ময়লা কাটে, চরিত্র নির্মল হয়। কিন্তু আনাড়ীতে সাবান মাখিলে খানিকটা সাবানের ফেণা কাণে-কপালে লাগিয়া থাকে, সেটা ভাল করিয়া ধুইয়া মুছিয়া ফেলে না। হয়ত লোককে দেখাইতে চায় ‘আমি সাবান মাখিয়াছি’; pedantদেরও বিদ্যার ফেণা তাহাদের কথা-

বাঙালি লাগিয়া থাকে। কাকালীরামের গোঁফে দুধের সর লাগাইয়া আঁচাইতে যাওয়ার গল্প মনে পড়ে।



১০। বিলাতী ওক ও দেশী বটবৃক্ষ ।

ওক্‌গাছ ইংলণ্ডের গৌরবের সামগ্রী, বিলাতী পার্কের বিরাট বনস্পতি। এ কাঠ বড় মজবুত, ইহাতে টেবিল, চেয়ার প্রভৃতি গৃহসজ্জার আসবাব প্রস্তুত হয়, আর এই কাঠের প্রস্তুত জাহাজে চড়িয়া ইংরেজ বাণিজ্যবিস্তার করেন। গৃহসজ্জা, বাণিজ্য-প্রসার ও রাজ্যসমৃদ্ধি ইংরেজ ওক্‌গাছের প্রসাদেই লাভ করেন। অতএব ওক্‌গাছ ইংরেজের শ্রীমস্তদের একমাত্র নিদান ও নিদর্শন।

আর ভারতের গৌরব বিরাট বট-পাদপ। ইহার তক্তায় গৃহসজ্জার আসবাব বা বাণিজ্যপোত যুদ্ধপোত গড়া যায় না। কিন্তু রৌদ্রতপ্ত প্রান্তরে অশ্রুসংবর্ধিত এই বিরাট বনস্পতি ছায়াদানে শ্রান্তপথিকের ক্লেশ দূর করে, ফলদানে পশুপক্ষীর ক্ষুধাপ্রশমন করে, ইহার ঘনপল্লবে অসংখ্য জীব আশ্রয় লাভ করে, এবং ইহা হইতে শত শত নূতন বৃক্ষের উদ্ভব হয়। ভোগবিলাস বা পার্শ্বিক ঐশ্বর্য কখনও ভারতীয় আর্য সভ্যতার আদর্শ ছিল না। ইহা ফলছায়াদানে বিশ্বমানবের

সুখশান্তি দূর করিয়াছে, ভারতের জ্ঞানবিজ্ঞান, গীতা উপনিষদ কত যুগ ধরিয়া মনুষ্য-হৃদয়ে দুঃখযন্ত্রণার অপনোদন করিয়া সুখশান্তিবিধান করিয়াছে ; আর ভারতের পুত, শাস্ত সত্যতা হইতে ‘তিব্বতচীনে ব্রহ্মতাতারে’ নব নব সত্যতার আবির্ভাব হইয়াছে। তাই বলিতেছি, বটবৃক্ষই ভারতীয় প্রকৃতির পবিত্র আদর্শ ও নিদর্শন।

১১। মৃন্ময়পাত্র ও কংস্রময় পাত্র।

অনেক স্ত্রীলোকের রূপ নাই, কিন্তু কেমন একটা মধুর আকর্ষণী শক্তি আছে ; সেইগুণে তাহাদের সাহচর্যে শান্তি ও প্রীতিলাভ হয়, হৃদয় স্নিগ্ধ ও সরস হয়। এগুলি মাটির নাগরী, কিন্তু ইহাদের হৃদয়ে সঞ্চিত প্রেমরস ধর্জুররসের স্থায় মধুর ও শীতল। আর অনেক রমণীর রূপর্যোবন সবই আছে, কিন্তু সে উদ্দামসৌন্দর্য্যে আকর্ষণী শক্তি নাই, তাহাতে মন মজে না, প্রাণ টানে না। এগুলি পিতলের ঘড়া, বাহিরে মাজাঘষা তক্তকে ঝক্‌ঝকে, কিন্তু ভিতরে বজ্রার ঘোলা জলে পরিপূর্ণ। প্রেমভৃগুনিবারণের জন্ত ‘স্বাদুঃ সুগন্ধিঃ তুঘারা বারিধায়-
উছলিয়া পড়ে না।

১২ । ন পুং স্বাতন্ত্র্যমর্হতি ।

ভগবান্‌ মনু বলিয়াছেন ‘ন স্ত্রী স্বাতন্ত্র্যমর্হতি,’ স্ত্রীলোক কোনও বয়সেই স্বাধীন নহে। সেকালে এইরূপই ছিল বটে। কিন্তু ‘কলৌ পারাশরঃ স্মৃতঃ’ অর্থাৎ কলিতে সংঘই উল্টা। এখনকার দিনে পুরুষ কোনও বয়সেই স্বাধীন নহে। বাল্যে মাতার বা পিসি মার, যৌবনে পত্নীর বা তৎসদৃশী অশ্ল কাহারও, আর প্রৌঢ়াবস্থায় কণ্ঠার অধীন অর্থাৎ কণ্ঠাদায়-গ্রস্ত। অতএব শাস্ত্রীয় বচনটি কলিতে ঈষৎ পরিবর্তন করিয়া লইবেন :—

মাতা রক্ততি কোমারে পত্নী রক্ততি যৌবনে ।

ভক্তস্তি স্থাবিরে পুত্র্যঃ ন পুং স্বাতন্ত্র্যমর্হতি ॥

১৩ । আধুনিক প্রেমের কবিতা ।

আজকালকার প্রেমের কবিতাগুলিকে বাজারের খাবারের সঙ্গে তুলনা করিতে ইচ্ছা করে। খাবারের দোকান এখন অলিতে গলিতে, পঞ্চাশ বৎসর আগে এমনটা ছিল না; কবিতাও এখন ছাপাখানার কল্যাণে হাটে ঘাটে। আগে লোকে মুড়ি ও বুনা নারিকেল খাইত, খাচ্চুঁ। কিছু নীরস ও শুকনা গোছের কিন্তু বড় পুষ্টিকর; এখন মুটে মজুরও

গজাজেলাপী খায়। আগে লোকে যাত্রা, কবি, পাঁচালী, কথকতা, কীর্তন গুনিত; তখনকার চণ্ডীর গান, শ্রীধর্মমঙ্গল, মনসার ভাসান প্রভৃতিতে ধর্মপ্রসঙ্গই থাকিত; জিনিষটায় তত রসকম ছিল না, কিন্তু তাহাতে আধ্যাত্মিক জীবনের উন্নতি ও পরিপুষ্টি হইত। আর তাহার জায়গায় এখন প্রেমের কবিতার ছড়াছড়ি, অজাতগুণ বালক হইতে অশীতিপর বৃদ্ধ পর্য্যন্ত থিয়েটারীহুন্দে প্রেমের ছড়া কাটিতে ব্যস্ত।

খাবারের দোকানে ধরে ধরে হরেক রকম খাবার সাজান, দেখিতে বড় বাহার, কিন্তু খাইলেই অম্বল হয়, বুক জ্বলে, গলা জ্বলে, দুই এক ঝলক বমি হইয়া উঠিয়াও যায়। মাসিক পত্রিকার পৃষ্ঠায়ও নানা কবি কবিতার পশরা সাজাইয়া বসিয়া আছেন; সে সব প্রেমের কাহিনী পড়িতে গেলেই কিন্তু হৃদয়ে জ্বালা ধরে, পাঠকেরও কবিত্বের ফোয়ারা এক আধটু ঝরিতে থাকে। টাট্কাভাজা কচুরি নিম্বকি জেলাপি বেশ মুচুমুচে, মুখে দিলে মিলাইয়া যায়; কিন্তু একটুখানি জুড়াইয়া গেলেই বাদামের তেলের গন্ধ ছাড়ে, মুখে দিতে ইচ্ছা করে না। কবিতাগুলিও, মাসিক পত্রিকার পাতা কাটিয়া পড়িবার সময়, বেশ মোহকর—বেশ প্রাণের সঙ্গে মিশিয়া যায়; কিন্তু একটু জুড়াইয়া গেলে, স্বতন্ত্র পুস্তকাকারে প্রকাশিত হইলে, বাস্টে গন্ধ ছাড়ে, পুস্তক পড়িতে প্রবৃত্তি হয় না।

ধাবারের দোকানগুলি না উঠাইলে সহরের স্বাস্থ্য ভাল হইবে না, প্রেমের কবিতার হাট না ভাঙ্গিলেও সমাজের স্বাস্থ্য শোধরাইবে না। [নবীন নবীনা হয় ত বলিবেন, লেখককে অম্লরোগে ধরিয়াছে।]

১৪। Absolute value ও Local value

জীজ্ঞাতি সংখ্যাতত্ত্বে, শূন্যজাতীয়। ইহাদের নিজের কোন মূল্য নাই; যে সংখ্যার পাশে বসে তাহার জোরে ইহাদের মূল্য হয়। যথা, মুনসেফ বাবুর গৃহিণী বলিয়া এক নারীর আদর, জমীদারের ঘরনী বলিয়া আর এক নারীর আদর, ইত্যাদি। আবার ইঁহারাই যদি পূজারি-ব্রাহ্মণ বা নান্দলা-কায়েতের ঘরে যাইতেন, তাহা হইলে ইঁহাদের কেহ পুঁছিত না! শুধু প্রজ্ঞাপতির নির্বন্ধে এই ইতরবিশেষ। Absolute value এবং Local valueর প্রভেদ ইহা হইতে বেশ বুঝা যায়।

আবার দেখুন, শূন্য যে সংখ্যার পাশে বসে তাহার মূল্য দশ গুণ বাড়াইয়া দেয়। যে পুরুষের সঙ্গৃহিণী ঘোটে, তাঁহার ঘরে লক্ষ্মী অচলা হইয়া থাকেন, তাঁহার এক আড়ি ধানে দশ আড়ি হয়, তাঁহার ধানামুঠাটা সোণামুঠা হইয়া যায়। তবে

যে সকল নারী সদৃগৃহিণীও নহেন, স্বামীর প্রতি অতুরাগিণীও নহেন, তাঁহারা যেন ডাহিনে যেতে বায়ে যান, তাহাতে স্বামীর আয়পয় দেখে না, তাঁহারা যে শৃঙ্খ সেই শৃঙ্খই থাকিয়া যান ।

১৫। Mobile equilibrium of intelligence.

মাষ্টারী করিলে লোকে ক্রমশঃ বোকা হইয়া যায়, এইরূপ একটা অপবাদ আছে। দশ বৎসর মাষ্টারী করিলে তাহাকে আর কোনও বুকের কাষের ভার দেওয়া হয় না, কোন্ সভ্য-মূল্যকে নাকি এইরূপ নিয়ম। কথাটা নিতান্ত অত্যাচার নহে। মাষ্টারেরা সারাজীবন নিজেদের চেয়ে অল্পবুদ্ধি ও অল্পবিশ্ব বালকদিগের সঙ্গে মেশেন, নিজেদের চেয়ে বিদ্বান ও বুদ্ধিমান লোকের সঙ্গে মিশিবার কোনও সুযোগ পান না। সুতরাং তাঁহাদের আত্মোন্নতির কোনও উপায় থাকে না। তাঁহারা মূর্খকে পণ্ডিত করিতে গিয়া নিজেরা দিন দিন মূর্খ হইয়া পড়েন। ছাত্রদিগের Exercise সংশোধন করিয়া তাহাদের বানান দোরস্ত করেন, কিন্তু গেই সঙ্গে নিজেরা বানান ভুলিতে থাকেন। ‘যতই করিবে দান, তত যাবে বেড়ে,’ কথাটা কবিকল্পনা বই আর কিছুই নহে। এই ব্যাপার দেখিলে পদার্থবিজ্ঞানের

mobile equilibrium of temperature নিয়মের কথা মনে পড়ে ।

যদি পাঁচটা জিনিশের মধ্যে একটা খুব গরম জিনিশ রাখিলে খানিক পরে দেখা যাইবে, গরম জিনিশটা কতকটা ঠাণ্ডা হইয়াছে, কিন্তু ঘরের অত্র জিনিশগুলি কতকটা গরম হইয়া উঠিয়াছে । তপ্ত জিনিশের তাপ অত্র জিনিশে ছড়াইয়া পড়িয়াছে । এইরূপ তাপবিকিরণ খানিকক্ষণ চলিতে থাকিলে দেখা যাইবে, ঘরের সব জিনিশগুলিতেই সমান পরিমাণ তাপ আছে, ঠাণ্ডা জিনিশটা গরম হইয়াছে, গরম জিনিশটা ঠাণ্ডা হইয়াছে ; ইহাকেই বলে, mobile equilibrium of temperature ; এক্ষেত্রেও দেখা যাইবে, ছাত্রদিগের বিদ্যাবুদ্ধি যে পরিমাণে বাড়িয়াছে মাষ্টার মহাশয়ের বিদ্যাবুদ্ধি সেই পরিমাণে কমিয়াছে । শেষে বহুদর্শী মাষ্টারের ও সর্দারপড়ুয়ার বিদ্যাবুদ্ধি সমান হইয়া দাঁড়ায় ।

১৬। Maximum density.

অনেক ছাত্র পড়াশুনা যত করুক আর না করুক টায়ে টায়ে পাশটা হয় । আবার হাড়ভাঙ্গা পরিশ্রম করিলেও তাহারা ফলে বড় বেণী সুবিধা করিতে পারে না, সেই সমানই

দাঁড়ায়। ইহাদের অবস্থা দেখিয়া maximum density of water at 4° centigrade এর কথাটা মনে পড়ে।

১৭। বালির পিণ্ডি।

কলিকাতার ও মফঃস্বলের অনেক বেসরকারী স্কুল কলেজে প্রকৃতরূপে শিক্ষা দেওয়ার কোনও সরঞ্জাম নাই; ভাল পুস্তকাগার নাই, ভাল শিক্ষক নাই, কলেজ বা স্কুলগৃহটি পর্য্যাপ্ত নিতান্ত সঙ্কীর্ণ ও নোঙরা। ঢাল নাই তরওয়ালা নাই নিধিরাম সর্দার! এইরূপ বিনা-আয়োজনে ছাত্রদিগকে যোগেযোগে পাশ করানর বন্দোবস্ত ঠিক যেন দরিদ্রসন্তানের পিতৃপ্রেতকৃত্যে বালির পিণ্ডির ব্যবস্থা;—পিতৃপুরুষের পেট ভরে না, কোনও রকমে ঠাট বজায় রাখা মাত্র।

১৮। কলেজ না যাত্রার দল?

কলিকাতার বেসরকারী কলেজগুলি এক একটা যাত্রার দল। প্রোফেসারেরা যুড়ী, এক এক বিষয়ে যোড়া যোড়া প্রোফেসার আছেন। তাঁহারা যুড়ীর গানের ধরণে কখনও দক্ষিণে কখনও বামে মুখ ফিরাইয়া বক্তৃতা (বা কথকতা)

করেন, নতুবা সকল শ্রোতার মন রাখা যায় না। যাঁহার বক্তৃতা জমিয়া যায়, তাঁহারই জয়জয়কার; সে কলেজে ছেলের ভিড় জমে। আবার পাকা যুড়ীরা কখনও কখনও চটিয়া বাহির হইয়া নূতন দল খোলেন। কোনও কোনও কলেজ-স্থাপনার ইতিহাসও ঠিক এইরূপ।

এই সব দেখিয়া শুনিয়া ভরসা হয়, যদি হাল আইনের ফলে এ সকল কলেজ উঠিয়া যায়, তবে কলেজওয়ালারা স্বচ্ছন্দে এক একটা পেশাদার থিয়েটার বা যাত্রার দল খুলিতে পারেন। তাঁহারাও বোধ হয় আখেরের কথা ভাবিয়া আগে হইতেই ছেলেদের তালিম করিতেছেন; সেই জন্যই প্রত্যেক কলেজে এক একটা সখের থিয়েটারের আখড়া দেখা যায়।



ইংরাজীভাষা ও সাহিত্য ।

(প্রবাসী, আধুনিক ১৩১৬)

(নব্বা ।) ।

দার্শনিকপ্রবর Dugald Stewart প্রগাঢ় গবেষণাবলে স্থির-
সিদ্ধান্ত করিয়াছেন যে, পলাশীর যুদ্ধের পর Pax Britannica
প্রসাদে যখন ভারতবর্ষ অক্ষুণ্ণ শান্তিরসে অভিষিক্ত, সেই সময়
জন কতক নিষ্কর্মা ব্রাহ্মণে মিলিয়া সংস্কৃত ভাষার সৃষ্টি করিয়াছে ।
এইরূপ একটা দুর্বোধ্য ভাষার আবির্ভাবের মূলে কোনও কূট
রাজনৈতিক উদ্দেশ্য ছিল এরূপ অনুমান বোধ হয় অসঙ্গত
হইবে না । পক্ষান্তরে, ইংরাজীভাষা সংস্কৃতভাষার জায় অক্ষাচীন
বা ‘ভুইফোড়’ ভাষা নহে ; ইহা পুপ্রাচীন ; ভুক্তভোগীরা
বলেন ইহার আদি অন্ত পাওয়া যায় না । অপিচ এই ভাষা
সজীব, যাহাকে ইংরাজীতে বলে living and kicking ;
ধড়ফড় করিয়া নড়ে, হিজ্র গ্রীক ল্যাটিনের জায় ‘বাসিমড়া’
নহে । অনেক অহুসন্ধানে এই ভাষার ক্রমবিকাশ সম্বন্ধে
যাহা জানিতে পারিয়াছি, নিবেদন করিতেছি । আপনারা
অবহিত হইয়ু শ্রবণ করুন ।

কলিকাতা ইউনিভার্সিটি ইনস্টিটিউট হলে পঠিত ।

সকলেই জানেন, হৃদয়ের ভাবগোপনের জন্যই ভাষার উদ্ভব (Language was given to man to conceal his thoughts) । সুতরাং বুঝা গেল সত্যযুগের সরলপ্রকৃতি মানবের এরূপ প্রয়োজন না থাকাতে ভাষার আদৌ সৃষ্টি হয় নাই । প্রয়োজনের অভাবে কার্যের উৎপত্তি হয় না, ইহা দর্শনশাস্ত্রের একটা মোটা কথা ।

ত্রেতাযুগে কিস্কিন্দায় ইহার সূত্রপাত । প্রমাণ, এখনও আনন্দে অধীর হইলে পূর্বপুরুষদিগের ‘হিপ্ হিপ্’ বা ‘হপ্ হপ্’ ধ্বনি আদিমসংস্কারবশে স্বতঃই বাহির হইয়া পড়ে । ডার্কিণতম অনুশীলন করিলেই আপনারা এ রহস্য হৃদয়ঙ্গম করিতে পারিবেন । পরে অনেক মারামারি কাটাকাটির পর লঙ্কা জয় করিয়া যখন এই বীরজাতি ‘সাতসমুদ্র তের নদী’ পার হইয়া উত্তর-মেরুর সন্নিকটস্থ প্রদেশসমূহে ক্রমশঃ ছড়াইয়া পড়িল, তখন সেই তুষাররাশির মধ্যে এই ভাষা জমাট বাঁধিতে আয়ত্ত করিল । কালে এই অস্থিরপ্রকৃতি ‘ভবঘুরে’ জাতি খেতঘীপে উপনিবেশ স্থাপন করিল । তথাকার মাটি ও আবহাওয়ার গুণে ভাষাটা বেশ জোর ধরিয়া উঠিল । তবে প্রথম প্রথম ব্যাকরণের বিষয় বাধাবাধি থাকাতে প্রতিভাশালী লেখকদিগের সমূহ অনুবিধা ঘটিতে লাগিল । তাহাদিগের অনেকেই গত্যন্তর না দেখিয়া ফরাশী বা ল্যাটিনভাষার শরণাপন্ন হইলেন । অন্যদেশেও

স্বদেশের ও স্বজাতির ভাষা পরিহার করিয়া বিদেশীভাষার আশ্রয়-
গ্রহণ করা বিদ্যার্থিসমাজে ও বিবৎসমাজে প্রচলিত রীতি।
যাহা হউক ব্যাকরণের বাঁধন শেষে অনেকটা আলুগা হইয়া
পড়াতে ভাষার ছ'ছ' করিয়া উন্নতি হইয়াছে। সম্প্রতি বাঙ্গালা-
ভাষায়ও এই শুভ লক্ষণ দেখা দিয়াছে; দেখিয়া হৃদয়ে আশার
সঞ্চার হয় যে, অচিরেই আমাদের সাহিত্য 'উন্মাদিনী কেশরী'র
জায় 'বহুবলধারিণী' হইয়া 'পতপতনাদে' কীর্তিবৈজয়ন্তী
তুলিতে 'সক্ষম' হইবে।

দীনেশ বাবুর সদৃষ্টান্ত অনুসরণ করিয়া প্রথমে ভাষার কথা
বলিয়া এক্ষণে সাহিত্যসম্বন্ধে কিছু বলিব। পরিচয় অত্যন্ত
সংক্ষিপ্ত হইবে, অনেকটা 'এক নিশ্বাসে সাতকাণ্ড রামায়ণে'র
মত।

ইংরেজী সাহিত্যের ইতিহাস আলোচনা করিতে গেলে
প্রথমেই একটি অদ্ভুত রহস্য চোখে পড়ে। গ্রন্থকারদিগের
প্রকৃত নাম অনেক সময়েই হুজের। আমাদের ভুবনমোহিনী ও
টেকচাঁদ ঠাকুরের জায় George Eliot, Peter Parley প্রভৃতি
(pseudonym) ছদ্মনাম পাঠকসমাজে সুবিদিত। স্পষ্টই বুঝা
যায়, লেখকগণ বড় ছ'সিয়ার লোক ছিলেন, সমালোচকশ্রেণীর
তীব্র কষাঘাতের আশঙ্কায় নাম ভাঁড়াইয়াছিলেন। সংস্কৃত-
সাহিত্যেও বেদপুরাণাদির রচয়িতৃগণ সম্ভবতঃ এই আশঙ্কায়

সকল বোঝা বেদব্যাসের ঘাড়ের চাপাইয়া নিশ্চিন্তমনে বিশ্রাম করিয়াছিলেন। আমরা সচরাচর ইংরেজ গ্রন্থকারদিগকে যে সকল পরিচিত নামে জানি, তাহা (ক) গুণকর্মবিভাগশঃ (খ) ধর্ম্মানুসারে (গ) জাতব্যবসা হিসাবে ও (ঘ) বর্ণানুক্রমে অর্থাৎ রঙ্গের খাতিরে দেওয়া হইয়াছে, স্থূলতঃ এইরূপ শ্রেণীবিভাগ করা চলে। বলা বাহুল্য, নিতান্ত নিকৃষ্ট লেখকদিগের নামই বর্ণানুক্রমে প্রদত্ত হইয়াছে। ক্রমশঃ উদাহরণ দিতেছি।

(ক) (১) Sterne অত্যন্ত পরুষস্বভাব ছিলেন, এই জন্য তাঁহার এইরূপ নামকরণ। তাঁহার প্রণীত পুস্তকের নামকরণ কাঠখোঁটা রকমের ; যথা—Tristram Shandy, Sentimental Journey ইত্যাদি, (উভয়ই টকারের প্রাবল্য)।

(২) Steele প্রথমজীবনে সৈনিকপুরুষ ছিলেন, সেই অবস্থায়ই প্রথম পুস্তক প্রণয়ন করেন, সুতরাং এই নাম গ্রহণ করেন।

(৩) Lamb নিরীহপ্রকৃতির জন্য এই অভিধা লাভ করেন। এই একই কারণে সমালোচকেরা তাঁহাকে Gentle বিশেষণে ভূষিত করেন।

(৪) কৃষাণকবি Burns সারাজীবন প্রেমবহিতে পুড়িয়াছিলেন, তাই তাঁহাকে পাঠকসমাজ আদর করিয়া Burns আখ্যা দিয়াছেন।

(৫) Swift কি প্রগতির জন্ত এই আখ্যা পাইয়াছিলেন। তিনি এক এক লক্ষে খেতদ্বীপ হইতে মরকতদ্বীপে এবং মরকতদ্বীপ হইতে খেতদ্বীপে যাতায়াত করিতেন। রাজ-নৈতিকক্ষেত্রেও হইগদল হইতে চৌরীদলে পৌঁছিতে তাঁহার বিলক্ষণ কি প্রকারিতা ছিল। আবার প্রবঙ্গগতিতে ভেলার প্রেমতরু হইতে ভ্যানেসার প্রেমতরুতে আরোহণ করিয়াছিলেন, ইহাও তাঁহার দ্রুতগমনশীলতার আর একটা নিদর্শন। ইনি সমস্ত জীবন দেশভ্রমণ করিয়া কাটাওয়াইয়াছিলেন এবং তদ্ব্যভাস্ত Gulliver's Travels নামক ভ্রমণ-কাহিনীতে বিবৃত করিয়াছেন। ইহা আমাদের সাহিত্যে স্বপ্নপ্রাণ, ভূপ্রদক্ষিণ, দক্ষিণাপথভ্রমণ, হিমালয়, প্রভৃতির জায় সুপাঠ্য ও প্রামাণিক গ্রন্থ। ইংরাজীভাষায় অসংখ্য ভ্রমণ-কাহিনীও আছে; যথা :— Robinson Crusoe, Peter Wilkins, Pilgrim's Progress (ইহারই অনুকরণে Travels of a Hindoo লিখিত), Traveller, Wanderer, Excursion, ইত্যাদি।

(খ) চিরকুমারব্রতধারী ক্যাথলিক সন্ন্যাসী ছিলেন বলিয়া একজন কবি Pope আখ্যা পাইয়াছিলেন। তাঁহার Rape of the Lock (প্রাচীন বাগান—আমর প্রাচীনের পক্ষপাতী) একটা পুরুচুরির মামলা উপলক্ষে লিখিত। শুনা যায় যে তাঁহার লিপিকোশলে বাদী প্রতিবাদী উভয়পক্ষই একপ সমুদ্রে

হইয়াছিলেন যে মোকদ্দমাটী আপোষে মিটিয়া যায় । হয় রে
দেকাল ! সম্প্রতি ইঁহার Essay on Criticism নামক পদ্যময়
কাব্যের একখানি গদ্যব্যাখ্যা ও বিবৃতি বাহির হইয়াছে,
লেখক বিখ্যাত কবি ও সমালোচক Matthew Arnold । ইনি
বিশেষ গুণগ্রাহী লোক ছিলেন, সমসাময়িক কবিগণের গুণগান
করিয়া Iliad, Aeneid এর অনুবরণে একখানি মহাকাব্য
লিখিয়া যান, নাম Dunciad বা মূর্খায়ণ । রাজারাজ্‌ড়ার স্তুতি
নাশকরিয়া নিঃস্ব কবিগণকে কাব্যের নায়কনির্বাচন করা কি
কম উচ্চমনের পরিচয় ? অথচ তিনি ক্যাথলিক ছিলেন বলিয়া
তাঁহার চরিত্রসম্বন্ধে নানারূপ কুংসা ইংরেজসমাজে প্রচলিত ।
ধর্ম্মান্ধতা কি ভয়ঙ্কর পদার্থ !

(গ) Goldsmith = স্বর্ণকার । ইঁহার গ্রন্থাবলী ছাত্র-
সমাজে সুপরিচিত । Blacksmith = কষ্মকার, পুরানামটা
পাওয়া যায় না । কিন্তু Black এবং Smith এইরূপ আলাহিদা
পাওয়া যায় । যেমন ভট্টাচার্য্যের পুত্রবয় পৈতৃক সম্পত্তি
'চুলচেরা' ভাগ করিতে গিয়া পৈতৃক উপাধিটি পর্য্যন্ত বিখণ্ডিত
করিয়া দখল করেন, জ্যেষ্ঠ পুত্র ভট্ট ও কনিষ্ঠ পুত্র আচার্য্য
উপাধি পুত্রপৌত্রাদিক্রমে ভোগদখল করিয়া আসিতেছেন, এ
ক্ষেত্রেও দেখা যাইতেহে সেইরূপ ঘটিয়াছে, পাথোরাজ কাটয়া
বায়া তব্লা হইয়াছে । Black শাখার William Black কয়েক-

খানি চলনসই উপভাস ও পূর্বোক্ত স্বর্ণকারকবির একখানি জীবনচরিত লিখিয়াছেন। Smith শাখায় Adam Smith, ধনবিজ্ঞানসম্বন্ধে, Barnard Smith, Hamblin Smith, Charles Smith প্রভৃতি গণিতসম্বন্ধে পুস্তক প্রণয়ন করিয়াছেন। আমাদের দেশেও যেমন দেখা যায় ভট্টশাখা অপেক্ষা আচার্য্যশাখাই বিজ্ঞাবতার জ্ঞাত প্রসিদ্ধি লাভ করিয়াছে, এখানেও সেইরূপ Black শাখা অপেক্ষা Smith শাখাই প্রবল হইয় উঠিয়াছে। আর একটি কথা প্রণিধান করিবেন। সভ্যদেশে ইতর ভদ্র সকলের মধ্যেই বিজ্ঞার চর্চা আছে, কিন্তু কামার কুমার হাজারও বিদ্বান্ হউক, উচ্চদরের কাব্যরচনা করিতে সমর্থ হয় না। এক্ষেত্রে ইহার প্রমাণও হাতে হাতে পাইলেন। আবার ‘সভ্যজাতি মধ্যে যারা সভ্যতার খনি’ সেই সভ্যশিরোমণি ফরাণীজাতির মধ্যে দেখা যায়, (Zola) জোলায় পর্য্যন্ত কাব্য লেখে। তবে তাহা অবশ্য জঘন্যরুচিতে লিখিত। বংশের দ্বারা যাইবে কোথা ?

(খ) (১) White, ইঁহার মনটা বড় শাদা ছিল, ইনি শাদা-সিঁথে লোক, শাদাসিঁথে ধরণে পাখীদের কথা লিখিয়া একখানা কেতাব পুরাইয়াছেন। (২) Browne নামধারী কয়েকজন লেখক ছিলেন, সম্ভবতঃ ইঁহারা ফিরঙ্গী। (৩) Gray—বিজ্ঞতার জ্ঞাত ইঁহার অল্পবয়সেই চুল পাকিয়াছিল—‘বার্দ্ধক্যং জরসা

বিনা।’ ইনি স্নকবি ছিলেন। বিশ্বনিন্দুক জনসনও ইঁহার Elegyর ভূয়সী প্রশংসা করিয়াছেন। ইনি সৰ্বদা বিজ্ঞানা-লোচনায় নিমগ্ন থাকিতেন। ইঁহার Anatomy অনেকে পড়িয়াছেন। (৪) Green ইনি নিরামিষাণী (vegetarian) ছিলেন, সেই জন্ত মৎস্যাদি ইংরেজজাতি বিক্রপ করিয়া তাঁহাকে এই আখ্যা প্রদান করিয়াছে। ইঁহার রচিত ইতিহাস একখানি অমূল্য গ্রন্থ। পূর্বেই বলিয়াছি, Black এ শ্রেণীর নাম নহে। কারণ বিলাতে কালো রং নাই।

আর কতকগুলি নাম পূর্ননির্দিষ্ট কোনও শ্রেণীতেই পড়ে না। যথা :—

Scott :—ইঁহার প্রকৃত নাম অজ্ঞাত। জীবদশায় ইনি The Great Unknown বলিয়া পরিচিত ছিলেন। সুবিধার জন্ত লোকে তাঁহার জন্মভূমির নামে তাঁহাকে ডাকে। মাদ্রী, গান্ধারী, কৈকেয়ী, মৈথিলী, বৈদেহী, বৈদৰ্ভী প্রভৃতি নামের ব্যুৎপত্তিও ত ঐরূপ।

আর একজন কবি বড় বিক্রপপ্রিয় ছিলেন। বিক্রপের লক্ষণই এই যে যো পাইলে নিজেকেও ছাড়িয়া কথা কহে না। তাই তিনি কঠোর ব্যঙ্গের সুরে নিজের নাম রাখিয়াছিলেন Dry-den = শুষ্ক-গর্ভ, অর্থাৎ আহারাভাবে তাঁহার শরীরস্থ উদরনামক বৃহৎ গহ্বর সমুচিত হইয়াছিল। তাঁহার সমসাময়িক-

গণ যে উহার প্রতিভার আদর করিল না, ইহাতে এই
 অল্পযোগের ভাবটা প্রবল ; ভারতের কালিদাসের ‘অন্নচিন্তা
 চমৎকারা কাতরে কবিতা কৃতঃ’ এই অল্পযোগবাণীর অনুরূপ।
 ইনি ‘পেটের দায়ে’ চরমপন্থী মধ্যমপন্থী নরম গরম সকল দলেই
 মিশিয়াছিলেন। (আমাদের দেশেও এরূপ স্বনামধন্য পুরুষ
 নিতান্ত অল্প নহে।) কখনও কখনও উত্তমমধ্যমও পাইয়াছিলেন।
 ইহার ছদ্মনামের দ্বার গ্রন্থগুলির নামও কটমট ; Absalom &
 Achitophel, Albion and Albanus, Amboyna, Annus
 Mirabilis, Astraea Redux, Aurangzebe ; এক A তেই
 যথেষ্ট পরিচয় পাইলেন। শেষোক্ত গ্রন্থখানি বিখ্যাত মোগল
 বাদশাহের জীবনী, নাট্যকাব্যে গ্রথিত ; প্রামাণিকতায়
 Rulers of India Series এর গ্রন্থখান অপেক্ষা কোনও
 অংশে নিকৃষ্ট নহে। (পাদটীকায় মেকলের প্রশংসাপত্র নকল
 করিয়া দিলাম।*)

* The poet's Mussulman Princes make love in the style
 of Amadis, preach about the death of Socrates, and
 embellish their discourse with allusions to the mythological
 stories of Ovid. The Bramhinal metempsychosis is
 represented as an article of the Mussulman creed and
 the Mussulman Sultanas burn themselves with their
 husbands after the Bramhinal fashion. (History, ch 18.)

সুধেণের বংশধরগণকে সহজেই চেনা যায়, যথা :—
Addison=আদিসেন *, Johnson=জনসেন, Pattison=পতিসেন, Thomson=তমোসেন, Harrison=হরিসেন, Tennyson=তমুসেন, Hudson=হঠসেন, Richardson=রীচার্ডসেন । ইঁহারা বঙ্গের সেনরাজগণের—বিশেষতঃ বল্লালসেন ও লক্ষ্মণসেনের—আত্মীয়াক না তৎসম্বন্ধে অনুপস্থান আবশ্যক । বংশপ্রবর্তনিতা সুধেণের কথা মনে করিয়া সকলকেই ‘বাপকা বেটা’ বলিতে ইচ্ছা হয় । Emerson=অমরস্মু ইঁহাদের কেহ নহেন ।

পূর্বে আমাদের দেশের মত বিলাতেও ‘কবির লড়াই’ হইত । ইংরাজী-সাহিত্য আলোচনা করিলে তাহার কিছু কিছু প্রমাণ এখনও পাওয়া যায় । যথা :—Campbell এর Pleasures of Hope, Rogers এর Pleasures of Memory, Akenside এর Pleasures of Imagination, Warton এর Pleasures of Melancholy এই ‘চার রকমের চার’ সুখের কাহিনী । Ascham এর School-master এর ‘উত্তোর’ Shenstone এর School-mistress, Rasselas এর ‘উত্তোর’

* এই Addisonই বার্কিংহামকে নামটি দ্বিধা (Eddison) বদলাইয়া (সংস্কৃতঃ উদ্ভাবিত যন্ত্রগুলি বেনামাতে রাখার জন্ত) বৈজ্ঞানিক আবিষ্কারা যারা সভ্যজগৎকে চমৎকৃত করিয়াছেন ।

Dinarbas, Ivanhoeএর 'উত্তোর' Rebecca & Rowena।
 স্কট 'সেয়ানা' হইয়া, Lady of the Lake লিখিয়া নিজেই
 আবার তাহার 'উত্তোর' Lord of the Isles লিখিয়াছিলেন।

প্রবন্ধবিস্তৃতিভয়ে আর অবাস্তর কথা তুলিব না। এখন
 কয়েকজন প্রধান প্রধান কবির স্থূল পরিচয় দিয়া বক্তব্য শেষ
 করিব।

(১) আদিকবি চম্বারের কাব্য আমাদের আদিকাব্য ঋগ্বেদের
 জায় চাম্বার গান (নামেই প্রকাশ); সেইজন্ত বিখ্যাত
 সমালোচক Addison ইহার রচনাকে unpolished strain
 বলিয়া অবজ্ঞাপ্রকাশ করিয়াছেন।

(২) স্পেন্সার একাধারে কবি ও দার্শনিক ছিলেন। বড়
 বড় সমালোচকেরা বলিয়া গিয়াছেন, তাহার Fairy Queen ও
 Data of Ethics উভয়ই তুল্যমূল্য।

(৩) শেক্সপীয়ার শ্রেষ্ঠ ইংরাজ কবি। Shake-spear নামে
 সপ্রমাণ হয় ইহাদের বংশে ক্ষত্রিয়চার প্রতিপালিত হইত;
 মধ্যযুগের knight দিগের প্রধানুযায়ী সত্যনাম গোপন করিয়া
 এইরূপ অভিধাগ্রহণ করেন। হোমারের জায় ইহারও
 জীবনকাহিনী রহস্তে জড়িত। এমন কি ইহার আবির্ভাব-
 কাল ও জন্মস্থানের পর্য্যন্ত ঠিক পাওয়া যায় না। সেই
 জন্ত একজন ইংরেজ কবি সাঁটে সারিয়াছেন, "He

was not of an age but for all time;" আর আমাদের হেমচন্দ্রও বলিয়াছেন 'ভারতের কালিদাস, জগতের তুমি।' ইহার সর্বোৎকৃষ্ট গ্রন্থ Hamlet। নামেই বুঝিতেছেন, ইহা একটা পল্লীচিত্র। বাস্তবিক এরূপ উৎকৃষ্ট স্বভাববর্ণন জগতের সাহিত্যে দুর্লভ। Not a mouse stirring প্রভৃতি কবিতার আর নূতন করিয়া কি পরিচয় দিব? একজন স্বর্ণকার কবি Deserted Village নাম দিয়া এই পল্লীচিত্রের একটা (sequel) উপসংহার লিখিয়াছেন; বলা বাহুল্য সেকরার হাতে পড়িয়া শেক্সপীয়রের খাঁটি সোণা মাটি হইয়াছে। ইতর জাতির কাছে ইহার বেনী আর কি আশা করা যায়? শেক্সপীয়র স্বদেশভক্তিপ্রণোদিত হইয়া ইংলণ্ডের একখানি ধারাবাহিক ইতিহাস নাট্যকাারে লিখিয়া গিয়াছেন; ইহা যুদ্ধবিগ্রহের বিচিত্র বিবরণে পরিপূর্ণ। ইহাতেও স্পষ্ট প্রতীয়মান হয় যে কবি যুদ্ধব্যবসায়ী ছিলেন। বিখ্যাত রণবীর Marlborough ও বিখ্যাত রাজনীতিজ্ঞ Fox ইহা পড়িয়াই স্বদেশের ইতিহাসে পণ্ডিত হইলেন। স্বদেশের ইতিহাস মাতৃভাষার ভাষা অল্পায়াসেই আয়ত্ত হয় ইহা কৃতবিদ্য বাঙ্গালীমাত্রেই জানেন।

(৪) বেকন ব্রাহ্মণসন্তানের অস্পৃগ, তবে বিদেশীর জাতিনাশা বিশ্ববিদ্যালয়ের দৌরাণ্যে কিঞ্চিৎ পরিমাণে পঠন-পাঠন করিতে হইয়াছে। অনেক হিন্দু স্ত্রী যেমন নির্ভাসবেও

ব্যক্তিবিশেষের খাতিরে নিবিদ্ধমাংস রন্ধন ও পরিবেষণ করিতে বাধ্য হইয়াও অতিকষ্টে জাতিরক্ষা করেন, আমার অবস্থাও তদ্বৎ।

(৫) মিল্টন্ আর একজন শ্রেষ্ঠ কবি। ইনি ভূমিষ্ঠ হইবার পূর্বে স্বর্গের দেবতা ছিলেন, মর্ত্যধামে আসিয়াও সে দেবচরিত্রের অণুমাত্র পরিবর্তন ঘটে নাই। ব্রহ্মার শাপে ইনি স্বর্গভ্রষ্ট হইলেন ও পৃথিবীর পাপদৃশ্য দেখিতে পারিবেন না বলিয়া জন্মান্ত হইয়া জন্মান। শেথোক্ত কারণে অঙ্গুলিপূর্বে গগনাগন্ত করেন নাই, সুতরাং তাঁহার কাব্যে ছন্দের বড় একটা মিল পাওয়া যায় না। বিখ্যাত সমালোচক জনুদন্ রোগটা ধরিয়াছেন, কিন্তু নিদাননির্ণয় করিতে পারেন নাই। ল্যাটিনভাষায়ও ইঁহার বিলক্ষণ ব্যুৎপত্তি ছিল এবং এই কঠিন ভাষায় Eikonoclastes, Areopagitica ও Samson Agonistes এই 'কাব্যত্রয়মনাকুলং' রচনা করিয়া বশস্বী হইয়াছেন। স্বাধীনতা-সমরে তাঁহার স্বর্গভ্রংশের ও জীবনান্তে স্বর্গলাভের বৃত্তান্ত তিনি স্বরচিত দুইখানি কাব্যে লিখিয়া গিয়াছেন।

(৬) (৭) পরবর্তী কবি ড্রাইডেন ও পোপের কথা প্রবন্ধের পূর্বাংশে বিবৃত হইয়াছে।

(৮) কুপার (Cowper) পরিণতবয়সে কবিতারোগগ্রস্ত হইলেন। 'বুড়ো বয়সে ধেড়ে রোগে' ধরিলে যাহা ঘটে, ইঁহার

বেলায়ও তাহাই বটগাছল। ইহার কবিতার খরস্রোতে খাটিয়া ত ভাসিয়া গিয়াছেই (I sing the Sofa), কুকুর, বিড়াল, ধরগোস, টেরা * প্রভৃতি পশুপক্ষী পর্যন্ত ভাসিয়া গিয়াছে, ভাগ্যে ঐরাবত সে তোড়ের মুখে পড়ে নাই। তাঁহার (John Gilpin) ‘জান্ গিল্পিন্’ হাসির কবিতা; নামটাই ‘জান্ বিন্‌বিন্’ হইলে আরও ঘোরানো হইত। ‘Pairing time anticipated’ আদিরসাত্মক কবিতা, বালাবিবাহের দেশে ইহার বহুলপ্রচার বাঞ্ছনীয়। (On the Receipt of my Mother's picture) ‘জননীর চিত্রদর্শনে,’ কবিতার, শৈশবে, মাতৃহীন আমি, আর কি বলিয়া পরিচয় দিব? আমার অদৃষ্টে চিত্রদর্শন পর্যন্ত ঘটে নাই। কবির কথায় মাতৃদেবীর উদ্দেশে বলিতে ইচ্ছা করে :—‘স্বন্দাদৃশ্যবিনোদমাত্রমপি মে দৈবং নহি ক্ষম্যতি ।’

(২) বায়রণ একজন গুণধর পুরুষ ছিলেন। উচ্ছৃঙ্খল-প্রকৃতি হইলেও তিনি আমাদের নবীনচন্দ্রের ভ্রাতৃগোরাঙ্গতন্ত্র ছিলেন এবং গোরাঙ্গলীলায়ক একখানি কাব্যও লিখিয়া গিয়াছেন। উচ্চারণবৈষম্যে উহা (Giaour) ‘জৌর’ নামে

* The Dog and the Water-lily, The Retired Cat, Epitaph on a Hare, The Faithful Bird, &c.

পরিচিত। ইনি বাল্যেই তীর্থযাত্রা করেন ও তীর্থক্ষেত্রেই তত্ত্বত্যাগ করেন। এই তীর্থদর্শনের বিস্তৃত ইতিহাস Childe Harold's Pilgrimage এ নিবন্ধ আছে। ইনি স্কটের জায় ঐতিহাসিকও ছিলেন এবং Don Juan নাম দিয়া স্পেন দেশের একখানি সামাজিক ইতিহাস লিখিয়া যান। ইহা অতি প্রামাণিক গ্রন্থ। বিশেষজ্ঞের মুখে শুনিয়াছি Mr. Ameer Ali প্রণীত History of the Saracens ইহার নিকট অনেক অংশে ঋণী। পরীর উপভাস লিখিতেও বায়রণ সিদ্ধহস্ত ছিলেন, (Parisina) 'পরীশিনা' তাহার পরিচয়। মার্কিন কবি হোমসের (Holmes) জায় ইনি চিকিৎসাবিদ্যায়ও বিলক্ষণ ব্যুৎপন্ন ছিলেন এবং দুই প্রকারের ফুসুড়ি (The two Foscari) সম্বন্ধে একটি নিবন্ধ লিখিয়া গিয়াছেন। Holmes এর Puerperal Fever তত্ত্ব অপেক্ষা ইহা কোনও অংশে ন্যূন নহে। 'গেঁয়ো যুগী ভিখ্ পায় না', কাষেই বিলাতে বসিয়া thesis লিখিয়া বায়রণ প্রশংসা পান নাই। আমাদের দেশের লোক গুণগ্রাহী; এখানে কোনও সাহেব এরূপ গুণপণা দেখাইলে অবোধে D. Sc. উপাধি পাইতেন। পরম্পর শুনিয়াছি, ইনি ও ইহার পরম বন্ধু শেলী সর্ববিষয়ে স্বাধীনতামন্ত্রের উপাসক ছিলেন বলিয়া বিলাত হইতে নির্বাসিত হইয়াছিলেন।

(১০) (১১) (১২) Wordsworth, Shelley, Browning

বুঝিতে যখন স্বতন্ত্র সভা (Society) ডাকিতে হয়, তখন এ সভায় তাঁহাদের কথা না তুলিয়া দূরে পরিহার করাই শ্রেয়ঃ।

(১৩) ব্রাউনিংদম্পতী কাব্যজগতে সুপ্রতিষ্ঠিত। প্রবাদ আছে, একের কবিতা পড়িয়া অপর তাঁহার অনুরাগিনী হয়েন ও গুরুজনের অনতিপ্রায়ে তাঁহার সহিত পরিণয়স্থত্রে আবদ্ধ হয়েন। আমাদের দেশেও নাকি এইরূপ একটি ঘটনা ঘটিতে ঘটিতে ঘটে নাই। আমরা যে হতাশা!

(১৪) (১) ডিক্‌নস্ ডিক্‌নসীও (Dickens, De Quincey) স্বামিদ্বীতে কাব্য লিখিতেন। উভয়ে কিন্তু তত সম্প্রীতি ছিল না। ডিক্‌নস্ নাকি শ্রালিকার একটু পক্ষপাতী ছিলেন! তা' এটা ত মানুষের স্বভাবসিদ্ধ। ডিক্‌নসী কিন্তু তাহা সহিলেন না। কুন্দের ছায় অভিমানিনী হইয়া আফিও খাইলেন। কিন্তু প্রেমের রীতি এই যে 'ষদি করি বিষপান তথাপি না যায় প্রাণ।' লাভের মধ্যে তিনি অল্পে অল্পে পাকা আফিংখোর (বিশুদ্ধ ব্যাকরণে আফিংখোরা) হইয়া পড়িলেন। এবং স্বামীর মুখে চূণকালী দিবার জন্ত 'Confessions of an opium-eater' লিখিয়া হাটে হাঁড়ি ভাঙ্গিলেন (বাকে ইংরাজীতে বলে washing one's dirty linen in public)। ডিক্‌নস্ আর ইংরেজ-সমাজে মুখ দেখাইতে পারেন না।

কি করেন, বেগতিক দেখিয়া কিছুদিনের জন্ত মার্কিং মূল্যকে গাঢ়াকা দিলেন।

Dickens এর 'Pickwick Papers,' State Papers এর সামিল, ইহাতে অনেক গুহ রাজনৈতিক তত্ত্ব সন্নিবেশিত আছে। খনিজবিদ্যায় ইহার অসাধারণ অধিকার ছিল, David Copperfield পাঠে তাহা বিলক্ষণ বুঝা যায়। ইহার "Tale of Two Cities" ফরাসী রাষ্ট্রবিপ্লবের, 'Hard Times' দুর্ভিক্ষের ও 'Dombey and Son' যৌথকারবারের জীবন্ত চিত্র।

(১৬) (Thackeray) ধ্যাকারের জন্ম কলিকাতায়। এখন ধ্যাকারের (Thacker) দোকান তাঁহার জন্মস্থানের স্মৃতিরক্ষা করিতেছে। তাঁহার 'Vanity Fair' এ ভবের হাটের অনেক ধর পোওয়া যায়। তাঁহার সর্বোৎকৃষ্ট নভেল 'Esmond'। ইহা পাঠ করিলে এই সংশিক্ষা লাভ করা যায় যে, 'হব-জী' হাতছাড়া হইলে 'হইলে-হইতে-পারিতেন' ঋণভী ঠাকুরাণীকে অহুকুলে বিধবাবিবাহ বা নিকা করা চলে। বলিহারী রুচি!

(১৭) 'ভীষ্ম দ্রোণ চ'লে গেলেন শল্য হলেন রথী'। আর শেক্সপীয়ার মিল্টন বায়রণ টেনিসন শেলী ওয়ার্ডসওয়ার্থ চলিয়া গিয়াছেন কিপ্লিং (Kipling) এখন কবি। তাঁহার কথাও কিছু বলা চাই। ইনি আমাদের ব্যাসদেবের তায় (অবশ্য জন্মের কথা বলিতেছি না); ইহার মরণ নাই। আবার বাল্মীকির

সঙ্গেও ইঁহার সৌসাদৃশ্য আছে ; প্রথম জীবনে (উভয়েই) তিন পক্ষা অবলম্বন করেন ও পরে একদিন হঠাৎ কবি হইয়া পড়েন । সম্প্রতি আমাদের নবীনচন্দ্রের গ্রায় ইনিও আত্মজীবনী লিখিয়াছেন, একখণ্ড পূর্বে প্রকাশিত হইয়াছে, আর একখণ্ড সদ্যঃ-প্রস্তুত । পুস্তকের নামটি অদ্ভুত, Jungle-book বা অরণ্যকাণ্ড । কিস্কিন্দ্যাকাণ্ডের কথাও কিছু কিছু আছে । বলা বাহুল্য George Eliot, Peter Parley, টেকটাদ ঠাকুর ও ভুবনমোহিনীর গ্রায় কিপ্লিং কল্পিত নাম (সংস্কৃত কপ-ধাতু হইতে নিপাতনে সিদ্ধ) ; প্রকৃত নাম Mowgli (সংস্কৃত 'মৌদগল্য' শব্দের অপভ্রংশ ?) আত্মজীবনীতে পাইবেন ।

উপসংহারে দুইজন প্রকৃত মহাপুরুষের নামকীৰ্ত্তন করিয়া প্রবন্ধ শেষ করিব ।

একজন বার্ক । এই অকৃত্রিম ভারতবন্ধুর নাম (আজকাল অবগু নিকারণ ভারতবন্ধু Friend of India—ভারতে ও বিলাতে খুব সম্ভা) যে ভারতবাসী ব্যঙ্গের সুরে লইতে পারে তাহার মত ঘোর কৃতঘ্ন আর কে আছে ? সৌভাগ্যের বিষয় তিনি ইংরেজ ছিলেন না, খাঁটি আইরিশম্যান ছিলেন । ভুক্ত-ভোগী না হইলে আর পরাধীন ভারতবাসীর মৰ্ম্মব্যথা কে বুঝিবে ?

আর একজন মেকলে । মেকলে বাঙ্গালীকে বিশ্বাসঘাতক

কাপুরুষ নরাদম প্রবন্ধক মিথ্যাবাদী জালিয়াত জুয়াচোর বাট-পাড় যাহাই কেন বলুন না, সকলই শিরোধার্য। তাঁহার অজ্ঞের লেখনীর প্রসাদে আমরা পাশ্চাত্যবিদ্যায় পারদর্শী হইয়া সত্যজগতে আত্মপরিচয় দিতে সমর্থ হইয়াছি, আর তাঁহার যন্ত্ররোপিত জ্ঞানবৃক্ষের স্বর্ণফল এই যে, বাঙ্গালী নিংহ আজ তাঁহারই গৌরবের পদ অধিকার করিয়াছে। হায়! এই খাঁটি ইংরেজের ত্রায় এখনকার কালে আর কেহ আমাদের গালি দিয়া শিক্ষা দেয় না। 'Such chains as his were sure to bind.'

আমুন, আমরা এই দুই মহাপুরুষের পুণ্যস্মৃতি হৃদয়ে ধারণ করিয়া বিদায় গ্রহণ করি।

বোধোদয়ের ব্যাখ্যা ।



(সাহিত্য, বৈশাখ ১৩১৬ ।)

বহুকাল পূর্বে স্বনামধন্য শ্রীযুত ইন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয় পঞ্চানন্দ অবতারে বোধোদয়ের সমালোচনা করিয়াছিলেন। উকীলের জেরার মুখে সাহিত্য-সমালোচনা একটা ঘোর বিড়ম্বনায় পরিণত হওয়াই স্বাভাবিক। শাস্ত্রে—সংস্কৃত শ্লোকমাত্রই যে শাস্ত্র, ইহা বোধ হয় সকল হিন্দুসন্তানই জানেন—শাস্ত্রে এই জন্তই ‘অরসিকে রসস্ত নিবেদনং’ নিষিদ্ধ আছে, যাহাকে ‘অন্ত্যর্থঃ’ করিয়া বলা হয়,—‘রাখালের হাতে শালগ্রামের মরণ’। এইখানে তর্ক উঠিতে পারে, শালগ্রামের রস আছে কি না? এ কথার আর আমি কি উত্তর দিব? শীতকালে কলিকাতায় সকলেই ইহা হৃদয়ঙ্গম—শ্রীবিষ্ণুঃ রসনাঙ্গম করিয়াছেন। সংস্কৃত ‘শালগ্রাম’ই যে পালি ভাষার ভিতর দিয়া আসাতে ‘শালগম’ আকার ধারণ করিয়াছে, বৌদ্ধ স্তম্ভনিকায়ে ইহার ভূরি ভূরি উদাহরণ আছে; আপনাদের বিশ্বাস না হয়, মহামহোপাধ্যায় শ্রীযুত সতীশচন্দ্র

• পূর্ণিমা-দিন উপলক্ষে গঠিত।

বিশ্বাভূষণ পি, এইচ্. ডি, মহোদয়কে জিজ্ঞাসা করিয়া জাহ্নুন। ফলতঃ উকীল বাবু আইনের কূটতর্কে বোধোদয়ের অনেক গলদ বাহির করিয়াছেন। অতঃপাশ্চাত্য আমি ছানির বিচারের প্রার্থী হইয়া আপনাদের নিকট উপস্থিত। কাব্যশাস্ত্রে আমার দখল বোল আনা, কাব্যালোচনাই আমার জাত-ব্যবসা, শেক্সপীয়ার মিল্টন্ ওলিয়া ধাইয়াছি। ব্রাহ্মণের ছেলে হইয়া Bacon, Lambএর নাম ত রসনায়ে লইতে পারিব না। শেলী ব্রাউনিং দুইসরস্বতীর জায় আমার স্বন্ধে নৃত্য করিতেছেন (নরীনৃত্যতি), বায়রণ, টেনিসন আমার জপমালা। আমি যদি কাব্য না বুঝিব, তবে বুঝিবে কে? যাক্, আর অধিক বাগাড়ম্বরে প্রয়োজন নাই। এক্ষণে প্রকৃত অনুসরণ করি।

বোধোদয় বস্তুপরিচয় শিখাইবার একখানি নীরস গ্রন্থ নহে, তাহার জন্ত ত পণ্ডিত রামগতি জায়রত্নের বস্তুবিচারই রহিয়াছে। যে লেখনী হইতে ‘বেতালপঞ্চবিংশতি’, ‘ভ্রান্তিবিলাস’, ‘সীতার বনবাস’, ‘প্রভাবতী-সম্ভাষণ’, প্রমুখ, যে লেখনী ‘শকুন্তলা’, ‘উত্তররামচরিত’ প্রভৃতি নাটকের সৌন্দর্য্য-বিশ্লেষণতঃপর, যে লেখনী ‘বিধবাবিবাহ’, ‘বহুবিবাহ’ প্রভৃতি রসাল-বিষয়-নির্মাচনপটু, সে লেখনী কি কখনও কুলিশকঠোর শুদ্ধনীরস বিজ্ঞানরীডার-প্রণয়নে অগ্রসর হইতে পারে? (ইহাকেই বলে

ব্যতিরেকমুখ প্রমাণ !) বাস্তবিকপক্ষে ‘বোধোদয়’ একখানি কাব্য, পরন্তু একখানি খণ্ডকাব্য । যে সকল শ্রোতা খণ্ডকাব্য কাহাকে বলে, জানেন না, তাঁহাদিগকে মহামহোপাধ্যায় পণ্ডিত হরপ্রসাদ শাস্ত্রী মহাশয়ের মেঘদূত-সমালোচনা একখণ্ড সংগ্রহ করিতে অনুরোধ করি । যাহারা খাঁড়গুড় খাইয়াছেন, ‘খণ্ডকাব্য’ বুঝিতে তাঁহাদিগের বাধিবে না । অত্যাশ্র কাব্যে নব রস থাকে ; ‘বোধোদয়’ খণ্ডকাব্য, পূর্ণ কাব্য নহে, কাষেই ইহাতে ছয় রস আছে । বিশ্বাস না হয়, পুস্তকের ৩৪ পৃষ্ঠা খুলিয়া ‘জিহ্বা’ বাহির করিয়া দেখুন । ইহাই হইল অদ্বয়মুখ প্রমাণ !

অতএব সপ্রমাণ হইল যে, ‘বোধোদয়’ একখানি কাব্য । সংস্কৃত সাহিত্যে ‘প্রবোধচন্দ্রোদয়’, ‘বীরমিত্রোদয়’ প্রভৃতি গ্রন্থ দেখিতে পাওয়া যায় । মিলের খাতিরে মিল্টনের ‘Tale of Troy’, ডিকেন্সের Nicholas Knuckle-boy ও রুশীয় গ্রন্থকার Tolstoiএর নাম গ্রহণ করা যাইতে পারে । এক্ষণে প্রশ্ন—কাব্যখানির কেন এরূপ নামকরণ হইল ? স্পষ্টই দেখা যাইতেছে, নায়ক-নায়িকার নামে ইহার নামকরণ হইয়াছে ; নায়িকা ‘বোধ’ ও নায়ক ‘উদয়’ । রমণীজাতিকে সম্মান দেখাইবার জন্ত নায়িকার নাম পূর্বে যায় ; যাহাকে সংস্কৃত ব্যাকরণে পূর্বনিপাত বলে । এই নিয়ম সকল ভাষাতেই দেখা

যায়; যেমন ইংরাজীতে Ladies and Gentlemen বলিয়া বক্তৃতা আরম্ভ করিতে হয়; সংস্কৃতে ‘মালতীমাধব’, ‘মালবিকা-গ্নিমিত্র’, বাঙ্গালায় যুগলা-ঙ্গুরীয়ক, সত্তা-বশতক। অনেকে সত্তাব-শতক ইত্যাকার অশুদ্ধ উচ্চারণ করেন। প্রসঙ্গক্রমে বলিয়া রাখি, এই সত্তা, প্রভা, বিভা, প্রতিভা প্রভৃতি সুন্দরী-গণের কনিষ্ঠা, রম্ভার গর্ভজাতা। নায়ক ‘বশতক’ করটক দমনকের সাক্ষাৎ জ্যেষ্ঠত্ব ভ্রাতা,—বন্ধুবর রাজেন্দ্রনাথ বিজ্ঞাভূষণ মহাশয় বহু অনুসন্ধানে স্থিরীকৃত করিয়াছেন। শেক্সপীয়র সব সময়ে তাল ঠিক রাখিতে পারেন নাই, তাই লিখিয়া ফেলিয়াছেন, ‘Romeo & Juliet’, ‘Antony and Cleopatra’ ইত্যাদি; এই জন্তই ব্রাউনিং আক্ষেপ করিয়া বলিয়াছেন,—‘Did Shakespeare? If so, the less Shakespeare he!’ (দেখিলেন আমার ইংরাজীসাহিত্যে অধিকার!)

সমালোচ্য গ্রন্থের নায়িকা ‘বোশা’ সম্ভবতঃ বৌদ্ধভিক্ষুণী, শ্রীযুত সত্যেন্দ্রনাথ ঠাকুর মহাশয়ের বৌদ্ধধর্মবিষয়ক গ্রন্থ অনুসন্ধেয়। নায়ক শিলাদিত্যের পুত্র উদয়াদিত্য (অস্তাদিত্যের জ্যেষ্ঠ), কি উদয়পুরের রাণা উদয় সিংহ, কি সংস্কৃত কাব্যে বর্ণিত রাজা উদয়ন, (‘টেলোপো ডিভি’ এই সূত্রে নকারলোপ) কি প্রসিদ্ধ কুম্ভমাঙ্গলি-নামধেয় অম্বর্ণনামা কাব্য-

খানির প্রণেতা উদয়নাচার্যের সংক্ষিপ্ত পরিচয়, তাহা সঠিক জ্ঞান না ; সমস্তাপূরণের জন্য প্রকাশ্য শ্রীযুত নগেন্দ্রনাথ বসু প্রাচ্যবিজ্ঞানমহার্ণব মহাশয়ের শরণাপন্ন হওয়া ভিন্ন উপায়ান্তর নাই ; তাম্রশাসন, উৎকীর্ণ লিপি, অথবা প্রাচীন পুঁথি দৃষ্টে তিনি অবশ্যই ইহার একটা কিনারা করিয়া দিতে পারিবেন । শেষোক্ত সিদ্ধান্তটি সমীচীন বলিয়া প্রমাণিত হইলে, এই ‘আচার্য’ উপাধিটির বেমালুম লোপে আপনারা উৎকণ্ঠিত হইবেন না । কোটপ্যাণ্টেমারী মানব যেমন হস্তদ্বয় কোথায় রাখিবেন ঠিক পান না, পণ্ডরা যেমন লাস্কুল লইয়া শশব্যস্ত (ডার্কিংতবে উভয় দৃষ্টান্তের মধ্যে একটি স্থল ঐক্যহত্র আছে), সেইরূপ এই আচার্য উপাধি লইয়া সময়ে সময়ে অনেক হাঙ্গামা ঘটে । ইহার কখনও পূর্বনিপাত (যথা সুপণ্ডিত শ্রীযুত প্রমথনাথ তর্কভূষণ মহাশয়ের ‘মায়াবাদ’ পুস্তকে আচার্য-শব্দ), কখনও পরনিপাত (উদাহরণ অনাবশ্যক), এবং কখনও লোপ বা অত্যন্তাভাব ঘটে (আধুনিক দৃষ্টান্ত বিরল নহে) ।

এই ত গেল কাব্যের নামতত্ত্ব । মল্লিনাথ অভিজ্ঞান-শকুন্তলের নাম লইয়া কত ঘনঘটা করিয়াছেন, আর দেখুন, আমি কত সহজে, কত অল্প কথায়, বোধোদয় নামের ব্যাখ্যা ও বিশ্লেষণ করিলাম । এই মৌলিক গবেষণাস্থক

প্রবন্ধটি পরিষৎ-পত্রিকার অতিরিক্ত সংখ্যায় মুদ্রিত করিয়া বঙ্গ-সাহিত্যের গৌরববৃদ্ধি করা অবশ্যকর্তব্য নহে কি ?

গ্রন্থের প্রথম পরিচ্ছেদটি লইয়া শ্রীযুত ইন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয় অনেক রঙ্গরস করিয়াছেন। পাঠকেরাও ইহার একটা ভাসা ভাসা অর্থ বুঝেন। অথচ ইহারাই আবার বন্ধিম-চন্দ্রের আনন্দমঠের প্রথম পরিচ্ছেদ পড়িয়া ভাবে বিভোর হইয়া পড়েন। হায় রে পক্ষপাত ! সে যে বায়ুনপণ্ডিত বিজ্ঞানাগর, মাথা কামান, পায়ে তালতলার চটি ; আর এ যে বন্ধিম চট্টো, ডেপুটি ম্যাজিষ্ট্রেট ! কিন্তু সেই পাকা কলমের পাকা লেখা একবার প্রণিধান করিয়া পড়ুন দেখি।

‘পদার্থ তিন প্রকার, চেতন, অচেতন ও উদ্ভিদ।’ এই ‘পদার্থ’ জিনিসটা কি, এক বার ভাবিয়া দেখিয়াছেন কি ? এই পদার্থ, এই ‘কিমপি বস্তু,’ এই ‘মহাদ্রব্যং,’ কবি ও কাব্যের প্রধান উপজীব্য প্রেম ভিন্ন আর কিছুই নহে। অপদার্থ বঙ্গীয় পাঠক ইহা বুঝিল না। এখন দেখুন দেখি—প্রেম তিনপ্রকার নহে কি ?

(১) চেতন, যে প্রেম ইচ্ছামত এক স্থান হইতে অল্প স্থানে গমনাগমন করিতে পারে ; ‘যে যাহারে ভালবাসে সে যাইবে তার পাশে’ ; যথা বসন্তসেনার প্রেম, শূর্ণনখার প্রেম, বুধবুদ্ধের হীরার (ফুলের) প্রেম, আয়েষার নিশীথে

বন্দিহবাস, বিমলার 'নাথ! আমি অভিসারিণী, অভিসারে যাইতেছি'। আর কত দৃষ্টান্ত দিব? পূর্ণিমা-সন্মিলনে সন্মিলিত ভদ্রমণ্ডলীর প্রেম এই জাতীয়, উচিত কথা বলি, ভয় ডর কি? তাঁহারা যখন ইচ্ছা সভামণ্ডপে আসিতে ও তথা হইতে প্রস্থান করিতে পারেন; ইহা স্বাধীনভর্তৃকার প্রেম।

(২) অচেতন, বাহার সংজ্ঞা নাই, সাড়া নাই, ডাকিলে উত্তর পাওয়া যায় না, 'নাড়িলে না নড়ে রামা, এ কেমন প্রেম?' যথা, বঙ্গগৃহে বালবধূর প্রেম (সভায় এই মধুমাসে নববিবাহিত যুবক কি কেহ নাই যে, আমার এই কথায় সায় দিবেন?) এ স্থলে একটি উদাহরণই যথেষ্ট, কারণ ভারতচন্দ্র বলিয়া গিয়াছেন, 'বরমেকাহতিঃ কালে', ইংরাজীতে বলে Brevity is the soul of wit।

(৩) উদ্ভিদ, যে প্রেম মাটিতে শিকড় গাড়িয়া আছে, ঠাই-নাড়া হইতে চাহে না, যেখানে অঙ্কুরিত হয়, সেইখানেই পল্লবিত পুষ্পিত ফলিত হয়, 'দিনে দিনে সা পরিবর্দ্ধমানা সঞ্চারিণী পল্লবিনী লতেব'। এই প্রেম আদর্শ হিন্দু গৃহিণীতে প্রত্যক্ষ করেন নাই কি? 'লতায় লতায় যায়, ভ্রমরে তুষি সুধায়, লাজে অবনতমুখী তনুধানি আবারি'; 'থাকে পতিমুখ চেয়ে মধুমাধা সরমে।' অনেক হিন্দু পুরুষেও ইহা প্রত্যক্ষ করা

যায় ; যাঁহারা গৃহকোণ ছাড়িয়া অঙ্কুর সভাক্ষেত্রে উপস্থিত হইতে পারেন নাই, তাঁহারা ইহার প্রকৃষ্ট প্রমাণ।

এই উদ্ভিদ-জাতীয় প্রেম পোড়া বাঙ্গালীজীবনের সারস্বত, ইহারই গুণে বাঙ্গালীর ঘরের লক্ষ্মী এখনও ঘরের লক্ষ্মী আছেন, সভ্যসমাজের রমণীকুলের ত্রায় জন্মতীর্থে * পরিণত হইয়া নাই। যেমন উদ্ভিজ্জ আহার (vegetable diet) শ্রেষ্ঠ আহার, তেমনই এই উদ্ভিদ-জাতীয় প্রেমই সর্বোৎকৃষ্ট, উত্তমই সাত্ত্বিক প্রকৃতির। আত্মন, আমরা সকলে এই প্রেমের জয়-ঘোষণা করিয়া আজিকার মত পালা শেষ করি

কৃষ্ণ-কথা ।

—:—

(সাহিত্য, আশ্বিন ১৩১৬ ।)

শ্রীকৃষ্ণ-লীলা সাজ হইয়াছে ; ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণ এখন দ্বারকায় রাজা । আর সে বনে বনে ধেমু চরান, বনফুলে উদর পূরান, বনফুলের মালা গাঁথা, থাকিয়া থাকিয়া রাধানামে সাধা বাঁশী বাজান, যমুনাকূলে কেলিকদম্বমূলে পরকীয়া-প্রীতি সে সব কিছুই নাই । এখন কেবল রাজতন্ত্রে বসিয়া চামরের বাতাস খাওয়া, আর চাটুকারের চাটুবাণীতে কর্ণকুহর পরিতৃপ্ত করা । তাহার পর প্রহরে প্রহরে চৰ্ম্মা, চোষা, লেহা, পেয়, রাজভোগ । এত রাজসম্পদ, এত ঐশ্বর্য্য ভোগ করিতে করিতে যে ‘রাখাল-রাজ সেই বংশীধারী’র মনে একটু বিকার, একটু মদগৰ্ব্ব হয় নাই, সে কথাও বলা যায় না । নরলীলা করিতে গেলে যে দেবতারও একটু দুৰ্ব্বলতা, একটু মতিভ্রংশ আসিয়া পড়ে ।

দ্বারকার প্রজারা যখন রাজভক্তির উচ্ছ্বাসে নূতন রাজার জন্মোৎসব উপলক্ষে ঘরে ঘরে আমোদ-প্রমোদের আয়োজন করিতেছে, তখন ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণ আদেশ করিলেন, “এক বৃহৎ অন্নসত্র বসাত, তাহাতে জগতের সমুদয় প্রাণী স্ব স্ব রুচির অল্পরূপ সুখাদ্য উদর পূর্ণ করিয়া থাইতে পাইবে, এইরূপ

ব্যবস্থা থাকিবে। ‘চলিশ গ্রহর’ ধরিয়া এই ‘অন্নকূট মহোৎসব’ চলিবে। অকাতরে অর্থব্যয় কর, আমার রাজভাণ্ডারে অভাব কিসের?’ আদেশমাত্র কর্মচারিবর্গ সমস্ত আয়োজন করিল। স্বয়ং ভগবান্ সূৰ্যবর্ণরথে আরোহণ করিয়া বিশাল অন্নক্ষেত্রে পরিদর্শন করিয়া গেলেন। দেবগণ স্বর্গ হইতে দ্বারকাপতির অতুল বিভব দেখিলেন। দেবরাজ ইন্দ্রের মনে কনিষ্ঠের ঐশ্বর্য দেখিয়া ঈর্ষ্যার সঞ্চারণ হইল কি না, কে জানে?

অন্নসত্রে পৃথিবীর সর্বজীবের প্রবেশের সময় উপস্থিত। এমন সময় গরুড় স্বর্গ হইতে অবতরণ করিয়া সত্রে দ্বারে দণ্ডায়মান হইলেন, এবং প্রবেশের অমুমতি চাহিলেন। অগ্নি নিমজ্জনক্ষেত্রে অব্যাহত দ্বার, কেহই গরুড়ের পথরোধ করিল না। গরুড় শনৈঃ শনৈঃ সজ্জিত অন্নস্তূপের সমীপবর্তী হইয়া তিন ঘাসে রাশীকৃত ভোজ্য নিঃশেষ করিলেন। দেবতারা সবিস্ময়ে গরুড়ের কার্য দেখিতে লাগিলেন। সত্রে কর্মচারীরা কিংকর্তব্যবিমূঢ় হইয়া রাজদরবারে সংবাদ দিল।

এই অভাবনীয় সংবাদ পাইবামাত্র ভগবান্ রথাক্রুত হইয়া অন্নসত্রে আসিয়া পঁহুছিলেন। বহুদিন পরে গরুড়কে দেখিয়া বৈকুণ্ঠের কথা, লক্ষ্মীর কথা মনে পড়িয়া গেল, ভগবান্ উন্নয়ন হইলেন; মানুষী মায়ায় অভিভূত ভগবানের চক্ষুঃ

হইতে দরদরধারে অশ্রু করিতে লাগিল। মহাতত্ত্ব গুরুড়ও প্রভুকে পাইয়া হর্ষগদগদ হইয়া চরণে লুটাইয়া পড়িলেন। কিছুক্ষণ এই ভাবে গেল। তত্ত্বও ভগবান্ উভয়েই আশ্র-
হারা। কাহারও চক্ষুর পলক পড়ে না। মুহূর্ত্ত পরে ভগবান্ শৃণু অন্তস্থালীর দিকে দৃষ্টিপাত করিয়া বলিয়া উঠিলেন,
“হায়! হায়! গুরুড়, কি করিলে? আমি যে জগতের নিখিল জীবকে নিমজ্ঞ করিয়াছি, ভোজনবেলা উপস্থিত, বুভুক্ষু অতিথি দ্বারে, কিরূপে তাঁহাদের ক্ষুধা শান্ত করিব? আমার দারুণ অধর্ম্ম হইবে, আমার করুণাময় নামে কলঙ্ক পড়িবে।”
গুরুড় বলিলেন, “প্রভু! বিচলিত হইবেন না। নরলোকে বাস করিয়া আপনার নির্মল সাত্ত্বিক প্রকৃতিতে রজোগুণের দ্বৈত ছায়া পড়িতেছিল, রাজভোগে প্রমত্ত হইয়া আপনার হৃদয় বিষয়মদে আচ্ছন্ন হইতেছিল, অতুল বিভব প্রদর্শন করিয়া গৌরবলাভের আকাঙ্ক্ষায় আপনি এই মহাযজ্ঞের আয়োজন করিয়াছিলেন; আপনাকে দেখাইলাম, পার্শ্ব-
সম্পদ কি অকিঞ্চিৎকর! প্রকৃত অতিথিসৎকারে ব্যাঘাত ঘটিবে না, আমি তাহার উপায় করিয়া দিতেছি।”

এই বলিয়া গুরুড় বিশাল পক্ষ বিস্তার-পূর্বক আকাশ-
মার্গে উড্ডীন হইয়া চক্ষুর নিমেষে চন্দ্রলোকে প্রস্থান করিলেন
এবং তথা হইতে অমৃতভাণ্ড আহরণ করিয়া গগনতল হইতে

সুধাবর্ষণ করিতে লাগিলেন। ধরাধামের নিখিল বৃত্তক্ষু প্রাণী পরিতৃপ্ত হইল; ক্ষুধা, তৃষ্ণা, শ্রান্তি, অবসাদ সমস্তই দূরীভূত হইল। ভগবান্ আনন্দে বিহ্বল হইয়া গরুড়কে কোল দিলেন।

২

ইহার পর কিছু দিন গেল। ভগবান্ ষোড়শসহস্র রাণী লইয়া বিহার করিতেছেন। কিন্তু মনে শান্তি নাই। রাণীদিগের মান, অভিমান, কলহকোলাহল, দ্বৈর্ঘ্যা-দেব সময়ে সময়ে প্রবল হইয়া উঠে। তখন সেই অশান্তির মধ্যে কেবল অচলা লক্ষ্মীসদৃশী রুক্মিণীসত্যভামার নিকাম সেবায় ও পতি-ভক্তিতে চিত্তের চাঞ্চল্য প্রশমিত হয়। যখন হৃদয় নিতান্ত অশান্ত হইয়া পড়ে, তখন পুরী-সংলগ্ন বৃক্ষবাটিকায় কুসুমচয়ন করেন, এবং আনমনে ভ্রমর-ভ্রমরীর গুঞ্জন প্রেমাতনয় দেখিতে দেখিতে ব্রজের কথা মনে পড়ে। রুক্মিণী-সত্যভামা আড়াল হইতে পতির ভাব দেখেন, নিকটে আসিতে সাহস করেন না। ভগবান্ কতবার মনে করিয়াছেন, দৈবী শক্তি প্রকাশ করিয়া রাণীদিগকে স্তম্ভিত করেন; কিন্তু পাছে তাহাতে আবার রজোগুণের বিকাশ হয়, এই ভাবিয়া নিরস্ত হয়েন।

গরুড়-প্রদত্ত শিক্ষার পর তিনি অন্তর হইতে রাজসিক ভাব একেবারে উন্মূলিত করিয়াছেন।

একদিন ষোড়শসহস্র রাণীর আদর আকার সহ্য করিতে না পারিয়া তিনি পৃষ্ঠভঙ্গ দিয়া পুষ্পোদ্ভানে পরিভ্রমণ করিতেছেন, এবং মুগ্ধনয়নে প্রকৃতির শোভা নিরীক্ষণ করিতেছেন, এমন সময়ে দেখিলেন, এক ভ্রমর-দম্পতীর মধ্যে প্রণয়কলহের সূত্রপাত হইয়াছে। প্রণয়িনী কুপিতা ফণিনীর ত্রায় গর্জিত-
তেছেন, প্রণয়ী তটস্থ। ভগবান্ দীর্ঘনিশ্বাস ফেলিয়া মনে মনে ভাবিলেন, “হায় ! যে আমার আমি বদ্ধ, এই সামান্য পতঙ্গটিও দেখিতেছি সেই মায়ায় বদ্ধ। দেখি, ইহাদের কি অবস্থা দাঁড়ায় ?”

ভ্রমর কিছুক্ষণ তুষ্ণীস্তাব অবলম্বন করিয়া যখন দেখিল, প্রণয়িনীর স্বর ক্রমেই পঞ্চম হইতে সপ্তমে উঠিতেছে, তখন বেশ বুঝিল, পুরুষোচিত পুরুষতাব অবলম্বন না করিলে ইহার নিরুত্তি হইবে না। এই সিদ্ধান্ত করিয়া সে চোখ ঘুরাইয়া মুখ বাঁকাইয়া রোষভরে বলিয়া উঠিল, “জান, আমি মাহুষের ত্রায় দুর্বল বিপদ নহি, নির্কোষ পশুদিগের ত্রায় চতুর্দণ্ডও নহি, আমি ষট্‌পদ ; ইচ্ছা করিলে পদাঘাতে পৃথিবী রসাতলে দিতে পারি। তুমি অবলা স্ত্রীজাতি, আমার সঙ্গে বলপরীক্ষা করিতে আস ?” শুনিয়া ভ্রমরীর তর্জ্জনগর্জ্জন ধামিয়া গেল।

মুখে আর রা নাই। স্ফুড় স্ফুড় করিয়া ভ্রমরের বামপার্শ্বে বসিয়া মধুপানে প্রবৃত্ত হইল।

ভগবান্ এইরূপ ‘বহ্নারম্ভে লঘুক্ৰিয়া’ দেখিয়া ত একেবারে অবাক! তিনি অতি সন্তর্পণে ভৃঙ্গরাজকে কনিষ্ঠ অঙ্গুলীতে উঠাইয়া লইয়া অন্তরালে আসিয়া তাহাকে জিজ্ঞাসা করিলেন, “আচ্ছা, তুমি এখনই ভ্রমরীকে যে ভয়প্রদর্শন করিলে, সত্য সত্যই কি তোমার সে শক্তি আছে?” ভ্রমর করযোড়ে মৃহ্মরে বলিল, “প্রভু, আমার শক্তি বা শক্তিহীনতা কি আপনার অজ্ঞাত? কি করি? এইরূপ উপচারের আশ্রয় না লইলে যে মানভঞ্জন হয় না। শাস্ত্রকারেরাও নাকি এইরূপ মিথ্যাকথায় পাপ নাই বলিয়া গিয়াছেন।” ভগবান্ মৃহ হাসিয়া ভৃঙ্গরাজকে ছাড়িয়া দিলেন। সে উড়িয়া গিয়া ভ্রমরীর পাশে বসিল। এই ঘটনা দেখিয়া শ্রীকৃষ্ণের একবার মনে হইল, “আমিও ত এই উপায়ে কলত্রবর্গকে বশীভূত করিতে পারি। আমার পক্ষে এরূপ ভয়প্রদর্শন মিথ্যাচরণও ত হইবে না।” আবার মনে হইল, “না, এ ত রজোগুণের ক্রিয়া, এ চিন্তাকে মনে স্থান দিব না। পুরুষোচিত গান্ধীর্ষ্যের সহিত অশান্তি সহিয়া থাকিব, স্থিরচিন্তাই তা সৰ্বগুণের প্রকৃত লক্ষণ।

এখন, ঘটনাটি কল্পিনী-সত্যভামা আড়াল হইতে লক্ষ্য

করিয়াছিলেন। তাঁহার। একটা মতলব আঁটিয়া ভ্রমরীকে বসনাঞ্চলে উড়াইয়া গৃহাভ্যন্তরে লইয়া আসিলেন। তাহার পর দুই সখীতে যুক্তি করিয়া ভ্রমরীকে জিজ্ঞাসা করিলেন, “আচ্ছা, তুমি যে তোমার প্রণয়ীর আশ্ফালন শুনিয়া একেবারে নির্বাক হইলে? তুমি কি সত্যসত্যই বিশ্বাস কর যে, সেই বীরপুরুষ এক পদাঘাতে পৃথিবী রসাতলে দিতে পারে?” ভ্রমরী একটু মুচ্কি হাসিয়া বলিল, “ঠাকুরাণী, আমি কি বুঝি না যে, ভৃঙ্গরাজ কেবল মুখসাপটে দড়? বুঝিয়াও চূপ করিয়া যাই। আপনারাও ত ঘরকন্না করিতেছেন, আপনারা কি জানেন না যে, পুরুষের কাছে হার না মানিলে বড় হায়রাণ হইতে হয়?” কথাটা শুনিয়া এতমুখ হাসিয়া তাঁহার। বলিলেন, “তোমাকে এক কণ্ঠ করিতে হইবে। এবার ভ্রমর ওরূপ ভয় দেখাইলে, তুমি বলিবে যে, ‘আচ্ছা, তোমার যাহা সাধ্য থাকে, তাহাই কর।’—আমরা একটু রঙ্গ দেখিব।” ভ্রমরী ঘাড় নাড়িয়া সম্মতি জানাইয়া উড়িয়া গেল।

ভ্রমরী কলহ বাধাইতে অদ্বিতীয়। অর্দ্ধদণ্ড না যাইতেই আবার সেই প্রণয়-কলহ। সেই কথাকাটাকাটি, মাথাকুটাকুটি, সেই তর্জ্জনগর্জ্জন। যথাকালে ভ্রমরের সেই ভয়প্রদর্শন। আর রুগ্মিণী-সত্যভামার শিক্কামত ভ্রমরীর সাজ্জাতিক উত্তর। ভ্রমর সে কথা শুনিয়া ত একেবারে আকাশ হইতে পড়িল। উপায়াস্তর

না দেখিয়া একেবারে শ্রীকৃষ্ণের চরণে লুটাইয়া পড়িয়া বিপদ-
বার্তা জানাইল ।

লীলাময় দেখিলেন যে, ভ্রমেরর জিদ বজায় না থাকিলে
পুরুষজাতির গৌরব চিরদিনের মত ক্ষুণ্ণ হয় । ভবিষ্যতে আর
স্ত্রী স্বামীকে মানিবে না, সংসারযাত্রা-নির্বাহ দায় হইয়া উঠিবে ।
তিনি আপহৃদ্ধারকল্পে গরুড়কে স্বরণ করিলেন ।

গরুড় ভগবানের শ্রীপাদপদ্মে সাষ্টাঙ্গপ্রণিপাত করিয়া কর-
ষোড়ে জিজ্ঞাসিলেন, “প্রভু, অধীনকে অত্ন কি জন্ত স্বরণ করি-
য়াছেন ?” শ্রীকৃষ্ণ সমস্ত ব্যাপার গরুড়কে শুনাইলেন । গরুড়
বলিলেন, “প্রভু, এখন আমাকে কি করিতে হইবে, আজ্ঞা
করুন ।” ভগবান্ বলিলেন, “যখন ভ্রমর ভূমিতে পদাঘাত
করিবে, তখন তুমি হারকাপুরী রসাতলে প্রেরণ করিবে ;
আবার যখন ভ্রমর দ্বিতীয়বার ভূমিতে পদাঘাত করিবে, তখন
তুমি হারকাপুরী রসাতল হইতে উদ্ধার করিয়া যথাস্থানে স্থাপন
করিবে । তাহা হইলেই আমার অভীষ্ট সিদ্ধ হইবে ।” গরুড়
তাহাই করিতে স্বীকৃত হইলেন ।

সাহস পাইয়া ভ্রমর আবার উড়িয়া গিয়া ভ্রমরীর গায়ে
পড়িয়া ঝগড়াটা পাকাইয়া তুলিল । অকুটী করিয়া বলিয়া
উঠিল, “কি, এত বড় আশ্পর্ক ! আমার সঙ্গে সমান উত্তর !
কবে দেখিবে ?” এই বলিয়া ভ্রমর সজোরে ভূমিতে পদাঘাত

করিল। বৃক্ষে বৃক্ষে কুসুমকিশলয় কাঁপিয়া উঠিল। গরুড়ও প্রস্তুত ছিল; তদুৎপেই দ্বারকাপুরী রসাতলে নীত হইল। আর্ন্ত নরনারীর কোলাহলে দিগ্ধলয় মুখরিত হইল। ভ্রমরী ভয়ে মৃতপ্রায় হইয়া ব্যাকুলকণ্ঠে ভ্রমরকে বলিল, “ক্রোধং, প্রভো, সংহর সংহর।” তখন ভ্রমর ভ্রমরীর বাক্যে শাস্ত হইয়া পুনরায় ভূমিতে পদাঘাত করিলেন। তৎক্ষণাৎ গরুড় দ্বারকাপুরী রসাতল হইতে উদ্ধার করিয়া যথাস্থানে স্থাপন করিলেন। ভ্রমর-ভ্রমরীর কলহ মিটিয়া গেল।

এ দিকে এই প্রলয়ব্যাপারে শ্রীকৃষ্ণের বোড়শসহস্র রাণীর মুখ ভয়ে পাংশুবর্ণ হইয়া গেল। তাঁহারা কম্পমানকলেবরে আর্ন্তনাদ করিতে করিতে ‘বিপত্তৌ মধুসূদনং’ স্মরণ করিয়া শ্রীকৃষ্ণের আশ্রয়ভিক্ষা করিতে ছুটিলেন। পথিমধ্যে রুক্মিণী-সত্যভামার সঙ্গে দেখা। তাঁহাদিগকে দেখিয়া রাণীরা সমস্তরে বলিয়া উঠিলেন, “দিদি, এ কি সর্বনাশ। কেন এমন বিনামেবে বজ্রাঘাত হইল?” রুক্মিণী-সত্যভামা গভীরস্বরে বলিলেন, “জান না, ভ্রমরীর কলহে ভ্রমরকে মনঃক্লুষ্ট দেখিয়া প্রভু স্থটি রসাতলে দিতে প্রবৃত্ত হইয়াছিলেন। পূরে অল্পতস্তা ভ্রমরীর অল্পরোধে প্রভু ক্রোধ-সংবরণ করিয়াছেন। তোমরা কি জান না পতিপত্ন্যেতে অশ্রীতি ঘটিলে স্থটি রসাতলে যায়?”

রুক্মিণী-সত্যভামার কথা শুনিয়া বোড়শসহস্র রাণী এ উদ্যত

মুখপানে চাহিতে লাগিলেন। সকলেরই মনে এক কথা। “আমরা যে প্রতিনিয়তই প্রভুর সঙ্গে কলহ করি। ধন্য তাঁহার প্রেম যে, তিনি ইহা সহ্য করিয়া থাকেন। হায়, আমরা এতদিন এমন উদার প্রেমের, এমন ধৈর্য্যশালিতা ও ক্ষমাশীলতার মর্শ্ব বুঝি নাই।” এই ভাবিয়া তাঁহারা সকলেই গলগদ্যীকৃতবাসে পরমপ্রভুর পা জড়াইয়া ধরিলেন, প্রকাণ্ডে বলিলেন, “প্রভু, আমরা অজ্ঞান নারী, ক্ষমা করুন, আমরা আর কখনও আপনার সঙ্গে কলহ করিয়া আপনার প্রশান্ত-সাগর-সদৃশ হৃদয় সংস্কৃত করিব না।” শ্রীকৃষ্ণ সবিস্ময়ে চাহিলেন, দেখিলেন, সন্মিতমুখী রুক্মিণী-সত্যভামা সম্মুখে দাঁড়াইয়া। চোখের ঈশারায় কি কথা হইল, জানি না। ভাবগ্রাহী জনার্দন সকল বুঝিলেন। বুঝিয়া প্রসন্নমনে তাঁহার সেই ষোড়শসহস্র রাণীকে বাহবেষ্টনে বাধিয়া ফেলিলেন, এবং প্রীতিচিহ্নস্বরূপ তাঁহাদের বিব্বাধরে প্রণয়-চূষন দিলেন। তাঁহারা আনন্দাতিশয্যে শিহরিয়া উঠিলেন।

পরম সত্যী রুক্মিণী-সত্যভামা ও পরম ভক্ত গরুড় অনিমেঘ-লোচনে লীলাময়ের লীলা দেখিতে লাগিলেন, এবং আনন্দে উৎফুল্ল হইলেন। দেবগণ স্বর্গ হইতে সেই মধুর দৃশ্য দেখিয়া হর্ষাকুল হইলেন। আকাশ হইতে পুষ্পবৃষ্টি হইল, দিম্বাঙল প্রসন্ন হইল, মলয়পবন বহিতে লাগিল—“দিশঃ প্রসেহুঃ মরুতো ববুঃ সুখাঃ”। ভগবানের চিদাকাশে সার্বিক ভাবের পূর্ণবিকাশে জগৎ

আনন্দময় হইল ; কলহ বিবাদ, রাগ, দ্বেষ, মান, অভিমান, জগৎ হইতে তিরোহিত হইল । গরুড় করষোড়ে বলিলেন, “ঠাকুর, আমার মনস্কামনা পূরিয়াছে, এত দিনে আপনার সাত্বিকী প্রকৃতির প্রভাবে মর্তলোক শান্তিময় সুধাময় দেখিলাম, আপনার জয়জয়কার । ইচ্ছাময়, আপনার ইচ্ছায় যেন জগতে আজ হইতে চিরশান্তি বিরাজমান থাকে ।” এই প্রার্থনা করিয়া গরুড় প্রভুর নিকট সবিনয়ে বিদায় লইয়া বৈকুণ্ঠে প্রস্থান করিলেন । ভগবান্ ষোড়শসহস্র রাণী ও রুক্মিণী-সত্যভামাকে লইয়া পরমানন্দে কালযাপন করিতে লাগিলেন । *

‘চিত্রাঙ্গদা’র আধ্যাত্মিক ব্যাখ্যা ।

(সাহিত্য, অগ্রহায়ণ ১৩১৬ ।)

“চিত্রাঙ্গদা” কাব্যখানি সুনীতি কি দুর্নীতির প্রচার করিতেছে, নায়িকা অজাতোপযমা নবযৌবনা চিত্রাঙ্গদা সলজ্জা কি নিলজ্জা, নায়ক মাতুলীকণ্ঠাহারী কৃষ্ণসখা অর্জুন লম্পট কি জিতেন্দ্রিয়, এবং কাব্যপ্রণেতা রবীন্দ্রনাথের রুচি শূন্য কি কু, এই সব কথা লইয়া কয়েক মাস ধরিয়া সাহিত্যের আসরে একটা ঘোঁটা চলিতেছে। রবীন্দ্রনাথের যশঃ-সূর্য্যের কালমেঘরূপে দ্বিজেন্দ্রলাল ‘সাহিত্য’-আকাশে উদিত।

জড়জগতে চন্দ্র-সূর্য্য একত্র প্রকাশ পায় না। উভয়ের বিরোধ ঘটবে আশঙ্কা করিয়াই বোধ হয় বিধাতা কালবিভাগ করিয়া দিয়াছেন। ‘The greater light to rule the day

* এই প্রবন্ধপাঠের পূর্বে পাঠক মহাশয়কে শ্রীযুক্ত দ্বিজেন্দ্রলাল রায়-লিখিত ‘কাব্যে নীতি’ (সাহিত্য, জ্যৈষ্ঠ ১৩১৬), শ্রীযুক্ত সুরেন্দ্রনাথ মজুমদার-লিখিত ‘কাব্যে সমালোচনা’ (সাহিত্য, শ্রাবণ ১৩১৬), ও শ্রীযুক্ত প্রিয়নাথ সেন লিখিত ‘চিত্রাঙ্গদা’ (সাহিত্য, কর্তিক ১৩১৬), এই প্রবন্ধত্রয় পাঠ করিতে অনুরোধ।

and the lesser light to rule the night' এই বিধানে সংসার স্রুশ্চলায় চলিতেছে। কিন্তু কাব্য-জগতে এ বিধান না থাকাতে রবি শশী [রবীন্দ্র দ্বিজেন্দ্র] এক সঙ্গেই উদিত ; ফল ঘোর প্রতিদ্বন্দ্বিতা। এখন উপায় কি ? সাহিত্যসালিশীগণ যদি বিধাতার বিধানের নজীরে নিষ্পত্তি করিয়া দেন যে, একজন ব্রহ্মচর্যাশ্রমে উপাসনায় প্রভাতকাল, ছাত্রমণ্ডলীকে শিক্ষাদানে দিবামানের অধিকাংশ সময়, এবং সভাসমিতিতে প্রবন্ধপাঠে অপরাহ্নকাল কাটাইয়া to rule the day নিযুক্ত থাকুন, এবং অপর জন Evening clubএ সাক্ষ্য মজলিস করিয়া স্বরচিত গান গাহিয়া, এবং রাত্রিকালে স্বরচিত নাটকের অভিনয় দেখিয়া to rule the night নিযুক্ত থাকুন, সে নিষ্পত্তিও যে বাদী প্রতিবাদী গ্রাহ্য করিবেন, এমন ত বোধ হয় না।

তবে কি বিবাদ-মীমাংসার কোনও পথ নাই? আছে। অগ্নীলতার 'চার্জ' আমাদের সাহিত্যে নূতন নহে। ইহা অতি পুরাতন, সনাতন বলিলেও চলে। অনেক ইংরেজী-নবীশ ত ঐ অজুহাতে বাঙ্গালা-সাহিত্যের নামেই নাক তোলেন ও কাণে আঙ্গুল দেন। রুচিবাগীশদিগের মতে সমগ্র বৈষ্ণবসাহিত্য তথা শাক্তশৈবগণের তন্ত্রশাস্ত্রাদি এই অগ্নীলতাবিষে জর্জরিত। রুচিবায়ু অনেকটা শুচিবায়ুর মত। একবার আক্রমণ করিলে আর নিস্তার নাই, ক্রমে আচ্ছন্ন হইয়া পড়িতে হয়। শুচিবায়ুর

প্রাবল্য ঘটিলে গঙ্গাজল ছিটান ভিন্ন উপায় নাই। 'রুচিবায়ুর প্রাবল্য ঘটিলে আধ্যাত্মিক ব্যাখ্যার আশ্রয় লইলে সব ল্যাঠা চুকিয়া যায়। উভয়ই পতিতপাবনী। এই আধ্যাত্মিক ব্যাখ্যার কল্যাণে পঞ্চ-মকার, পরকীয়া-প্রীতি, রাসলীলা সকলই উদ্ধার-লাভ করিয়াছে। এই saving sprinkle with the holy water of allegory প্রয়োগে চিত্রাঙ্গদার কাব্যসৌন্দর্য্য পুনরুজ্জীবিত করা যায় না কি? চেষ্টা করিয়া দেখা যা'ক। 'যত্নে কৃতে যদি ন সিধ্যতি কোহত্র দোষঃ?'

বাস্তবিক, তাবুকের চোখে দেখিলে কাব্যখানি (সোণার তরীর ঝায়) একটা বিরাট (হেয়ালি নহে) রূপক, যাহাকে ইংরাজীতে বলে allegory। কাব্যের ঘটনাস্থল মণিপুর টীকেন্দ্র-জিতের লীলাভূমি আসামের সন্নিহিত স্থানবিশেষ নহে, ইহা বহরঙ্গরাজ্যশোভিত বিশাল জগৎ, যাহাকে সংস্কৃতভাষায় 'বসুধা' বা 'বসুন্ধরা' বলে। অর্জুন ও চিত্রাঙ্গদা ঊনবিংশ শতাব্দীর সাধারণ বাঙ্গালী-দম্পতী। বাল্যবিবাহের পর কি ক্রম অবলম্বন করিয়া দাম্পত্যপ্রেম পূর্ণপরিণতি লাভ করে, তাহাই কাব্যের প্রতিপাদ্য বিষয়। অল্পে অল্পে বুঝাইতেছি।

প্রথমেই দেখুন,—চিত্রাঙ্গদা চিত্রবাহনের কণ্ঠা। চিত্রবাহন বাঙ্গালী পিতা; কখনও গরুর গাড়ী, কখনও পান্থী, কখনও কেয়াফি, কখনও ট্যাম, কখনও রেলগাড়ী, কখনও ষ্টীমার, কখনও

(রেঙ্গুণ যাইতে) জাহাজ চড়েন । চাক্রে বাঙ্গালী সৌখীন, কেরাণীগিরি বা মাষ্টারী করিলেও এক পা হাঁটেন না ; এইখানে চিত্র-বাহন নামের সার্থকতা । কতাকে আঁতুড়ঘর হইতে রঙ্গ বেরকের ছিটের বা সিক্কের পেনী, বডিস, জ্যাকেট, শেমিজ, গাউন, পার্শী শাড়ী, বোম্বাই শাড়ী, বেণারসী শাড়ী, আনারসী শাড়ী প্রভৃতি পরাইয়া সৌখীন করিয়া তোলেন । স্মরণ্য তাহারও চিত্রাঙ্গদা নাম সার্থক ।

তাহার পর, চিত্রাঙ্গদা চিত্রবাহনের একমাত্র সন্তান । চিত্র-বাহনের পুত্র নাই । আজকাল বাঙ্গালীর ঘরে প্রায়ই স্ত্রপুত্র দেখা যায় না । অনেক পিতাই পুত্রের দুঃশীলতায় মরমে মরিয়া প্রাৰ্থনা করেন, পুত্রে কাষ নাই ; কতাই ভাল । কতাব মায়া-দয়া থাকে ; পুত্র বিবাহ করিলেই পর হইয়া যায় । সেই জন্ত আদর্শ (ideal) পিতা চিত্রবাহন অপুত্রক । ‘অজাত-মৃত-মূৰ্খাণাং বরমাত্তো ন চান্তিমঃ ।’ ইহা অপেক্ষা দৌহিত্রের হাতে পিণ্ডের আশা করাই ভাল ।

চিত্রবাহন চিত্রাঙ্গদাকে পুত্রনির্কিংশেবে পালন করিয়াছেন । করিবেন না ? যমুুর উপদেশই যে ‘কতাপ্যেবং পালনীয়া শিক্ষণীয়াতিযতঃ ।’ অস্তার্থঃ, কালীদাস,—‘পুত্রবৎ করি কত্যা করিবে পালন ।’ আদর্শ বাঙ্গালী পিতা কতাকে স্কুলে পাঠান, পুঁজুল খেলা ছাড়াইয়া স্বাস্থ্যের জন্ত ছেলেদের সঙ্গে হটাহটি

খেলান; ইতিহাস ভূগোল পড়ান, বিশ্ববিদ্যালয়ের পরীক্ষা দেওয়াইয়া তাহার প্রকৃতি পুরুষের আয় পুরুষ করিয়া তোলেন। সবই কাব্যে বর্ণিত চিত্রাঙ্গদার সঙ্গে ঠিক ঠিক মিলিতেছে।

অর্জুন আদর্শ বাঙ্গালী বর (বীর নহেন)। অর্জুনের জন্মই তাঁহার জীবনধারণ ও বিবাহবন্ধন, অতএব তিনিও সার্থকনামা।

তাহার পর কাব্যের প্রথম স্তর, অরণ্যে চিত্রাঙ্গদার অর্জুনের দর্শনলাভ ও অর্জুনকর্তৃক তাঁহার প্রত্যাখ্যান। এ স্থলে বাল্যে শুভব্রাহ্মবিবাহবদ্ধ বর-বধূর প্রথম আলাপ রূপক-রূপে (allegorically) বর্ণিত। বঙ্গীয় বর ছাত্র অর্থাৎ ব্রহ্মচারী অবস্থায় বিবাহ করে, তখন সে অনাসক্তচিত্তে স্থলের পড়া মুখস্থ করিতেছে, বালিকাবধূর আত্মসমর্পণ তখন তাহার নিকট ‘অরণ্যে রোদন’। [কবি কেমন সুকৌশলে অরণ্যে এই দৃশ্যের অবতারণা করিয়াছেন!] তখন সেই চেলীর পুঁটুলির ভিতর এমন কিছুই রূপরসগন্ধ থাকে না যে, যোগিবর তাহা দ্বারা আকৃষ্ট হইবেন। তখন তাহার অবয়বে কোনও স্ত্রীচিহ্ন প্রকটিত হয় নাই; কাষেই কবির কথায় সে ‘বালক-মূর্তি।’ শারীরতত্ত্বও নাকি এ কথায় সায় দেয়।

বালিকা হইলেও তাহার পক্ষে একরূপ আত্মসমর্পণ স্বাভাবিক ও শোভন। চিত্রাঙ্গদা যে পার্থকে বাল্যাবধি ধ্যানজ্ঞান করিয়াছেন, তিনিই, সেই মানসদেবতাই, আদর্শপুরুষরূপে

সম্মুখে উপস্থিত । হিন্দুকণ্ঠাগণ বাল্যকাল হইতেই পতিলাভের জন্ত শিবপূজা করে ; বাল্যকাল হইতেই পতির মানসী মূর্তি পূজা করে, পতিকে পরমদেবতা বলিয়া জানে; তাহার শিক্ষাই এইরূপ, সে হিন্দুর মেয়ে । শুভদৃষ্টির সময়েই সে আত্মসমর্পণ করিয়া ফেলে [বর কিন্তু—‘শুধু ক্ষণেকের তরে চাহিলা মুখপানে, নাচিল অধরপ্রান্তে স্নিগ্ধ গুপ্ত কোঁতকের মৃদু হাস্যরেখা, বুঝি সে বালক-মূর্তি হেরিয়া’ ।] ইহা যদি নিলজ্জার ব্যবহার হয়, তবে ভগবান্ করুন, যেন এই নিলজ্জতা হিন্দুকণ্ঠার চিরভূষণ হয় । আদর্শ সতী সাবিত্রী-দময়ন্তী যাহা করিয়াছিলেন, তাহাই আৰ্য্যাচার । তদতিরিক্ত যাহা, তাহাই স্নেহাচার । [এটুকু প্রবন্ধলেখকের উচ্ছ্বাস, আধ্যাত্মিক ব্যাখ্যার অঙ্গীভূত নহে ।]

তাহার পর, কাব্যের দ্বিতীয় স্তর । বিবাহের সঙ্গে সঙ্গেই কণ্ঠার নারীতাব জাগিয়া উঠে, বরের মন না পাইয়া মরমে মরিয়া যায়, আর আকুলহৃদয়ে প্রার্থনা করে, ‘ঠাকুর, রূপ দাও যেন বরকে আপন করিয়া নারীজন্ম সার্থক করিতে পারি’ । ঘরে ঘরে এই লীলা ; কবির উদ্ভট সৃষ্টি নহে, তবে রূপকটা কবি-প্রতিভা-প্রসূত । মদন ও বসন্ত প্রার্থনা পূর্ণ করেন । যথা-সময়ে শেলী-বায়রণ-পড়া বঙ্গীয় বরের কাছে যৌবন রূপের ডালি ধরে, নারীর প্রথম যৌবনের সেই স্বপ্নময় মোহময় আকর্ষণে অর্জুনরূপী ছাত্রের ব্রহ্মচর্য্যব্রতভঙ্গ হয়, পাঠাভ্যাসে বিঘ্ন জন্মে,

রূপক প্রীতির বজায় তাঁহার হৃদয়-নদীর দুই কূল ভাঙ্গিয়া যায় এবং সেই স্রোতে তাঁহার সংযম, জিতেন্দ্রিয়তা ভাসিয়া যায় (ও তিনি যথাসময়ে বিশ্ববিদ্যালয়ের পরীক্ষায় ফেল হইতে আরম্ভ করেন—অতি প্রত্যক্ষ ঘটনা!)। নারীর এই বয়ঃসন্ধিকাল, ‘শৈশব যৌবন দু’ছ মিলি গেল’ লইয়া সমগ্র বৈষ্ণব সাহিত্য মসৃণ্ডল। * কুরুপা চিত্রাঙ্গদাকেও তখন সুরূপা দেখায়। এই জগুই জঘন্য প্রবাদবাক্য আছে, ‘যৌবনে কুকুরী রম্যা’। অবশ্য মদনের এই দান দিব্যমানস্বায়ী বা বর্ষস্বায়ী নহে। ইহাও একটা রূপক, যতক্ষণ ভোগকাল, ততক্ষণ ইহার স্থিতি। [বাস্তবিক, কাল একটা নির্দিষ্ট জিনিশ নহে, ইহা মানসিক অবস্থা দ্বারা পরিমিত; প্রেমিকের চক্ষে কখনও বা ‘in a minute there are many days’, কখনও বা ‘অবিদিতগতযামা রাত্রিরেবং ব্যরণীং’, ‘অণোরণীয়ান্ মহতোমহীয়ান্’ ইত্যাদি ইত্যাদি।]

এই মিলনের স্থান শিবমন্দির। শিবমন্দির অবশ্য একটা রূপক। হিন্দুবিবাহে যে একটা নিরাবিল পবিত্রতা, একটা

* আধুনিক কাব্যে বৈষ্ণব-সাহিত্যের লালসা আছে, ভণ্ডিটুকু নাই। ইহাও একটা ‘চার্জ’। কিন্তু দোষ কি একা রবীন্দ্রনাথের? ‘এই সেই নবস্বপ্নে’ কবি কি শেড়ালেড়ীর আধ ডায়ণ্ড সেই দশা ঘটিতে দেখেন নাই?

নিষ্কলঙ্ক শুভ্রতা, একটা মঙ্গলজ্যোতিঃ আছে শিবমন্দির তাহাই
স্থচিত করিতেছে। দ্ব্যস্ত ও শকুন্তলার পূর্বরাগ ও প্রথম
মিলন পবিত্র তপোবনে, আবার শেষ মিলনও পবিত্র তপো-
বনে। দুর্গেশনন্দিনী ও জগৎসিংহের প্রথম সাক্ষাৎকার শিবমন্দিরে
[পক্ষান্তরে ইংরেজ-নারীর প্রথম প্রেমসংসার বল-রূমে ঘটয়া
থাকে, টীকা অনাবশ্যক।] শিবমন্দিরে মিলন, বিষ্ণুমন্দিরে নহে ;
কেন না, শিবপূজা করিয়াই বালিকারা অশীষ্ট বর পায়,
ভগবান্ একলিঙ্গেশ্বর বিবাহের প্রকৃত ঘটক।

তাহার পর, কাব্যের তৃতীয় স্তর। যুবতীর রূপযৌবন
চিরদিন থাকে না, রূপতৃষ্ণার নেশা ছুটিলে অতৃপ্তি আসে।
অৰ্জুনের সেই দশা ঘটিল। ইহারই বঙ্কর পুরুষকবি হেম-
চন্দ্রের ‘এই কি আমার সেই জীবনতোষিণী?’ তে শুনিতে
পাই। যদি স্ত্রীকবি কনকতারা, রক্ততারা বা ঐরূপ আর
কেহ নারীর আত্মধিকার লিখিয়া যাইতেন, তাহা হইলে
চিত্রের অল্প দিক্‌টাও দেখিতে পাইতাম। [সুরেন্দ্রনাথ হয়
ত বলিবেন, hermaphrodite কবি হইলে দোতরফাই
গাহিতে পারেন।] অৰ্জুন এখন বুঝিয়াছেন, রূপের অতি-
রিক্ত একটা কিছু চাই, নতুবা মনকে বাঁধা যায় না, ‘বুকে রাখিবার
ধন দাও তারে’, ‘ওধু শোভা, ওধু আলো, ওধু ভালবাসা’র পেট
ভরে না। চিত্রাঙ্গদাও বুঝিয়াছে, রূপের রজ্জ তে বাঁধিয়া সুখ

নাই, সেও রূপের অতিরিক্ত একটা কিছুর জোরে হৃদয় বাঁধিতে চাহে। এই আত্মধিকার বুদ্ধিমতী বঙ্গনারীমাত্রই অনুভব করেন—আমার রূপঘোবন যতদিন, পতির ভালবাসাও ততদিন; তিনি আমাকে ভালবাসেন না, আমার রূপঘোবনকে ভালবাসেন। কবে তিনি ‘আমাকে’ ভালবাসিবেন?—ইহাই তাঁহার আকাঙ্ক্ষা। ইহাই প্রকৃত আত্মার মিলন। দেহের মিলন ইহার নিম্ন সোপান। পীরিতি-লতা অগ্গাঢ় লতার তায় রূপকাঠি অবলম্বনে বাড়িতে থাকে, তখন সেই রূপ-কাঠিই তাহার মরণকাঠি জীবনকাঠি; কিন্তু তাহার পর মাচায় বা গৃহের চালে ছড়াইয়া পড়ে, তখন সেই ফলফুল-শোভিতা শাখাপ্রশাখাযুক্ত লতা প্রৌঢ়া সন্তানবতী গৃহিণীরূপে গৃহ আলোকিত করে। মূল গল্লে (মহাভারতে) চিত্রাঙ্গদার সন্তান-জন্মের পরেই অর্জুন তাঁহাকে ছাড়িয়া যান; কেননা, সচরাচর দেখা যায়, সন্তান-লাভের পরই বান্দালীরমণীর রূপ ঝরিয়া যায় (শুরুচির খাতিরে গ্রাম্যপ্রবাদবাক্য উল্লেখ করিতে পারিলাম না), রেশমের গুটী কাটিয়া শূঁয়াপোকা বাহির হয়। কিন্তু রবীন্দ্রনাথের কল্পনা অনেক উচ্চে। তিনি রূপজ মোহের উর্দ্ধে যে আর একটা গাঢ়তর দাম্পত্য-প্রেম আছে, তাহা দেখাইয়াছেন। ইহাই কাব্যের চতুর্থ স্তর।

কিছু দিন হইতেই অর্জুন রাজকন্যা চিত্রাঙ্গদার গুণের

ব্যাখ্যান লোকমুখে শুনিতেছেন। ‘স্নেহে তিনি রাজমাতা বীর্যো যুবরাজ।’ ‘কর্ম্মকীর্ত্তি বীর্য্যবল শিক্ষা দীক্ষা তাঁর।’ ‘বীর্য্যসিংহ, পরে চড়ি জগদ্ধাত্রী দয়া।’ অর্জুন এই গুণবতী নারীর প্রতি আগ্রহাবিত, তিনি জানেন না ইনিই তাঁহার সহচরী। রূপে তৃপ্তি হয় নাই, তিনি আজ গুণের কান্দালী। তাঁহার হৃদয় রূপরঞ্জুর বন্ধনে বাঁধা না থাকিয়া গুণের বন্ধন চাহে। সমস্তটাই রূপক। ক্রমে বুঝাইতেছি।

জনশ্রুতি = পাড়াপড়সীর প্রশংসা, পুরনারীগণের ব্যাখ্যান। ‘আহা বৌটি যেন লক্ষ্মী, মুখে কথা নাই, যেন দশ হাতে গৃহস্থালীর কাষকর্ম্ম করে, এমন কর্ম্মিষ্ঠা বধু আজকালকার দিনে দেখা যায় না’ ইত্যাদি। বাঙ্গালির মেয়ের বীর্য্য কিছু আর প্রমীলা বা নুমুণ্ডমালিনীর মত লড়াই ফতে করিতে ধাবিত হইবে না। তাঁহার অশ্রান্ত শ্রমণীলতাই ‘কর্ম্মকীর্ত্তি বীর্য্যবল।’ তিনি হিন্দুর আরাধ্যা শক্তিরূপিণী জগদ্ধাত্রী দেবী। এই গৃহ-‘রাজ্যের রক্ষক রমণী।’ একাধারে পুরুষের বীর্য্য, নারীর কোমলতা, ইহাই হিন্দু জ্ঞাতে দেখিতে পাই। (বাক্সমচন্দ্রের প্রফুল্লকে দেখুন)। কিন্তু অর্জুন (বর) প্রথমে বুঝিতে পারেন না যে, এই বিচিত্র-কর্ম্মকুশলা চিত্রাঙ্গদা তাঁহার সহচরী হইতে অভিন্ন। একানবর্ত্তী হিন্দু-পরিবারে যে প্রেম-প্রতিমা ‘অর্দ্ধরাত্রে স্তিমিতপ্রদীপে স্তম্ভজনে শয্যাগৃহে’ আসিয়া

স্বামীর সহিত মিলিত হয়েন, যাহার রূপরশ্মি কেবল নিশা-
কালেই চন্দ্রতারার ত্যায়, মল্লিকা-শেফালিকার ত্যায় ফুটিয়া
উঠিয়া ‘গুধু আলো, গুধু শোভা, গুধু ভালবাসা’ ঢালিয়া দেয়,
তাহার ভিতরে যে এত গুণ আছে, তাহা নবীনবয়সে
যুবক পতি কিছুতেই বুঝিতে পারেন না। এসেঙ্গ দেল-
খোসের সোরভে যে ক্ষারগোময়ের গন্ধ ঢাকা আছে,
ধসুধসু সাবানের রূপায় যে হাঁড়ীর কালী ধুইয়া গিয়াছে,
চম্পককলি অঙ্গুলিগুলি যে সারাদিন সংসারের যাতা ঘোরা-
ইয়াছে, তাহা তিনি কিছুতেই বুঝিতে পারেন না। তাহার
পর, যখন রূপতৃষ্ণার ঘোর কাটিয়া যায়, গুণের জগৎ আকুলতা
আসে তখন বুঝেন যে, উভয় মূর্তিই এক। এইখানেই
সমাপ্তি। তখন Courtshipএর পালা সমাপ্ত। সেই দিন
হইতে বর-বধু গৃহী ও গৃহিণী হইলেন। এই আধ্যাত্মিক ব্যাখ্যার
অবসানে আমিও অর্জুনের কণ্ঠে কণ্ঠ মিশাইয়া বলি,— ‘আজ
ধন্য আমি!’

সমালোচনার পূর্বে সমালোচ্য পুস্তকখানি একবার পাঠ
করা আবশ্যক, এরূপ একটা কুসংস্কার (superstition) অনেকের
আছে। কিন্তু আশা করি, আমার পাঠকবর্গ মার্জিতরুচি,
জাহাদের এরূপ prejudice নাই। গ্রন্থপাঠ না করিয়াও উৎকৃষ্ট
সমালোচনা লিখিতে পারেন, বঙ্গসাহিত্যক্ষেত্রে এরূপ তীক্ষ্ণবুদ্ধি

সমালোচকের অভাব নাই। বিশেষতঃ যখন শ্রীযুক্ত প্রিয়নাথ সেন মহাশয়ের প্রবন্ধে জানিলাম, বিজ্ঞেন্দ্রলাল কাব্যখানি পাঠ করিয়াও ভুল করিয়াছেন, বা ভুলিয়া গিয়াছেন, তখন কাব্যপাঠ না করাই নিরাপদ, ভুল হইবার সম্ভাবনা একেবারেই থাকিবে না। তবে কৃতজ্ঞতার সহিত স্বীকার করিতেছি যে, পাকা সমালোচক সেন মহাশয় যেক্রপ নিপুণতার সহিত প্রায় সমস্ত কাব্যখানিই পুনর্মুদ্রিত করিয়া দিয়াছেন, তাহাতে কাব্য-পাঠের পরিশ্রম-স্বীকার আর আবশ্যক হইতেছে না। উপসংহারে বলিয়া রাখি, এই প্রবন্ধের উৎকট মৌলিকতার জন্ত কাব্য-প্রণেতা ও পূর্ববর্তী সমালোচকগ দায়ী নহেন। ইহা নিরবচ্ছিন্ন খেয়াল কি ইহাতে সত্যের কোন ভিত্তি আছে, সে বিচারের ভার ভাবুক পাঠকবর্গের উপর।

ভাষাতত্ত্ব ।

(১) পঞ্চম্বর ।

(বঙ্গদর্শন, কার্তিক ১৩১৬ ।)

রাজভাষায় দীক্ষালাভের নিত্যকর্মপদ্ধতি Rowe's Hints এ পড়িয়াছি প্রবন্ধরচনা করিতে হইলে প্রথমে (definition) সূত্র ধরিয়া আরম্ভ করিতে হয় । এবং সূত্রপ্রাপ্তি বড়শী দ্বারা মানসসরোবর হইতে ভাবশফরীগুলি ক্রমশঃ টানিয়া তুলিতে হয় । ভাল সেই পথই ধরা যাউক । ‘অথাতো ব্রহ্মজিজ্ঞাসা’ । অণ্ডকার প্রবন্ধের বিষয় ভাষাতত্ত্ব । প্রথম দেখিতে হইবে ‘ভাষা’ কাকে বলে ? যাহা ভাসে তাহাই ভাষা । + মনটা একটা সমুদ্রবিশেষ, গভীর ভাবসলিলে কাণায় কাণায় ভরা ; সেই ভাবসমুদ্রে জোয়ার লাগিলে যাহা ভাসিয়া বেড়ায় তাহাই ভাষা । ফলতঃ ভাসা ভাসা জিনিষ নইয়াই ভাষা ; ভিতরকার গভীরতত্ত্ব কখন মুখ ফুটিয়া ভাষায়

* পূর্ণিমা-মিলন উপলক্ষে পঠিত ।

+ কুসংস্কারাচ্ছন্ন পাঠকগণ ‘ব’ ‘স’ এর গোল হইয়াছে বলিয়া একটা কোলাহল তুলিবেন । বাস্তবিক বাঙ্গলা ভাষায় একটা বই ‘স’ নাই তাহা পরে বুঝাইব ।

প্রকাশ হয় না। ইহাই একটু বোরালো করিয়া সাহিত্যের ভাষায় বলিলে এইরূপ দাঁড়ায় “ভাবসাগরের ফেনিল উন্মি-
মালা—কবিতা ও ভাবসরসীর ফুল শতদল—কাব্য।” এইত
গেল ভাষার স্বরূপনির্ণয়।

তার পর ‘তত্ত্ব’; যাহা ‘তাহা’ তাহাই সাধুভাষায় তত্ত্ব, অর্থাৎ
সূত্র দাঁড়াইল এই:—that that that that is is তত্ত্ব !
এখন দুইটি কথা এক করিয়া হইল ‘ভাষাতত্ত্ব’। একপদীকরণ
সমাপ্ত !

ভাষাতত্ত্ব অনধিকারীর পক্ষে গীতাতত্ত্ব ও একাদশীতত্ত্বের
জায় শুদ্ধ-নীরস কেননা ইহাতে কণ্ঠ শুকাইয়া যায়, শরীর
অবশ হয়, সীদন্তি সর্বগাত্রাণি মুখঞ্চ পরিশুষ্যতি। কিন্তু
অধিকারীর নিকট ইহা উদ্ধাহতত্ত্বের ন্যায় সরস-রসাল পেলব-
কোমল, অথবা ভঙ্গ্যন্তরে বলিতে গেলে নবজামাতার বাটিতে
প্রেরিত তত্ত্বের জায় হৃদয়গ্রাহী।

ভাষা বাক্য লইয়া, বাক্য পদ লইয়া, পদ অক্ষর লইয়া।
সুতরাং ভাষাতত্ত্বে অক্ষরের স্থান বিজ্ঞানতত্ত্বে পরমাণুর জায়।
অতএব ভাষাতত্ত্ব আলোচনা করিতে হইলে অক্ষর লইয়া
আরম্ভ করিতে হয়। বৈয়াকরণসম্প্রদায়ের প্রথাও তাহাই।

অক্ষর কাহাকে বলে? যাহা নিত্য যাহার ধ্বংস নাই,
তাহাই অক্ষর—তা সে শ্রীরামপুরের কাঠে গড়াই হউক আর

সীসায় ঢালাই হউক ; কেন না শব্দ নিত্য, শব্দই ব্রহ্ম । এ কথা খোলসা করিয়া বুঝাইতে হইলে মীমাংসাদর্শন সম্বন্ধে লেক্চার দিতে হয় । সে ভার জরন্মায়াংসকগণের মস্তকে চাপাইয়া আমরা অন্তান্ত তত্ত্ব উদ্ঘাটন করি ।

বাঙ্গালাভাষায় অক্ষরসংখ্যা লইয়া অনেকদিন হইতে গোলযোগ চলিতেছে । মীমাংসা সুদূরবর্তিনী । তবে আমি যেমন বুঝিয়াছি তাহাই নিবেদন করিতেছি । সিদ্ধান্তের ভার আপনাদের উপরে ।

প্রথম স্বর ধরুন । কেহ বারো কেহ বা তেরো কেহ বা চৌদ্দর পক্ষপাতী । ভয় নাই । আপনারা সম্মতিসঙ্কটে পড়িবেন না । চান্দ্রমতে অ আ ই ঈ উ ঊ ঋ ঌ ঐ এ ঐ ও ঐ ; সৌর মতে ঋ ঌ মলমাস হিসাবে পরিত্যক্ত ; কেহ কেহ তদ্ব্যঞ্জিত ও ভারতচন্দ্রের দোহাই দিয়া ঐ ঘর দুটিকে বজায় রাখিতে চাহেন । কি লজ্জা ! তদ্ব্যঞ্জিত ভৈরবীচক্রের কথা আছে । ভারতচন্দ্রে বিভাস্বন্দরের কথা আছে । স্মৃতরাং উভয়ই ঘোর অগ্রীল ও কুরুচিপূর্ণ ; কাষেই এই কারণেই ত ঋ ঌ ভদ্র সমাজ হইতে তাড়িত হওয়া উচিত । বাকী দ্বাদশটির দাবী দাওয়া পুঙ্খানুপুঙ্খরূপে বিচার করিয়া ইউক্লিডের জ্যামিতির প্রণালীতে খারিজ দাখিল করিব ।

দীর্ঘ ঋ দীর্ঘ ঃ গেল। হ্রস্ব ঋ হ্রস্ব ৯ ও যাওয়াই ভাল। দেখুন ও ছুটার কদাকার চেহারার উপর আমার ছেলেবেলা হইতে রাগ আছে। দেখিলেই গা রি রি করে (তানপুরা সাধিতেছি না) ; যখন উহাদের কাষ ‘রি লি’ দ্বারা অনায়াসে চলে তখন ও ছুটাকে সুধু সুধু ভাত কাপড় দিয়া পোষা কেন? ঐ বায়ুদ্বারা যখন সংসার বেশ চলে খামকা মাকে ঠাকুমাকে পোষা কেন? এ সব মাঝাতার আমলের কিস্তুতকিমাকার mammoth, mastodon, megatherium হালের পৃথিবী হইতে লোপ পাওয়াই ভাল। যাক্ ও ছুটা ত খসল। ‘কৈ হইল কুড়ি কৈ হইল কুড়ি’ ইত্যাদি ছড়া মনে পড়ে ত?

তার পর হ্রস্ব দীর্ঘর পালা। এক দিন ব্রাহ্মণীর সঙ্গে ঐ লইয়া তর্ক উঠিয়াছিল। তাঁহার ফরমায়েশ হইল, সব সময়ে বারো হাত কাপড়ে চলে না, গৃহস্থালীর কাষকর্মের সময় এক ষোড়া খাটো কাপড়ের প্রয়োজন। শুনিয়া বড় রাগ হইল। খাটো কাপড় পরিবে মা ভগিনী, অর্দ্ধাঙ্গিনীর সঙ্গে কি তাহা শোভা পায়? গৃহিণীকে অনেক বুঝাইলাম, ‘ছোট কখনও বড় হয় না, কিন্তু বড় কাপড়ও সময়বিশেষে খাটো করিয়া পরা যায়, তবে এ আন্ধার কেন?’ ইহাকেই বলে Law of parsimony। ব্রাহ্মণী বুঝিলেন কি না বুঝিলাম না,

কেননা তাঁহার বুদ্ধিটা Newton * এর মতই স্থূল। হুগু দীর্ঘর বেলায়ও সেই কথা; এক প্রহুতেই বেশ চলিয়া যায়, মিছামিছি আস্বাব বাড়ানর দরকার কি? আর এক কথা, হুগু দীর্ঘ যেন দুই প্রহু থাকিল, গুতের বেলায় কি করিবেন? তখন কি আবার 'তেসরা নম্বর' হাজির করিবেন? আপনারা সকলেই নিরুত্তর। যোনাৎ সম্মতি-লক্ষণঃ ধরিয়া লইতে পারি। ফলতঃ অধিকাংশ লোকেরই যখন হুগুদীর্ঘজ্ঞান নাই, তখন অনর্থক বহুবাড়ম্বর কেন? এ যে শিরোনাস্তি শিরোব্যথা।

ঐ=অই, ঔ=অউ; তখন আর ও দুইটা ভিড় বাড়ায় কেন?

ঐ যাঃ, করিয়াছি কি? Rowe's Hints বহুকাল অভ্যাস নাই, বিষয় ভুল করিয়া ফেলিয়াছি। প্রবন্ধ (essay) লিখিতে গেলে যে বিষয়টির পৌরীপাধ্য রক্ষা করিয়া চলিতে হয়, সে কথা সাফ ভুলিয়া গিয়াছি। এখানে একটা ওখানে একটা অক্ষর ধরিতেছি, আর টিপিয়া মারিতেছি।

* কথিত আছে Newton এর দুটা পোষা বিড়াল ছিল। তিনি তাহাদের বসবাসের জন্ত একটি কাঠের বাস করিয়া দিয়াছিলেন এবং বড় বিড়ালটির প্রবেশের জন্য একটি বড় ছিদ্র ও ছোটটির জন্ত একটি ছোট ছিদ্র করিয়া দিয়াছিলেন। ছোটটিও যে বড় ছিদ্র দিয়া বাতায়াত করিতে পারে এ বুদ্ধি তাঁহার ঘটে আসে নাই। ইতি পৌরাণিকী কথা।

শৃঙ্খলার (method) ব্যতিক্রমের জন্য নম্বর কাটা যাইবে।
যাক, Better late than never, এখন সামলাইয়া
লই।

স্বরবর্ণের প্রথম অক্ষর ‘অ’; ইহার উচ্চারণ লইয়া বিষম
গোল, ইহাকেই বলে বিস্মোন্নায় গলদ বা সাধুভাষায়,
স্বস্তিবাচনে প্রমাদ। ইহার প্রকৃত উচ্চারণ নাকি ‘বাক্সালার
মাটি বাক্সালারজন’ সহে না, তাই পশ্চিম অঞ্চলে আশ্রয়
লইয়াছে। এ দেশে সাধারণতঃ ইহার তিনটি উচ্চারণ শুনা
যায়।

(১) প্রথমটি অনুচ্চারিত, তথাপি তাহাকেও উচ্চারণ
বলিতে হইবে, কেন না বৈশেষিকমতে অভাবও একটা
পদার্থ। উদাহরণ, সকল বর্ণের অভাব যে কৃষ্ণ (প্রমাণ
যথা—মুচি হয়ে শুচি হয় যদি কৃষ্ণ ভজে) তাহাকেও
কৃষ্ণবর্ণ বলি। সেই রকম, ছল, বল, কল, কোশল, এই সকল
স্থল (শেষের অ)।

(২) দ্বিতীয় উচ্চারণ বিকৃত কিন্তু অত্যন্ত প্রচলিত
(বাক্সারের সব মালই আজ কাল যে ভেজালমিশান)। এই
উচ্চারণ ওকারের সহিত অভিন্ন। যথা নরম, গরম, হজম,
রকম, সকম, শরৎ, ভুবন, কাগজ, কলম, (মাঝের অ)।
‘অ’ এর এই উচ্চারণ বর্তমান থাকিতে ওকারের স্বতন্ত্র অস্তিত্বের

প্রয়োজন দেখি না। যখন উভয়ে ভাগবাটওয়ারা করিয়া কায় করিবে না, তখন জ্যেষ্ঠাধিকারই বলবান থাকুক। ‘ও’র জবাব হইল।

(৩) তৃতীয় উচ্চারণ স্বাভাবিক কিন্তু রাঢ়ীয় কুলীনের ত্রায় ইহাকে স্বভাবে পাওয়া যায়। যথা, দশা, কলা, গলা, চলা।

এখানে বলিয়া রাখি, অ ও য অভিন্ন, আ ও যা অভিন্ন। করিয়াছে, চলিয়াছে, প্রভৃতি পদ করিয়াছে চলিয়াছে হইবে। ইংরাজীর নজীর রহিয়াছে, are doing, are going ; ইংরাজীর নজীর অকাট্য। যদি বলেন, ইংরাজীর নজীর মিলিল না, ইংরাজী ধাতুরূপটা progressive আর আমাদেরটা present perfect। সেত হইবেই, উহারা যে progressive race ; আর আমাদের সব অতীত, তবে আজও ফলভোগ করিতেছি, ইহাই present perfect এর লক্ষণ। কেহ কেহ তর্ক তুলিতে পারেন, করি আছে হইলে সন্ধি হইয়া কর্যাছে হইত, কিন্তু মহামহোপাধ্যায় পণ্ডিতেরা বলিয়া গিয়াছেন খাঁটি বাঙ্গালায় সন্ধি নাই (আমরা যে সকলেই এক এক মুক্তিমান বিগ্রহ!) ; থাকিলে ‘সই’ সে হইত, ‘রাই’ রে হইত, ‘ধাই’ ধে হইত, হাইকোর্ট হে কোর্টে পরিণত হইত।

অ নিজে গোলমালে লোক বলিয়া অপরের বেলায়ও বিদ্র

ঘটায়, যেন ভাঙ্গা মঙ্গলচণ্ডী । তাঁহার রূপায় কাষ অকাষ
হইয়া উঠে, বেলা অবেলা হইয়া পড়ে, কাল অকাল হইয়া যায়,
কুস্মাণ্ডও ধরে ।

এখন বাকী রহিল, অ, আ, ই, উ, এ । ‘অ’র স্বত্ব সাব্যস্ত
হইয়াছে, অতএব তাহার license renew করা হউক । বাকী
কয়েকজনের পাট্টা বা চিঠার অনুসন্ধান করা যাউক । এবার
ব্যতিরেক-মুখে প্রমাণ দিব (ইউক্লিডের জ্যামিতি, প্রথম
পরিচ্ছেদ, বর্ষ প্রতিজ্ঞা) ।

মুখবন্ধে বলিয়া রাখি, আকার সকল পদার্থেরই আছে,
নিরাকারেরও আকার আছে—বাণানে ধরা পড়ে । অতএব
আকার ছাড়া যায় না ।

সিম্‌স্‌ন ও প্লেফেরারের প্রমাণ—‘আকার’ না থাকিলে ঘট-
ঘাট চেনা যাইবে না, নগরী নাগরী চেনা যাইবে না, ধোপার
পাট ও চিত্রকরের পটে প্রভেদ থাকিবে না, গালগলা গলগল
করিবে, পাপীকে puppy জ্ঞান হইবে (যথা বৈদাস্তিক-
মতে রজ্জুকে সর্পজ্ঞান), বাবা Bob হইবেন (বড় বাকী নাই) ।

‘আ’ না থাকিলে মধুমাধা ‘মা’ বুলি আর শুনিতে পাইব না,
‘বাবা’, ‘দাদা’, ‘কাকা’, ‘মামা’, ‘শালা’ প্রভৃতি প্রীতিকর
সম্পর্ক উঠিয়া যাইবে ।

অতএব ‘আ’র স্বত্ব বাহাল রহিল ।

এবার 'ই'। ইকার না থাকিলে শিশু হি হি করিয়া হাসিবে না, প্রোঢ়ের আয় হা হা করিয়া বা যুবার আয় হো হো করিয়া হাসিবে, কিশোরী খিল খিল করিয়া না হাসিয়া প্রেতিনীর আয় খলখল করিয়া হাসিবে, প্রেমিকপ্রেমিকা ফিস্ ফিস্ করিয়া পীরিতির কাহিনী কহিবে না, বীণাবিনিন্দিত রমণীবাদীর ধ্বনি শুনিতে পাইব না। আবার দেখুন, ইকার না থাকিলে ঘি চিনি মিছরি রুটি লুচি কচুরি নিমকি শিঙ্গারা মিহিদানা মতিচূর মিঠাই মিষ্টান্ন সব চুলায় যাইবে, থাকিবে কেবল ডালভাত ; ব্রাণ্ডী হুইস্কি শেরি শ্যাম্পিন সিদ্ধি আফিম জাহান্নমে যাইবে, থাকিবে কেবল তামাক আর গাঁজা ; বঙ্গবাসী সঞ্জীবনী হিতবাদী বসুমতী থাকিবে না, থাকিবে কেবল নায়ক ; বেঙ্গলি মিরার পত্রিকা পেট্রিয়ট থাকিবে না, থাকিবে কেবল ষ্টেটসম্যান ও নেশান। শিক্ষাবিভাগের লোপ হইবে, শিক্ষক বিদ্যালয়ে শিক্ষার্থী ভর্তি করিবে না, বিচারালয়ে উকীল হাকিম জুরী আপীল ডিক্রী ডিসমিস্ ছানির বিচার সব উঠিয়া যাইবে, ডাক-বিভাগে পিয়ন চিঠিবিলা করিবে না, ইনসিওর রেজিষ্টারি হুণ্ডি টেলিগ্রাম মনিঅর্ডার কিছুই থাকিবে না, টিকিট বিক্রি হইবে না, বেয়ারিং চিঠিও চলিবে না। আরও অনেক বিভ্রাট ঘটিবে। হাকিম থাকিবে না হুকুম থাকিবে, তামিল থাকিবে না তেলুগু থাকিবে, তহবিল থাকিবে না তহররুপ থাকিবে।

অতএব ইকার বাহাল রহিল, তবে দীর্ঘটি ছাড়িতে হইবে, দেখিলেই ঈগল পাখী মনে পড়ে।

এবার উকারের পালা। উকার না থাকিলে শিশু উ উ করিয়া কাঁদিলে না আর তাহার প্রস্থতি ঘুম হইতে উঠিয়া মুখে চুমু দিলে না (কাহার ?); কচু কচ কচ করিলে, ফুল ফল হইবে, মধু মদে কলু কলে পরিণত হইবে (হচ্চেও তাই) পুরুষ পরশ পাথর হইয়া যাইবে, চুলোয় চলো হইয়া পড়িলে, ঘামাচি কুট কুট না করিয়া ফোড়ার মত কট কট করিলে, ভূমিতে দুর্কী গজাইবে না, মরুতে উট চলিলে না।

অতএব উকারও বাহাল রহিল। তবে দীর্ঘটিকে সচিত্র বর্ণপরিচয়ে ফাঁসিকাঠে লটুকান হইয়াছে, আমরা সেই হুকুম মকুব করিতে পারিব না।

এবার একারের পালা। একার না থাকিলে যে সে লোকের সঙ্গে কথা বলা চলিলে না। কে রে হে বলিয়া ডাকা চলিলে না।

এর আর এক উচ্চারণ অ্যা; কেমন লাগ্‌ল, কেন ভাল লাগ্‌ল, জিজ্ঞাসা করিতে পাইব না। অতএব ‘এ’ কেও বাহাল রাখা গেল।

এখন বাদ সাদ দিয়া পঞ্চস্বর দাঁড়াইল—স, আ, ই, উ, এ। বাঙ্গালা ভাষায় পাঁচটির বেশী স্বর হওয়া উচিত নহে।

কেননা ইংরাজি ভাষায় ইহার বেশী নাই। যাহা ইংরাজী তাহাই ভাল এবং তাহাই আমাদের গ্রহণ করা উচিত। একথা যদি কেহ অস্বীকার করেন তবে মুক্তকণ্ঠে বলিব তিনি রাজ-দ্রোহী। আর এক কথা। চিন্তাশীল ব্যক্তিমাত্রেই জানেন, হিন্দুসমাজে তেত্রিশ কোটি দেবতার চাপে কেহ মাথা তুলিতে পারে না, ছত্রিশজাতির গোলমালে জাতীয় একতার পথে বিঘ্ন ঘটে। যুরোপীয় জাতিদিগের মধ্যে সব একাকার হইয়াছে এবং তাহারা একেশ্বরবাদী। সুতরাং তাহারা সভ্য ও সর্ববিষয়ে উন্নতি করিয়াছে। অতএব প্রমাণ হইল যে বর্ণমালায়ও অক্ষর-সংখ্যা যত কমিবে, ততই জাতীয় উন্নতির পথ প্রসারিত হইবে। যুরোপীয় বর্ণমালার দিকে দৃষ্টিপাত করিলেই ইহা আপনারা প্রণিধান করিতে পারিবেন।

তবে যদি এই স্বদেশীর দিনে বৈদেশিক অনুকরণ করিতে ইতস্ততঃ করেন এবং হিন্দুশাস্ত্রের দোহাই দেন তবে সেখানেও দেখুন :—

পাঁচের মাহাত্ম্য অবর্ণনীয়। পঞ্চভূতে আমাদের দেহ নিম্নিত, পঞ্চগব্যে শুদ্ধিলাভ হয়, গণেশাদি-পঞ্চদেবতাভ্যো নমঃ বলিয়া ক্রিয়াকাণ্ড আরম্ভ করিতে হয়, পঞ্চগোত্রের পঞ্চ-ব্রাহ্মণ ও পঞ্চকায়স্থ কাণ্ডকুল হইতে আসিয়া বঙ্গদেশ পবিত্র করিয়াছেন, তীর্থশ্রেষ্ঠ কাশীধামে পঞ্চকোশী পবিত্র, রাসপঞ্চাধ্যায়

বৈষ্ণবের চক্ষে ও পঞ্চমকার শাক্তের চক্ষে পরমপবিত্র, পঞ্চবটীবনে রামদীপ্তা বাস করিয়াছিলেন, পাঞ্চজন্ম শঙ্খ বাজাইয়া ধর্মক্ষেত্র কুরুক্ষেত্রে যুদ্ধঘোষণা হইয়াছিল। আরও দেখুন কথাচ্ছলে নীতিশিক্ষার গ্রন্থের মধ্যে পঞ্চতন্ত্র প্রধান, হান্সরসে ইংরাজী Punch ও বাঙ্গালা পঞ্চানন্দ অদ্বিতীয়, সাহিত্যের আসরে পাঁচফুলের সাজি বরণীয়, তালের মধ্যে পঞ্চমসোয়ারী জাঁকালো, মশলার মধ্যে পাঁচ ফোড়ং ঝাঁকালো।

পরিশেষে আশা করি, আমার এই পঞ্চস্বর মদনের পঞ্চশরের ত্রায় (পঞ্চমস্বর না হইলেও কোকিলের সঙ্গে লেখকের অন্তরূপ সাদৃশ্য আছে) শিশুদিগের মাতাপিতার হৃদয়ে আমূল প্রোথিত হইবে।

(২) চতুর্দশ ব্যঞ্জন । *

(বঙ্গদর্শন, ফাল্গুন ১৩১৬ ।)

এইবার ব্যঞ্জনের অগ্নিপরীক্ষা। এখানেও হাত ধাটো করার প্রয়োজন। কি উপায়ে করা যায় তাহার আভাস দিতেছি।

প্রথম প্রস্তাব। কোনও কোনও প্রদেশে আবহমান কাল

* পূর্ণিমা-মিলন উপলক্ষে পঠিত।

হইতে বর্ণের দ্বিতীয় ও চতুর্থ বর্ণ এবং চন্দ্রবিন্দু বর্জিত হইয়া রহিয়াছে, একটা 'র'তে দুইটার (র, ড) কাষ চলিতেছে, অথচ সে অঞ্চলের লোকের জীবনযাত্রা সঙ্কটে চলিয়া যাইতেছে, এমন কি দুই একজন হাইকোর্টের জজ পর্য্যন্ত হইয়াছেন, আরও দুই একজন হইবার ভরসা রাখেন । আমরা go-ahead বলিয়া গুমার করি, কিন্তু পশ্চিমবঙ্গের লোক বলিয়াই কি এ অংশে অল্প অঞ্চলের বাসিন্দাদিগের অপেক্ষা পশ্চাদ্বর্তী থাকিব ?

দ্বিতীয় প্রস্তাব । চন্দ্রবিন্দু গেল, ৭ : কেও বিসর্জন দেওয়া উচিত । ৭ : থাকিলে খাঁটি বাংলার সঙ্গে সংস্কৃতের প্রভেদ থাকিল কোথায় ? আপামরসাধারণ সকলেই জানেন যে যেমন বাঙ্গালা কথার বিকৃত উচ্চারণ করিলেই ইংরাজী হয়, যথা দোর=door ভারী=very ইত্যাদি, সেইরূপ বাঙ্গালা কথায় ৭ : দিলেই সংস্কৃত হইয়া যায়, যথা মন=মনঃ, বল=বলং ইত্যাদি ; এ অবস্থায় এ দুটি খাঁটি বাংলার অনুরাগিমাত্রেরই বিঘনয়নে পড়া উচিত । আশ্চর্য্যের বিষয়, শ্রীযুক্ত রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর মহাশয় খাঁটি বাংলার পক্ষপাতী হইয়াও অনুরাগটিকে যেখানে সেখানে চালাইয়া খাঁটি বাংলাকে সংস্কৃতের ভেজালে ম্লান করিতে বসিয়াছেন । ইহাতে যে বাংলা ভাষাটা অথবা সংস্কৃতভূগ হইয়া পড়িবে ইহা কি তাঁহার ঠায় মনস্বী ব্যক্তিকেও

বুঝাইতে হইবে? সম্প্রতি একজন কটকী পণ্ডিতলোককে শংকুনির্মাণে অনুস্বার চালাইতে প্রয়াসী দেখিয়াও ক্ষুণ্ণ হইয়াছি। ‘অনুস্বারটি গেলে বাঙ্গালায় অনুনাসিকের অভাব হইবে’, কেহ কেহ এই আপত্তি তুলিতে পারেন; কিন্তু তাঁহারা আশ্বস্ত হউন, যতদিন বাঙ্গালীর গৃহকোণে পত্নীর প্রভাব ও গৃহের কানাচে পেল্লীর প্রাদুর্ভাব থাকিবে ততদিন অনুনাসিকের অভাব অনুভব করিতে হইবে না, ইহা সাহস করিয়া বলিতে পারি।

তৃতীয় প্রস্তাব। বর্ণের পঞ্চমবর্ণগুলা সবই অনুনাসিক একটা রাখিলেই পাঁচটার কায বেশ চলিয়া যায়। অতএব আমার প্রস্তাব ‘ম’কে বাহাল রাখিয়া বাকীগুলি খারিজ হউক। অত্যাচ্ছ পঞ্চমবর্ণ থাকিতে ‘ম’কারের উপর এত টান কেন, এ কথা যদি কাহারও জিজ্ঞাস্য থাকে, তবে তাঁহাকে ইহা বলিলেই যথেষ্ট হইবে যে প্রবন্ধকারের শাক্তবংশে জন্ম।

চতুর্থ প্রস্তাব। এইবার সেই মামুলি ঝগড়াটা তুলিব। তিনটা স, দুইটা ন, দুইটা ব, দুইটা য, দুইটা র, এ সব বাহ্যল্য এই টানাটানির দিনে কেন? শকার বকার ত অগ্নীল, অতএব পরিত্যাজ্য; তবে নিতান্ত ঠেকিলে একটি রাখুন। স-এর মধ্যে দন্ত্য ‘স’ সর্বথা রক্ষণীয়, কেননা ইহার অভাবে ‘জী’ ও তদপেক্ষা প্রিয়তর ‘সন্তান’ হারাইতে হয়। আর দন্ত্য

‘স’ এর উপর আমার ত্রায় সদ্ব্রাক্ষণের অনুরাগ স্বাভাবিক, কেননা অমরকোষে লিখিতেছে :—‘দণ্ডবিপ্রাণ্ডজা বিজ্ঞাঃ’ অস্যার্থঃ—দন্তঘটিতব্যাপারে অর্থাৎ আহারাদিতে ব্রাক্ষণের অধিকার। ‘শ’ ‘ঘ’ ধারিত করিলে কি লাভ-লোকসান হইবে তাহার একটা ধতিয়ান দিতেছি, আপনারা নথিভুক্ত করিয়া রাখিবেন।

[‘শ’ না থাকিলে :—মাছের আঁশ থাকিবে না (কীর পরিভ্রাণ), আমের আঁশ থাকিবে না (মথি-লিখিত না হইলেও সুলমাচার), বাঁশের অভাবে লাঠী থাকিবে না, শেয়ালে কামড়াইবে না, শিকড় বাটিয়া কেহ ঔষধ করিয়া বশ করিতে পারিবে না, মরণে শব্দ থাকিবে না; তালশাসের উভয় দিক্ই দস্তা হইয়া যাইবে, কর্কণ ময়ূষ হইবে, কপিশ পাংশুল মেটেরং ছেয়েরং হইবে, ধেতত্ত্ব ধবল হইবে; আর অনেক দিন হইতেই ত শর্করা চিনিতে, শব্দ bugleএ, শাঁধা কাচের চুড়িতে ও শিকলি চেনে পরিণত হইরাছে।

‘ঘ’ মা থাকিলে :—শোষণ থাকিবে না শাসন থাকিবে, বিশেষ থাকিবে না সামান্য থাকিবে, শেষ থাকিবে না আরম্ভ থাকিবে (আমরা যে বাঙ্গালী), বিষয় থাকিবে না বক্তৃতা থাকিবে (যেমন এক্ষেত্রে), বুধোৎসর্গ থাকিবে না তিলকাক্ষন থাকিবে (অর্থাভাবে), আবাড় থাকিবে না মেঘদূত থাকিবে,

আবাড়ে গল্প অপর গল্প হইবে, উষ্ণীষ থাকিবে না পাগ্‌ড়ি থাকিবে, মেঘও থাকিবে না মহিষও থাকিবে না সব গুরুগাথা পাড়োল হইবে (‘বাংলার মাটি, বাংলার জলে’র গুণে), কৃষ্ণ বিষ্ণু থাকিবেন না গৌরাঙ্গ থাকিবেন (কলৌ নাস্ত্যেব নাস্ত্যেব নাস্ত্যেব গতিরন্তথা), ষণ্ডা সাধু হইবে, বিষ অমৃত হইবে, তুষ চাউল হইবে, ঈর্ষ্যাধেষ দয়ামায়া হইবে; অনেক দিন হইতেই ষষ্টি canও হইয়াছে, মাষষ্ঠী লেডি-ডাক্তার হইয়াছেন, ষাট্ পঞ্চাশ হইয়াছে, অষ্টপ্রহর চব্বিশ ষণ্টা হইয়াছে।]

‘ণ’কার গঙ্গার ওপার হইতে উচ্চারণ করিলে ত্বকারের মত শুনায়, বড় নোংরা জিনিস; ইংরাজী Knocker কর্ণজালা উৎপাদন করে। অতএব ইহার উৎপাটনই শ্রেয়ঃ। তবে দৃষ্ট্য ‘ন’ উঠাইয়া দিলে নিষেধের পাট উঠিয়া যাইবে, এই চা’ল আক্রার দিনে তিক্ষুককে ফিরাইতে পারিব না, ইহা একটা বিবেচ্য বিষয়। বোধ হয় দৃষ্ট্য ‘ন’ না ফেলিয়া রাখাই উচিত। ‘জ’ ‘য’ এর যেটি হয় রাখুন। ‘র’ এর কঠোর উচ্চারণ ‘ড়’; এই কঠোরতার ফলে মরা মড়া হয়, পার পাড় হয়। দেশের এ অবস্থায় কঠোরতা ত্যাগ করিয়া মৃহতা অবলম্বন করাই সুবুদ্ধির কায। পূর্ববঙ্গের নজিরও রহিয়াছে। ‘য়’ ও ‘অ’তে প্রভেদ নাই, স্বরপ্রকরণে বুঝাইয়াছি; অতএব ‘য়’র বহিষ্কারই শ্রেয়ঃ।

পঞ্চম প্রস্তাব। এইবার একটা স্থলতত্ত্ব, রুচির কথা, aesthetic sense এর কথা পাড়িব। টবর্গটা অসভ্য বর্ষের অনার্য্য দ্রাবিড়ী জিনিশ, আর্য্যবংশসম্মত বাঙ্গালীর ভাষায় থাকা অত্যাশ। দেখুন, ইহা হাটেঘাটে মাঠেঘাটে পাওয়া যায়, নগরে সহরে ভদ্রসমাজে উহার স্থান নাই; ডোম চাঁড়াল হাড়ী প্রভৃতি অস্ত্রজবর্ণের মধ্যে দেখা যায়, ব্রাহ্মণ বৈদ্য কায়স্থ নবশাখ প্রভৃতি সং জাতির মধ্যে দেখা যায় না। বাস্তবিক-পক্ষে টবর্গ তবর্গেরই অপভ্রংশ, কঠোর উচ্চারণ, সভ্যতার বৃদ্ধির সঙ্গে ইহার লোপ অবশ্যসম্ভাবী। দণ্ড হইতে ডাণ্ডা, দাঁড়াও প্রাদেশিক উচ্চারণে ডাঁড়াও, দলু ধাহু হইতে বা দ্বিদল শব্দ হইতে ডলা ও ডাল, তকা বা তনুখা হইতে টাকা, দ্বিজেন্দ্রলাল রায় = D. L. Roy, আর রবি বাবুর সাধের টা টো টে ইংরাজী 'the' এর অপভ্রংশ ও পরনিপাত। আর এক কথা, যে জাতির মাথা নাই তাহার মুর্দ্ধা-বর্ণেরই বা প্রয়োজন কি? অতএব বর্গকে বর্গ বর্জনই বিধি। ইহারও একটা লাভ লোকমানের খতিয়ান পেশ করিলাম।

[টবর্গ না থাকিলে—ঘাট থাকিবে না পুকুর থাকিবে, মাঠ থাকিবে না ময়দান থাকিবে, খাট থাকিবে না পালং থাকিবে, পাট থাকিবে না ধান থাকিবে, চট থাকিবে না কম্বল থাকিবে, কার্পেট থাকিবে না গালিচা থাকিবে, অট্টালিকা

থাকিবে না প্রাসাদ থাকিবে, মঠ থাকিবে না মন্দির থাকিবে, পট থাকিবে না ছবি থাকিবে, ঘট থাকিবে না গুড়ের নাগরী জলের কলসী থাকিবে, হাঁড়ীকুঁড়ি ঘটবাটি থাকিবে না তৈজসপত্র থাকিবে, কাপড়চোপড় থাকিবে না বসন ভূষণ থাকিবে, রাব্‌ড়ী থাকিবে না মালাই থাকিবে, কপাট চৌকাঠ থাকিবে না দোরদরজা থাকিবে, ডালা থাকিবে না কুলা থাকিবে, ডোল থাকিবে না গোলা থাকিবে, ডোর থাকিবে না কোপীন থাকিবে, টব থাকিবে না বালুতি গাম্‌লা থাকিবে, কণ্টক থাকিবে না কুসুম থাকিবে, টিক্‌টিকি থাকিবে না হাঁচি থাকিবে, এঁড়ে দাম্‌ড়া ঝাঁড় যাইবে পোকা থাকিবে, ঢাক ঢোল গগুগোল থাকিবে না গোলমাল থাকিবে (তবে চণ্ডীপাঠ চলিবে না), ঝাঁটা থাকিবে না কিন্তু জুতা ও গুতা দুইই থাকিবে, পৃষ্ঠ থাকিবে না কিন্তু জুতার দাগ থাকিবে, বিচার-বিন্দ্ৰাট্‌ বিবাহবিন্দ্ৰাট্‌ থাকিবে না সমাজ-সংস্কার ও শাসন-সংস্কার হইবে, লুটপাট থাকিবে না ঘুঁষ ও ঘুঁষা থাকিবে, জ্যেষ্ঠ কনিষ্ঠ ছোট বড় থাকিবে না সব ভাই ভাই হইবে, ব্যাটবল কপাটি হাড়ুডুডু থাকিবে না তাস পাশা দাবা থাকিবে (বাঙ্গালীর জয়জয়কার), হ্যাটকোট প্যান্ট শাট থাকিবে না ধুতী চাদর থাকিবে (স্বদেশীর জয়), সম্ভ্রাট্‌ বড়লাট্‌ ছোটলাট্‌ জঙ্গীলাট্‌ থাকিবে না বাঙ্গালী স্বরাজের স্বপ্ন দেখিবে, Gad mad বুলি থাকিবে না শতংজীব

থাকিবে, ষীমার ষীমবোট থাকিবে না জাহাজ থাকিবে, painter sculptor থাকিবে না চিত্রকর ভাস্কর থাকিবে ; decanter দেশান্তর হইবে (Annie Besant আগে খেয়ায় আনী বাসন্তী হইয়াছেন, নতুবা বৈতরণীর খেয়াঘাটে গড়াগড়ি যাইতেন) ; টালি ইঁট কাঁঠ কড়ি থাকিবে না মার্বেল পাথর ও লোহার বীম থাকিবে ; টাকাকড়ি থাকিবে না গিনি মোহর কোম্পানীর কাগজ থাকিবে, টাকা ঠন্ ঠন্ করিবে না গিনি ঝন্ ঝন্ করিবে, কেউটেও থাকিবে না টোঁড়াও থাকিবে না সব হেলে হইয়া যাইবে (বাঙ্গালার দশাই তাই), জাঁটলা কুটলা থাকিবে না ললিতা বিশখা বৃন্দাদুতী থাকিবে, হিংটাং ছট থাকিবে না সত্যং জ্ঞানমনস্তং ব্রহ্ম থাকিবে, ট্রেন ট্রাম মোটর গাড়ী থাকিবে না aeroplane থাকিবে, ঠেলাগাড়ি টানাগাড়ি থাকিবে না পুস্পুস্ রিক্স থাকিবে, telegraph telephone থাকিবে না marconigraphy থাকিবে ; চটাপট্ বৃষ্টি পড়িবে না ঝুপ ঝুপ করিয়া জল হইবে, ফোটাফোটা বৃষ্টি পড়িবে না বুর বর করিয়া জল হইবে ।

ওষ্ঠ অধর হইবে, ইষ্ট হিত হইবে, মিষ্ট মধুর হইবে, শিষ্ট শাস্ত হইবে, টক অম্ল হইবে, মিট্‌মাট্ ডিস্মিস্ ব্রফা হইবে, exhibition প্রদর্শনী হইবে, ঠাট্টা বিদ্রূপ হইবে, পাড়া পল্লী হইবে, সাড়া সংজ্ঞা হইবে, হাড়্‌চামড়া

অস্থিহক্ হইবে, পিপড়া পিপীলিকা হইবে, ঝড়ঝাপটা ঝঞ্ঝা-
 বাত হইবে, ঠাণ্ডা শীতল হইবে, ডিক্কী নৌকা হইবে, বাট-
 ওয়ারা বিভাগ হইবে, ঠিকঠাক স্থিরনিশ্চয় হইবে, উঠাপড়া
 উত্থানপতন হইবে, ঠাকুর দেবতা বা ব্রাহ্মণ হইবে, বেড়ান
 ভ্রমণ হইবে, বেড়া বৃতি হইবে, ডাল শাখা হইবে, ডা'ল
 কোল বা যুষ হইবে (অল্পরোগের দৌরাণ্যে), খাটুনি পরি-
 শ্রম হইবে (সাধুভাবার জয়জয়কার), টঙ্কার ঝঙ্কার হইবে
 (বাংলার মাটির গুণে), খ্রীষ্ট কৃষ্ণ বিষ্ণু নারায়ণ নিত্যানন্দ
 গৌরচন্দ্র হইবেন, পূজার দালানে চণ্ডিকা অম্বিকা হইবেন,
 ঘরের উগ্রচণ্ডা রামরক্তা হইবেন, বটতলা নিমতলা হইবে
 (কাছাকাছি ত বটে), ডিম ফুটিয়া ছানা হইবে, পাঠ
 সাক্ষ হইবে, পীড়া আরোগ্য হইবে, কোঠ খোলসা হইবে,
 ইঁচড় কাঁঠাল সব পাকিয়া যাইবে, বেড়ি ভাঙ্গিবে (মাই-
 কেলের ছকুমে), কপট লম্পট শঠ সব সাধু স্বামী সন্ন্যাসী
 হইবে, হাড়ী চণ্ডাল ডোম ডোক্কা সব বায়ুন হইবে (এ
 যে ঘোর কলি), ছুঁড়ী বুড়ী সব যুবতী হইবে, টুকটুকে
 ফুটফুটে মেয়ে পাঁচপাঁচি হইবে, ছড়ী ঘড়ী যুড়ী গাড়ী
 অর্থাভাবে উঠিয়া যাইবে, blister, poultice, fomentation,
 ointment, liniment হোমিওপ্যাথির কল্যাণে উঠিয়া
 যাইবে, vote, ballot উঠিয়া nomination হইবে, ভোট

ডালি উপঢৌকন সার্কুলারে নিষিদ্ধ হইবে; ঘুড়ি-উড়ান আইন করিয়া বন্ধ হইবে, লাঠিসোটা ছড়কোঠোঙ্গা ইন্টপাট্‌কেল সব পুলিশ-আইনে উঠিয়া যাইবে, জোটপাট্‌ করিয়া চোটপাট্‌ করা বা ছুট্‌ছাট্‌ বলা ইংরাজের আমলে চলিবে না, পিঁড়ের বসিয়া পৈঁড়োর খবর দেওয়া চলিবে না, ছেলেরা আড়ি দিবে না, মেয়েরা আড়ি পাতিবে না, আড়ি আড়ি ধান হইবে না (দেশে যে ঘোর অজন্মা), আড়মাছ ভদ্রলোকে খাইবে না, ইতি ভবিষ্য-পুরাণে ফলশ্রুতিঃ ।

দেখুন স্রোতের টানও ঐদিকে । আটতাজার স্থলে বত্রিশ ভাজা চলিয়াছে, খোলাপ্রাণের অট্টহাস্য মুচ্‌কি হাসিতে দাঁড়াইয়াছে, চণ্ডীর গান জাতীয় সঙ্গীতে পরিণত হইয়াছে, ঠিকুজী-কোঙ্গী horoscope হইয়াছে, চণ্ডীমণ্ডপ হনুঘর হইয়াছে, থিয়েটার নাচঘর হইয়া পড়িয়াছে, acting বক্তৃতায় দাঁড়াইয়াছে, খেম্টা polka হইয়াছে, concert party ঐকতানবাদন হইয়াছে (গন্ধমাদনের কাছাকাছি, শব্দমাদন ত বটে), Emerald Classic এ লোপ পাইয়াছে, কোন্‌ দিন বা Star Minervaতে লোপ পাইবে, গঙার rhino হইয়াছে, মাটি কলিকাতায় ভুঁই হইয়াছে, খুড়া খুড়ি কাকা কাকী হইয়াছে, ঠাকুরদাদা ঠান্‌দিদি দাদামহাশয় দিদিমা হইয়াছেন, আড্ডা আধুড়া club association হইয়াছে

হোটেল আশ্রম হইয়াছে, কাঠের পিঁড়ির স্থান গালিচার আসনে অধিকার করিয়াছে, কড়া গুণ্ডা বুড়ি পাই পয়সা পেনী হইয়াছে, টাকা শিলিং এ দাঁড়াইয়াছে, স্বদেশী চড়-চাপড়-চাঁটি বিদেশী kick cuffএ পরিণত হইয়াছে, পাঁঠা-কাটা ছাগল-জবাইএ দাঁড়াইয়াছে, কড়াই কেবলি হইয়াছে, মশলা বাঁটা মশলা পেশায় পরিণত হইয়াছে, ধানভানা কলের কল্যাণে ঢেঁকির স্বর্গপ্রাপ্তি হইয়াছে, হাঁটার পাট carএর প্রসাদে উঠিয়া গিয়াছে, কাষেই কেহ হৌচটও খায় না পায় ঘাঁটাও পড়ে না, টিকাটিপ্পনী ফুটনোট annotation commentary উঠিয়া নূতন রেগুলেশনে original research হইয়াছে। অলমতিবিস্তরেণ।]

এক্ষণে দেখা যাইতেছে, স্মৃতি বাদ দিয়া ব্যঞ্জনগুলি এইরূপ দাঁড়াইল। ক গ চ জ ত দ ন প ব ম র ল স হ। এই চৌদ্দটি। ব্যঞ্জনের বেলায় ইংরাজী অপেক্ষাও বর্ণসংখ্যা সংক্ষেপ হইল। “শিষ্যবিদ্যা গরীয়সী।” সমাজতত্ত্বে দেখি ছত্রিশবর্ণে বিভক্ত থাকাতে আমাদের জাতীয় উন্নতি ও একতার পথে বিঘ্ন হয়, ভাষাতত্ত্বেও দেখি বর্ণবাহুল্যে ভাষার উন্নতি ঘটে না, শিক্ষার প্রসার হয় না। আমার এই প্রস্তাবগুলি গৃহীত হইলে আর কোনও আশঙ্কা থাকিবে না। কর্তাদের আমলের ছত্রিশ ব্যঞ্জনের স্থানে আমি যে চৌদ্দটি

খাড়া করিয়াছি তাহা এই অন্নকষ্টের দিনে মঙ্গলময় নহে কি ?

আরও দেখুন চতুর্দশ সংখ্যার মাহাত্ম্য বড় কম নহে । চৌদ্দভুবন দেখা অনেক স্মৃতির ফলে ঘটে, পঞ্চাস্তরে অনেক পাপের ফলে চৌদ্দপুরুষ নরকস্থ হয়, চৌদ্দপোয়া হইয়া শয়ন বড় আরামের, চতুর্দশীর চৌদ্দশাক অত্যন্ত সুধরোচক, বাঙ্গালায়লুকে চৌদ্দর নারীর ঘোবনসঞ্চার, চৌদ্দ অক্ষর গণিয়া পঞ্চ লেখা হয় । ফরাসী ইতিহাসে চতুর্দশ লুই প্রথিতযশাঃ, হিন্দুর শাস্ত্রে চতুর্দশ ভুবন চতুর্দশ মনন্তর ও চতুর্দশ বিষ্ণুর ধ্যান আছে, ত্রতশ্রেষ্ঠ শিবরাত্রিত্রত, সাবিত্রী-ত্রত ও অনন্তত্রত চতুর্দশীতে অহুষ্ঠিত ও চতুর্দশ বর্ষে প্রতি-ষ্ঠিত হয়, আর কখন কখন সভ্যগণের সুবিধার জন্ত পূর্ণিমামিলন চতুর্দশীর রাত্রিতে অধিষ্ঠিত হয় !!

গবেষণার নিমন্ত্রণ !

(প্রবাসী, চৈত্র ১৩১৬ ।)

মাসব্যয় ধরিয়া অনাহারে অনিদ্রায় রোগশয্যায় শয়িত পুত্রের অহর্নিশ সেবায় শরীর ও মন শ্রান্তক্লান্ত, এমন সময় সাহিত্যসম্মিলনের তরফ হইতে এক উকিলের চিঠি পাইলাম :—‘ষেহেহু মহাশয়ের মৌলিক অমুসন্ধান ও অসাধারণ বিজ্ঞাবত্তা সুবিখ্যাত, অতএব আপনাকে এতদ্বারা জানান যাইতেছে যে অত্র সাহিত্যসম্মিলনে আপনার একটি গবেষণাপূর্ণ বিষয়সত্তার উপযুক্ত প্রবন্ধ পঠিত হয় অভ্যর্থনা-সমিতির এই ইচ্ছা, তদর্থে মহাশয়কে বিবেচনার জন্ত এক মাসের সময় দেওয়া গেল।’ এই কোমল আমন্ত্রণ-পত্রে আবার একটা পরিশিষ্ট উইলপত্রের কোডিসিল-হিসাবে যুড়িয়া দেওয়া আছে। উক্ত পরিশিষ্টে গবেষণার আমলে আসিতে পারে এরূপ বিষয়ের যে বিস্তারিত ফর্দ দেওয়া আছে তাহাতে শূদ্রক কবির ‘ঋগ্বেদং সামবেদং গণিতমথ কলাং বৈশিকীং হস্তিশিক্ষাং’কেও হার মানিতে হইবে। বুঝিলাম ‘আত্রক্ষন্তম্বপর্য্যন্তং’ কোনও বস্তুর এই দিনত্রয়ব্যাপিনী বাণীপূজার নৈবেদ্য হইতে বাদ পড়িবে

না। কৃষ্ণনগরের রাজার দেওয়ানবংশ বনিয়াদি বংশ।
বংশগত অভ্যাস বশতঃ সহকারী সভাপতি মহাশয়ের হাত
দরাজ, নজর উঁচু, ফরমাএশ লম্বাচওড়া। অথচ কৃষ্ণ-
নগরের রাজার প্রজা হইয়া এ হুকুম অমান্য করি কেমন
করিয়া? এখন করি কি? কেন বিষয়টি নির্বাচন করিয়া
স্বকীয় ‘সুবিখ্যাত বিজ্ঞাবত্তা ও মৌলিক অনুসন্ধান’ের
পরিচয় দিই ও ‘গবেষণাপূর্ণ বিদ্যৎসভার উপযুক্ত প্রবন্ধ
দ্বারা বঙ্গসাহিত্যকে ‘অলঙ্কৃত’ করি? বিষয়ের বিরাট ফর্দ
দেখিয়া যে বাঁশবনে ডোমকাণা-গোছ হইয়া পড়িয়াছি।

আচ্ছা, ধীরভাবে বিচার করিয়া দেখা যা’ক। ইহু ধার্ম্য
করিবার পূর্বে ফর্দ-নির্দিষ্ট বিষয়গুলি নম্বরওয়ারি করিয়া লই ও
এক এক নম্বর ধরিয়া জারি করিতে থাকি।

১নং, সাধারণ সাহিত্য। এ সম্বন্ধে বিদ্যার দৌড় ত
ছাত্রদিগের Exercise correction পর্য্যন্ত। দাগা বুলানর
উর্দ্ধে কোনও দিন উঠি নাই। সুতরাং নিরন্তর ধাক্কাই ভাল।

২নং, বঙ্গসাহিত্যের ইতিহাস ও ক্রমোন্নতি ইত্যাদি।
এ কার্য্যে ‘বঙ্গভাষা ও সাহিত্য’ের ইতিহাসলেখক, ‘সাহিত্য’-
পত্রিকায় মাসিক সাহিত্যসমালোচক ও পরিষৎ-পত্রিকায়
বার্ষিক সাহিত্যসমালোচক, এই ত্র্যহস্পর্শদোষ ঘটিয়াছে।
অতএব এ পথে যাত্রা নাস্তি।

৩নং, বাঙ্গালা ব্যাকরণ । আজকাল বিশ্ববিদ্যালয়ের Board of Studiesএর জিন্মা, এই নূতন রন্ধকের হাত হইতে ছিনাইয়া লইলে ফৌজদারিতে পড়িতে হইবে ।

৪নং, বৈজ্ঞানিক পরিভাষা । স্বয়ং পরিষদের মাননীয় সভাপতি মহাশয় হইতে অজাতশত্রু বৈজ্ঞানিক এম্-এ পর্য্যন্ত উঠিয়া পড়িয়া লাগিয়াছেন । এ ভিড় ঠেলিয়া প্রবেশ করে কাহার সাধ্য ? Impenetrability of matter ত বৈজ্ঞানিক সিদ্ধান্ত ।

৫নং, বিজ্ঞান । পরিষদ জনসাধারণের মধ্যে বিজ্ঞান-প্রচারের কর্য্যে নূতন ব্রতী হইয়াছেন, তথায় প্রদত্ত বক্তৃতাগুলি শেষ না হইলে কিছু বলা চলে না । কেন না একটা মোটামুটি জ্ঞান লাভ না করিয়া মৌলিক অল্পসন্ধানে প্রবৃত্ত হই কিরূপে ? অতএব এ ক্ষেত্রে সময় প্রার্থনা করি ।

৬নং, ভূত-দ্ব । এই অতিমাহুধিক বিষয় আলোচনা করিতে গেলে গা ছপ্ছপ্ করে—বিশেষতঃ শ্রীযুক্ত মণিলাল গঙ্গোপাধ্যায়ের ‘ভূতুড়ে কাণ্ড’ ত রাত্রিকালে ব্যক্তিবিশেষের নিতান্ত বাধ্য করিয়া ফেলিয়াছে । আর অধিক বাড়াবাড়ি করিলে রক্ষা নাই ।

৭নং, চিকিৎসা । এই প্রবন্ধ শ্রবণের পর সভা হইতেই তাহার ব্যবস্থা হইবে ।

৮নং, দর্শন, দর্শনের ইতিহাস ইত্যাদি। ফরমাএশ একটু অসময়ে হইতেছে না কি? আগে দেখি শুনি দু'দিন এখানে বেড়াই চেড়াই, তবে ত দর্শনের ইতিহাস লিখিতে পারিব। এ যে দেখিতেছি 'রাম না হ'তে রামায়ণ'। তবে ইংরাজেরা আগে ডায়েরি লিখিয়া পরে দেশভ্রমণে বাহির হয়েন এরূপ একটা নজীর আছে বটে।

৯নং, ভাষাতত্ত্ব। শ্রীযুক্ত শ্রীনাথ সেন মহাশয় ঐ অজুহাতেই পেন্থনুলিয়া কার্যে ব্রতী হইয়াছেন। তিনি যেরূপ 'আদ্যাক্স খাইয়া' লাগিয়াছেন তাহাতে বাঙ্গালা ভাষা যে সংস্কৃত ভাষার লৌকিক বা প্রাকৃত সংস্করণ, এই সহজ সত্য প্রমাণ না করিয়া ছাড়িবেন না। এইবার রজ্জুকে আর স্পর্শজান হইবে না।

১০নং, প্রত্নতত্ত্ব। নীরস প্রত্নতত্ত্বের পরিবর্তে সরস পত্নী-তত্ত্ব অন্তঃক্ষেত্রে আলোচনা করিয়াছি।

১১নং, বেদান্ত। শুভক্ৰমেণে কি অন্তঃক্ৰমেণে জানি না, 'আদি-ব্রাহ্মসমাজ নবযুগে বেদান্তচর্চার সূত্রপাত করিয়াছিলেন। এখন আনন্দচন্দ্র বেদান্তবাগীশ, কালীবর বেদান্তবাগীশের দিন চলিয়া গিয়াছে। মহামহোপাধ্যায় চন্দ্রকান্ত তর্কালঙ্কারও অন্তিমিত। এখন গোলামখানার রায়চাঁদ-প্রেমচাঁদ বৃত্তিধারী হইতে কুলে প্রোমোশন না পাওয়া পড়ুয়া পর্য্যন্ত সকলেই বৈদান্তিক!

আবার শ্রীগোপাল বসু মল্লিক বৃত্তির প্রসাদাৎ টৌলের 'তৈলে ভাণ্ডমস্তি বা ভাণ্ডে তৈলমস্তি' হইতে সংস্কৃত কলেজের 'ইংরাজীর দ্বিমে ভাষা সংস্কৃত ডিস্' পর্য্যন্ত বেদান্ত-রসে ওতপ্রোত। অবিজ্ঞাননে জগৎ অন্ধকার হইয়া পড়িয়াছে। অথচ বাঙ্গালামূলকে বেদান্তজ্ঞানের পরিচয় 'অবিজ্ঞা' শব্দের গ্রাম্য অর্থ-প্রচারেই যথেষ্ট পাওয়া যায়। শঙ্করাচার্য্য গৃহী হইলে এই সব অত্যাচারে সন্ন্যাসী হইয়া বাহির হইয়া পড়িতেন; বেগতিক দেখিয়া অগত্যা দ্বিয়েটারে আশ্রয় লইয়াছেন।

১২নং, ধর্ম্ম । 'জ্ঞানমি ধর্ম্মং ন চ মে প্রবৃত্তিঃ' কেন না 'ধর্ম্মস্য তবং নিহিতং ওহায়াং'। স্বয়ং নারায়ণ বরাহ অবতারে উদ্ধারসাধন করিয়াছেন। সামান্য মানবের অসাধ্য।

১৩নং, গীতা । সে যে আজ কাল নিষিদ্ধ বস্তু। বিক্ষো-রক-প্রস্তুতপ্রণালীর সঙ্গে নিত্যসম্বন্ধ। 'সর্ব্বং ততং ব্যোম এব মহিমা'। স্বয়ং ভগবান্ বলিয়াছেন 'কালোহস্মি লোক-করকৃৎ প্রবুদ্ধো লোকান্ সমাহতুঁমিহ প্রবৃত্তঃ।' ইহাতে inference, suggestion, allusion, metaphor, innuendo আর বাকী রহিল কি? মহর্ষিনন্দন সত্যেন্দ্রনাথ ঠাকুর মহাশয়ও সরকারী কার্য্য হইতে অবসর গ্রহণ করিয়া তবে গীতাসম্পাদনে সাহসী হইয়াছেন, 'অগ্রে পরে কা কথা'। আমি

বেচারি কি চাকরিটুকু খোয়াইব? তবে রিসুলি সাহেবের হালের সাটিকিকেটে কতকটা ভরসা হয়। *

১৪নং, বাইবেল ও কোরাণ। সামান্য একটু ভুল হইয়াছে, ত্রিপিটকের নামটা ছাড় পড়িয়াছে। আচার্য্য বিদ্যাভূষণের যে আজ কাল পড়তা খারাপ। যাহা হউক কবির নবীন-চন্দ্র সেন ধারাবাহিক কাব্য লিখিয়া ইহার সমন্বয় করিয়া গিয়াছেন। আর পিষ্টপেষণ কেন?

১৫নং, সুকুমার কলা। শুনিয়াছি পশ্চিমে সুবিধা-গোছ মেলে না, কাঁদি-নিবাসী পরিষদের সম্পাদক মহাশয় দুই এক কাঁদি আনিয়াছেন কি না জানি না। নতুবা লক্ষ্য হইতে ডাক্তার কুমারস্বামী দ্বারা অথবা মার্কিন মুল্লুক হইতে ভগিনী নিবেদিতা দ্বারা আমদানী করিতে হইবে। ইংহারা বিশেষ কলা-ভক্ত।

১৬নং, চিত্র। কবি রঙ্গলাল শেষ কথা বলিয়া গিয়াছেন :—
'কোন মূঢ় চিত্রকরে, পদ্মদেহ চিত্র করে, করিলে কি বাড়ে তার শোভা?'

* ক্রক্স নামক আর একজন সাহেবও সম্প্রতি গীতার গুণগান করিয়াছেন, পক্ষান্তরে বোম্বাই বিশ্ববিদ্যালয়ের ভাইস্-চ্যান্সেলার জীবন্ত চন্দ্রবর-কর গীতা প্রলয়ঙ্গরী ও ছাত্রগণের অস্পৃশ্য এইরূপ রায় প্রকাশ করিয়াছেন। এই সব দেখিয়া শুনিয়া বলিতে ইচ্ছা করে, 'বিধি হ'তে ব্যাধ ভাল'।

১৭নং, শিল্প ও বাণিজ্য । ইহার দাপটে ‘প্রবাসী’ ক্রমেই দুপাচ্য হইয়া পড়িতেছে । আর কেন ?

১৮নং, রঙ্গালয় ও যাত্রা । আজকাল বিশ্ববিদ্যালয়ের নববিধানে সঙ্গে সঙ্গে practical demonstration চাই । তাহার আয়োজন আছে কি ?

১৯নং, ভূগোল । বিশ্ববিদ্যালয়ের নববিধানে ভূগোলের পাট এক প্রকার উঠিয়াছে । বাঙ্গালী ঘরবোলা হওয়াই তঁ প্রার্থনীয় । ভূগোল জানিয়া আবার গোলে পড়িবে, সিংহল যবদীপ জাপানে উপনিবেশ করিবে । Prevention is better than cure, এইজন্তই ত কলিতে সমুদ্রযাত্রা-নিষেধ ।

২০ নং, গণিতশাস্ত্র । ব্যাপ্তির অভাবে কখনও চৌদ্দ মিলাইয়া পত্ত লিখিতে পারি নাই, সাংখ্যদর্শনে প্রবেশও ঐ জন্ত ঘটিয়া উঠে নাই ।

২১ নং, বৌদ্ধধর্ম । মহামহোপাধ্যায় সতীশচন্দ্র আচার্য্য বিজ্ঞানভূষণ থাকিতে অজ্ঞ কে ভার লইবে ? কথায় বলে ‘যার কর্ম তারে সাজে’ । তিনি লঙ্কা হইতে ফিরিয়াছেন আর ভয় কি ? এতত্ত্বিন্ন শ্রীযুক্ত সত্যেন্দ্রনাথ ঠাকুর, শ্রীযুক্ত চারু চন্দ্র বসু, শ্রীযুক্ত বিধুশেখর শাস্ত্রী, শ্রীযুক্ত প্রমথনাথ তর্কভূষণ, শ্রীযুক্ত বিজয়চন্দ্র মজুমদার এই সব মহাদীপসমীপে নান্নাঃ ক্ষুরন্তি । পালি ভাষায় পল্লবগ্রাহিতা শোভা পায় না ।

২২ নং, স্থপতিবিজ্ঞা। ইহার আলোচনা করিতে হইলেই লর্ড কর্জনের গুণগান করিতে হইবে। তাহা কাহারও বরদাস্ত হইবে কি ?

২৩ নং, ইতিহাস। ঐতিহাসিক গবেষণার হিড়িকে ঋগ্বেদ চাবার গান, প্রাচীন আর্য্যগণ বলটিক-তীরবাসী, দেবাদিদেব মহাদেব বোধিসত্ত্বের হিন্দুসংস্করণ, ভগবান্ শঙ্করাচার্য্য প্রচ্ছন্ন-বৌদ্ধ, কোশল্যা পুত্রের সিংহাসনলাভার্থ যড়যন্ত্রকারিণী, মুর্শিদ কুলিখাঁ সুব্রাহ্মণ, সিরাজদ্দৌলা আদর্শ প্রজারঞ্জক রাজা, আরঞ্জীব লর্ড কর্জনের ন্যায় বিচক্ষণ শাসনকর্তা, অন্ধকূপ মৃগতৃক্ষিকা, বাদ্শালী বীরের জাতি, লক্ষ্মণসেন প্রবলপ্রতাপাবিহিত, কাণ্ডকুজ হইতে পঞ্চব্রাহ্মণ আনয়ন কবিকল্পনা ইত্যাদি সারসত্য সাব্যস্ত হইয়াছে। যিনি সমস্ত পৃথিবীর ইতিহাস লিখিতে বসিয়াছিলেন সেই র্যালের ঐতিহাসিক তথ্যের সত্যতা সম্বন্ধে মন্তব্য জানেন ত ? এই অশতের অভ্যুত্থান নিবারণমানসেই নবসংস্কৃত বিশ্ববিদ্যালয় ইতিহাসপাঠ একপ্রকার উঠাইয়া দিয়া দূরদর্শিতার পরিচয় দিয়াছেন।

এখন কোন্ পথে যাই ? হয়ত যে বিষয় অবলম্বন করিব তাহাতেই এমন চূড়ান্ত পাণ্ডিত্য দেখাইয়া ফেলিব যে তাহার উপর আর কাহারও পাণ্ডিত্য-প্রকাশের অবসর থাকিবে না। পুস্তকটি আসন্নসংস্কট হইতে সজোমুক্ত, কেন মিছামিছি

পেশাদার লেখকদিগের অভিসম্পাত কুড়াই ? এই বিষয় সমস্তায় পড়িয়া অকস্মাৎ মহাকবির বজ্রগম্ভীরধ্বনি ‘তুড়ুপেনামি মাগরং’ মনে পড়িয়া গেল । আচ্ছা, রক্তের সাতা তুড়ুপ্ করিয়া বদ্রক্তের অর্থাৎ নীরস গুরুগম্ভীর প্রবন্ধের টেকা জিতিয়া লইলে হয় না ? রাশি রাশি নির্জলা দুধে আমি একঘটি জল ঢালিলে কি কেহ টের পাইবে ? সাহিত্য সম্মিলনের নবধনিত গবেষণা-পুষ্করিণী কানায় কানায় ভরিয়া ক্ষীরসমুদ্র হইয়া উঠিবে । আর যদিই বা কেহ টের পায়, সাহিত্যমরালগণ নীরত্যাগ করিয়া অবশুই ক্ষীর গ্রহণ করিবেন । পরক্ষণেই আবার একটা খটকা বাধিল; নাঃ, এরূপ বিরাট জনসংঘের সমক্ষে, অতিক্রম-ভূয়িষ্ঠ পরিষদের দরবারে যশঃপ্রার্থী হইতে গিয়া উপহাস্ত হওয়া ঠিক নহে । ‘নাহি কাষ প্রবন্ধ লিখিয়া’ চিন্তাজ্বরে আকুল দেখিয়া গৃহিণী তারকেশ্বরে হত্যা দিবার কথা তুলিলেন । জীবুদ্ধি প্রলয়ঙ্করী জানিয়া সে কথায় কাণ দিলাম না । বাহাইউক, নানারূপ দৃষ্টিস্তায় সারারাত্রি কাটাইলাম । শেষরাত্রে একটু তন্দ্রা আসিল । কতক্ষণ তন্দ্রা-গত ছিলাম জানিনা, অকস্মাৎ কি একটা খসড়্ খসড়্ শব্দে চট্কা ভাঙ্গিয়া গেল ।

বপ্নের আবেশে চক্ষু মেলিয়া দেখিলাম, সম্মুখে এক মহাপুরুষ দণ্ডায়মান, প্রথমে ভ্রম হইল বিভূতিচর্চিত ৬তারকেশ্বর

মহাদেব বা ধড়াচূড়া-পরা বনমালী রাখালরাজ বা নিতান্ত-পক্ষে
জটাজুটধারী নারদমুনি বুঝি আবিভূত হইলেন। কিন্তু হায়
হায়, তাঁহাদের কাল চলিয়া গিয়াছে—এখন বিপদে পড়িলে
মধুসূদনের স্মরণ না করিয়া উকীলের বাড়ী ছুটিতে হয়।
(‘দেবতা অসুরগণ, ক্রমে হয় অদর্শন, ঈশ্বরেরই সিংহাসন
উঠিতেছে কাঁপিয়া’।) ভাল করিয়া চক্ষু চাহিয়া দেখিলাম
লম্বাগাউনধারী মুণ্ডিতশ্রগুণ্ড এক অপরূপ মূর্তি—অন্ধকারে
পাউনটা কালো কি নীলা রঙ্গের, তাহা ঠিক ঠাহর হইল না।
মহাপুরুষ শিয়রে দাঁড়াইয়া বলিলেন, “কি ভয় বাছনি? আমাকে
চিনিতে পারিতেছ না? ৬কালীঘাটের নিকটস্থ এক বিস্তীর্ণ
জনপদে আমার অধিষ্ঠান। তোমাকে দুশ্চিন্তাগ্রস্ত দেখিয়া দয়া-
পরবশ হইয়া তোমার কাছে আসিয়াছি, এই ফয়সালা লইয়া
স্বচ্ছন্দে সম্মিলনে গমন করিও।” আমি বলিলাম “আমি কি
করিয়া ফয়সালা পাঠ করিব? আমার কোনও পুরুষে ওকালতী
করে নাই, অধস্তন কেহ যে করিবে তাহারও ভরসা রাখি
না। একবার হাইকোর্টে জুরি হইয়াছিলাম, আইন আদালতের
সঙ্গে আমার সম্পর্ক এই পর্য্যন্ত। তাও সে কিস্তিতে একজন
পাহারাওলাকে ঘুঁষ লওয়ার অপরাধে জেল দিয়াছিলাম।
হয় তসেই অবধি পুলিশ আমার উপর খর দৃষ্টি রাখিয়াছে।
আমার হাতে ফয়সালা দেখিলেই চোরাই মাল রাখি বলিয়া

ধরাইয়া দিবে।” মহাপুরুষ বলিলেন, ‘মাইভেঃ, সেখানে দেখিবে সবই উকীল, অর্থ্যর্থনা-সমিতির সম্পাদক উকীল, সহকারী সম্পাদক উকীল, সহকারী সভাপতি উকীল, সম্মিলনের সভাপতি ভূতপূর্ব উকীল ও জজ ; দুইটা আইনের কথা তুলিলেই তাঁহারা জল হইয়া যাইবেন। তুমি নির্ভয়ে স্মৃশ্বরীরে খোস-মেজাজে এই ফয়সালা-বর্ণিত মোকদ্দমাটা দায়ের করিবে, এক-তরফা ডিক্রী পাইবে ইহা ধ্রুব জানিবে। একথা যদি মিথ্যা হয়, তাহা হইলে জানিবে আইন মিথ্যা, নজীর মিথ্যা, দলীল নস্তাবেজ ইষ্ট্যাম্প কাগজ ডেমি বুড়া আঙ্গুলের টিপ্ সবই মিথ্যা।” এই বলিয়া মহাপুরুষ অন্তর্ধান হইলেন। দেখিলাম শয্যাপার্শ্বে এই অদ্ভুত ‘বর্ণমালার অভিযোগ’।

বর্ণমালার অভিযোগ ।

(প্রবাসী, চৈত্র ১৩১৬ ।)

আজকাল সাহিত্যিক মোকদ্দমার বিচারের জন্ত সাহিত্য পরিষদ নামে একটা Special Court বসিয়াছে। বিদ্যাগাণ্ডর মহাশয়ের আমল হইতে আমাদের একটা Grievance আছে, এতদিন বিচারের স্বতন্ত্র বন্দোবস্ত না থাকাতে আমরা মোকদ্দমা

দায়ের করিতে পারি নাই। ভরসা করি অবস্থা-বিবেচনায় সময় অতীত হইয়া গিয়াছে এই অজুহাতে আদালত আমাদের এই দাবী তামাদী হওয়ার আপত্তি ভুলিবেন না। ভাগলপুর অধিবেশনে মোকদ্দমা পেশ করিলাম, যেহেতু এখানকার অভ্যর্থনা-সমিতির সম্পাদক উকীল, সহকারী সম্পাদক উকীল, সহকারী সভাপতি উকীল, ওকালতনামা গ্রহণ করিবার উপযুক্ত লোকের অসম্ভাব নাই। আর যখন হাইকোর্টে সুবিচারের জন্য খ্যাতনামা ভূতপূর্ব বিচারপতি পরিষদের সভাপতি মহাশয় স্বয়ং বিচারক, তখন এক্ষেত্রে নিরপেক্ষ বিচার হইবে এরূপ ভরসা করা বোধ করি অত্যাশ হইবে না। পরন্তু ‘সাহিত্যিক সব ছোট বড়, এই খানেতে হ’য়ে জড়’ সভার শোভা সংবর্দ্ধন করিতেছেন। সুতরাং জুরীরও অপ্রভুল নাই। অতএব উকীল হাকিম ও জুরী তিনই মজুত। এক্ষণে আরজী দাখিল করিতে আর বিলম্ব করিব না।

মোকদ্দমার বিবরণ ।

আর্জির প্রথম দফা। আমাদের প্রথম আপত্তি আমাদের নামকরণ লইয়া।

আমাদের সমগ্র সম্প্রদায়ের নাম হইয়া গিয়াছে ‘বর্ণমালা।’ এখন বর্ণ শব্দটি নানার্থ-বোধক, কোষকার বলিয়া গিয়াছেন ‘বর্ণো বিজাদৌ গুরাদৌ স্ততো বর্ণন্ত বাকুরে’। কাষেই বর্ণমালা

বলিলে কেহবা বুঝিবেন, বাঙ্গালীর ব্রাহ্মণ কায়স্থ নবশাখ প্রভৃতি ছত্রিশ জাতির তালিকা A Catalogue of Castes (রিসুলি সাহেব প্রণীত), কেহবা বুঝিবেন নানান বর্ণী নানা কুলের মালা—সরকারী অনুবাদক অশেষশাস্ত্রজ্ঞ শাস্ত্রী মহাশয়ের তর্জমায় দাঁড়াইবে [a garland of (flowers of) many colours] ; আবার কোনও কোনও অতিবুদ্ধিমান বুঝিবেন, রংগোলা নারিকেলের মালা, চালচিত্রের জগু ব্যবহৃত । এইরূপে মালী, পটুয়া ও যজমানী ব্রাহ্মণ আমাদের নামের অদ্ভুত অদ্ভুত মনগড়া অর্থ বুঝিয়া বসিয়া থাকিবেন । তিন দিক্ হইতে টানাহিঁচড়ায় আমাদের প্রাণ ওষ্ঠাগত, অবস্থা ত্রিশকু অপেক্ষাও শোচনীয় ।* ইহার উপর আবার ‘গণ্ড্যোপরি পিণ্ডঃ সংবৃত্তঃ’ । প্রগাঢ় গবেষকগণ বর্ণ হইতে বর্ণমালার উদ্ভব, picture-writing হইতে আধুনিক বর্ণগুলি ক্রমিক বিবর্তন ইত্যাদি উদ্ভট যুক্তি দিয়া লাল কাল জরদা নীল প্রভৃতির সঙ্গে নাম-সাম্য ঘটাইয়া আমাদের কাছে তাহাদের সঙ্গে এক পংক্তিতে বসাইতে চাহেন, ইহা কি সামান্য আপ-শোষের কথা ?

অতএব আমাদের বিনীত প্রার্থনা, আমাদের এই দোরোখা নাম বদলাইয়া ‘অক্ষর’ বা সোজামুক্তি ‘ক খ’ নাম দিয়া এই বিভ্রাট্ হইতে রক্ষা করুন । ইংরাজীতে A. B. C বা Absey Book রহিয়াছে, পণ্ডিতজনের মুখরোচক alphabet শব্দ গ্রীক্

বর্ণমানার প্রথম দুইটি অক্ষর হইতে ব্যুৎপন্ন, এই দুইটি নজীর হুজুরদিগের গোচর করিতেছি। আজকাল সরকার বাহাদুরের সমীপে দরখাস্ত করিয়া রাজবংশী, চণ্ডাল প্রভৃতি বর্ণ নাম বদলাইয়া লইতেছে, আমরা কি ঐ নজীর দৃষ্টে সুবিচারের প্রার্থনা করিতে পারি না?

আবার আমাদেরকে যে দুইটি প্রধান বিভাগে ভাগ করা হইয়াছে, সে শব্দ দুইটিও দ্ব্যর্থবোধক। স্বর বলিলে সংগীতের কথা মনে আসে, ব্যঞ্জন বলিলে জিহ্বায় জল আসে। ভাষা-তত্ত্বের ন্যায় exact scienceএ এরূপ তরল-ভাব-সঞ্চারক স্পষ্ট পদের ব্যবহার নিতান্ত গর্হিত। সাহিত্য-পরিষদ পরিভাষা-সঙ্কলনে ত্রুটি হইয়াছেন, এই গোড়ার গলদ শোধরাইতে এত উদাসীন কেন?

আমাদের দ্বিতীয় দফা নালিশ, আমাদের পৃথক্ বা সমগ্র-ভাবে অপব্যবহার। যেমন ইঁট কাঠে চুণ সুরকীর মশলা সংযোগে সুরম্য হর্ষ্য নির্ম্মিত হয়, সেইরূপ অক্ষর ও ছেদ-চিহ্নে কবিত্ব বা যুক্তির মশলা সংযোগে সুপাঠ্য গদ্য-পণ্ডের সৃষ্টি হয়। এই মহৎ কার্যের জন্তই আমাদের উদ্ভব, ইহাতেই আমাদের জীবন ধন্য। ভাষা ও সাহিত্যবস্তুর নির্মাণে আমরা পরমাণুর কার্য করি। কিন্তু কতকগুলি দুর্বৃত্ত লোকে আমাদের সন্তানের হানি করিয়া আমাদেরকে বেগার ধরিয়া কতকগুলি নীচ

কার্যে লাগাইয়া আমাদিগকে অবখা ব্যবহার করিতেছে। ইহা দণ্ডবিধি আইনে গুরুতর অপরাধ বলিয়া পরিগণিত। আমরা। প্রকাশ্য আদালতে এই অত্যাচারের প্রতিবিধান প্রার্থনা করিতেছি।

অত্যাচারীদিগের নামের তালিকা ও অত্যাচারের প্রকৃতি ও পরিমাণ নিয়ে তালিকাভুক্ত করিয়া দিলাম :—

প্রথম আসামী, ব্যবস্থাশাস্ত্রকার ও ব্যবহারাজীবগণ। ইহাদের পেশা নাকি ছুঁইয়া অত্যাচার হইতে শিষ্টকে রক্ষা করা। কিন্তু আমাদের অদৃষ্টের ফেরে এক্ষেত্রে ‘যে রক্ষক সেই ভক্ষক’ হইয়াছে। তাঁহারা কোন্ ধারামতে আমাদের জায় নিরীহ ক্ষুদ্র সাহিত্যপ্রাণ জীবের উপর জুলুম করেন তাঁহরাই বলিতে পারেন। কেননা আইন গড়া ও ভাঙা উভয়ই তাঁহাদের হাতে। আইনের কেতাব খুলিলেই দেখিবেন (ক) (খ) (গ) করিয়া ধারা সাজান, (ক) (খ) (গ) করিয়া খরচার হার বাঁধিয়া দেওয়া ইত্যাদি ইত্যাদি। একরূপ জঘন্য নীচ কাণের জন্ত ব্রহ্মের সহিত অভিন্ন (মীমাংসাদর্শনের মতে শব্দ ব্রহ্ম) আমাদিগকে ধরিয়া কুলি খাটান কিরূপ ভদ্রতা? এসব কার্যের জন্ত ত গণিতের সংখ্যাগুলিই রহিয়াছে। সেই নম্বর-ওয়ারী পুলিশ পণ্টন থাকিতে খামখা ভদ্র-সন্তানকে ধরিয়া Special Constable করা কেন?

দেখাদেখি দর্শন-শাস্ত্রের, তর্ক-শাস্ত্রের, মহারথীরাও আমা-
দিগকে ধরিয়। তাঁহাদিগের যুক্তি, প্রমাণ, উপপত্তি, প্রতিজ্ঞা,
হেতু, উদাহরণ, উপনয়, নিগম প্রভৃতি সাক্ষানর কার্যে
সহায়তা করাইতেছেন। কেন, আবহমানকাল প্রচলিত
প্রথমতঃ দ্বিতীয়তঃ বলিতে কি তাঁহারা ধর্মমত খান ? তাহাতে
কি এতই পুঁধি বাড়িয়া যায় ?

২নং আসামী, জ্যামিতি-পরিমিত-ত্রিকোণমিতিকারগণ ।
তাহাদের বৃত্ত বৃত্তাভাস, ত্রিভুজ চতুর্ভুজ বহুভুজ পুরুভুজ
প্রভৃতি অষ্টাবক্র মূর্ত্তি ঘাড়ে করিতে হইলেই আমাদের ডাক
পড়ে। আমরা যেন রেখাগণিতের বাসি ছাই ফেলিতে
ভাল। কুলা। কেন, এ কাষের জ্ঞান নিজেদের জ্ঞাতীগোষ্ঠীকে
পাটীগণিতের ঘর হইতে না ডাকিয়া সাহিত্যের ঘরে ডাকাতি
করিতে আসেন, ইহার কি কোনও জবাবদিহি দরকার নহে ?
আজকাল সংস্কারের সময় আত্মীয় স্বজন কাঁধ দিতে চাহে না
গুলিখোর ডাকিয়া কাষ সমাধা করিতে হয়, এ ব্যাপারেও কি
সেই জ্ঞান স্বর পাটীগণিতের সংখ্যাগুলির গায়ে হাত না দিয়া
আমাদিগকে ধরিয়। টান দেন ? অনেক নৌদীন ব্যক্তি নিজের
জিনিশটি ময়লা হইয়া যাইবে আশঙ্কায় সেটিকে তাকে তুলিয়া
রাখিয়া পরের জিনিশ লইয়া কাষ সারেন, নিজেরটি ফিটকাট
রাখেন, ইহারাও দেখিতেছি সেই প্রকৃতির। অথবা আমা-

দিগকে ব্যবহারে আনিয়া তাঁহারা সাহিত্য-চর্চার ভান করেন, পাঠকের মনে একটা ভ্রান্তি জন্মাইয়া দিতে চাহেন যে তাঁহারাও সাহিত্যিক । দার্জিলিং কাঠের বাড়ী এমন করিয়া নির্মিত যে ইঁটের বাড়ী বলিয়া ভ্রম হয় । এক্ষেত্রেও কি শুদ্ধ কাঠের ঘর নীরস (wooden) গণিতশাস্ত্রকে সাহিত্য বলিয়া ভ্রম জন্মাইয়া দেওয়ার অভিসন্ধি ? তাহা হইলে এ ত ঘোরতর প্রতারণা (Cheating) বা ছদ্মবেশে বঞ্চনা (false personation) ।

কোনও কোনও মহাপণ্ডিত আবার প্রগাঢ় গবেষণার পরিচয়-প্রসঙ্গে পরিশিষ্টে চিহ্ন-হিসাবে আমাদিগকে ব্যবহার করিতে আরম্ভ করিয়াছেন । জানিনা তাঁহারা অক্ষর-পরিচয় আছে তাহারই প্রমাণ দিবারজ এই প্রণালী অবলম্বন করেন কি না । কেননা দুই লোকে যে তাহাতেও সন্দেহ করে । পরিষদ হইতে ইহার একটা প্রতীকার না হইলে অগত্যা বিশ্ব-বিদ্যালয়ের সরস্বতীর নিকট হাইকোর্ট করিতে বাধ্য হইব ।

আমাদের তৃতীয় দফা নালিশ, আমাদের সংখ্যার দিন দিন নানারূপ স্বাভাবিক ও কৃত্রিম উপায়ে হ্রাস হইতেছে । যখন সর্বপ্রধান আর্য্যগণ অরণ্যভীত কালে যথাস্থানসমীক্ষিত স্বরগ্রাম উচ্চারিত করিয়া ভারতী ও ভারতকে চরিতার্থ করিয়াছিলেন তখনকার দুইচারিটা অক্ষর এখনকার দিনে লোপ পাইয়াছে তাহাতে ক্ষোভ নাই । কালসহকারে এক্রপ

ক্ষয়, এরূপ বাড়তি গড়তি (wear and tear) স্বভাবের নিয়ম। যোগ্যতমের উত্তরন, প্রাকৃতিক নির্বাচন প্রভৃতি বৈজ্ঞানিক তত্ত্ব পরিষদে ধারাবাহিক বৈজ্ঞানিক প্রবন্ধপাঠের কল্যাণে আমাদের অবদিত নাই। কিন্তু বিজ্ঞাদিগ্জেরা যে কৃত্রিম-নির্বাচন-প্রণালীতে আমাদের সংখ্যাহ্রাসের চেষ্টায় আছেন, ইহাতে আমাদের আন্তরিক অশান্তির কারণ হইয়াছে। যাহার হ্রস্বদীর্ঘজ্ঞান নাই তিনি হ্রস্বদীর্ঘভেদে পৃথক্ পৃথক্ স্বরবর্ণ চাহেন না। যাহার ক্রতিশক্তি অপ্রথর তিনি বর্ণ্য ব, অন্তঃস্থ ব, তালব্য শ, মূর্দ্ধণ্য ষ, দন্ত্য স, বর্ণ্য জ, অন্তঃস্থ য, স্বরের অ, অন্তঃস্থ য়, এগুলির প্রভেদ মানিতে চাহেন না। কয়েকমাস হইল একজন ইংরাজীনবীশ অগাধ পণ্ডিত ইংরাজীর আসরে কলিক না পাইয়া আমাদের লইয়া পড়িয়াছেন, ইংরাজীর দরবারে মুখ না পাইয়া ঘরে ফিরিয়া আসিয়া মাতৃভাষার পিণ্ডদানে উত্তত হইয়াছেন (ইহাকেই বলে কাষ না থাকিলে খুড়াকে তীরস্থ করা), তিনি নাকি স্বরসংখ্যা পাঁচটিতে ও ব্যঞ্জনসংখ্যা চতুর্দশটিতে দাঁড় করাইয়া তবে নিশ্চিত হইয়াছেন। ভাগ্যে তিনি বিজ্ঞালয়-পাঠ্য-পুস্তকপ্রণেতাদিগের হর্তা কর্তা বিধাতা পাঠ্য-পুস্তক-নির্বাচন-সমিতির সদস্য নহেন সেই রক্ষা। নতুবা ত দেখিতেছি বাঙ্গালা হইতে আমাদের পাত্তাডি গুটাইতে হইত। সুন্যনকল্পে দ্বাদশটি ব্রাহ্মণ ভোজন করাইলে

হিন্দুর ক্রিয়াকাণ্ড সম্পন্ন হয়, কিন্তু অনেক ইংরাজিনবীশ তাহাতেও রাজী নহেন। এই ইংরাজিনবীশ পণ্ডিতটিরও দ্বাদশটি স্বরও চক্ষুঃশূল। গৃহস্থের অন্তর্গত চৌষটি ব্যঞ্জন আজকালকার দিনে ডাল ডালনায় দাঁড়াইয়াছে, অপর পক্ষেও ব্যঞ্জন-সংখ্যা-হ্রাসের আশঙ্কা সেইরূপই প্রবল। দুঃখের বিষয়, এই দুর্দিনে আমাদের হইয়া কেহ ‘A Dying Race’ বা ‘মরণোন্মুখ জাতি’ বলিয়া প্রবন্ধ বা বিলাপ-কাব্য লেখেন। যেমন হিন্দুর সংখ্যা হ্রাস হইতেছে কিন্তু বুদ্ধির কোন উপায় অবলম্বিত হইতেছে না, আমাদের অবস্থাও কি সেইরূপ শোচনীয় নহে? অতএব এই সঙ্কটে আমরা আদালতের শরণ গ্রহণ করিতে বাধ্য হইতেছি। পরিষদ কোনরূপ বিনিয়োগের ব্যবস্থা করিয়া আমাদের সংখ্যা হ্রাস বন্ধ করুন।

চতুর্থ দফা নালিশ, আমাদের নানাভাবে রূপান্তরিত বিকৃত করিবার, ভেজাল দিবার চেষ্টা, অনেকদিন হইতে পূরাদমে চলিতেছে। ইহাকে adulteration এর ধারায় ফেলিবেন কি না তাহা সুযোগ্য আইনজ্ঞ বলিতে পারেন, এ সভায় কি তাঁহাদের পরামর্শ পাইব না? অক্ষর-সংযোগের সময় আমাদের নানারূপ অদ্ভুত রূপান্তর হয়। সেকালের (transcriber) লিপিকরগণের উপদ্রব মুদ্রা-যন্ত্রের কল্যাণে অনেকটা নিবারিত হইয়াছে, তবে এখনও

আদালতের দলিল দস্তাবেজে ও পরিষদের সংগৃহীত হাতের লেখা পুঁথিতে ইহার প্রকোপ দেখা যায়, ও মাঝে মাঝে ঘোর বিড়ম্বনার সৃষ্টি হয়। সম্প্রতি কাশীরাম দাসের জন্ম-স্থান লইয়া সিদ্ধিগ্রাম বনাম সিদ্ধিগ্রাম এক নম্বর স্বত্ব লাব্যস্থের মোকদ্দমা রুজু হইয়াছে ইহা আপনাদিগের অবিদিত নাই। * দুই একজন উদার-প্রকৃতি ব্যক্তি দুই একটি সংস্কারের সূচনা করিয়াছেন, তজ্জন্ত আমরা অবশ্য তাঁহাদিগের নিকট কৃতজ্ঞ ইহা প্রকাশ আদালতে জানাইতেছি। একজন কবি কদাকার ও প্রযত্নসাধ্য ঙ্গ উঠাইয়া দিয়া স্থানে অস্থানে অহুসার চালাইতে প্রয়াসী হইয়াছেন এবং আর একজন ‘সুপণ্ডিত’ ব্যক্তি অগ্ন্য কতকগুলি রূপান্তর-বর্জনের প্রণালী উদ্ভাবন করিয়া লেখক, পাঠক ও Compositor এর ভার লঘু করিয়া দিতে প্রবৃত্ত হইয়াছেন। কিন্তু আমরা তদপেক্ষাও সুদূরগামী সংস্কারের প্রার্থী। স্থূল কথা এই :—সংযুক্ত বর্ণমাত্রাই উঠাইয়া দিতে হইবে নতুবা বর্ণসঙ্কর-নিবারণ নিতান্ত অসাধ্য হইবে। একজন সাহেব বলিয়াছেন—সাহেবের উক্তিমাত্রই বেদবাক্য (খেতাবতর উপনিষদ্ দেখুন)—মাতুবে মাতুষকে বয় আর অকরে

* সুধের বিষয় মোকদ্দমাটি অদ্বকার তারিখে অত্র আদালতে নিষ্পত্তি হইয়া সিদ্ধিগ্রাম নাম ধরচা ডিক্রী গাইল।

অক্ষরকে বয়, এ কেবল এই গোলামের দেশেই সম্ভবে।
কথটা বড় পাকা। এই স্বাধীনতা-সাম্য-মৈত্রীর যুগে,
এই democracyর দিনে, এই স্বরাজের বাজারে, এরূপ
প্রথা নিতান্ত হেয়। অতএব আপনারা নিয়ম করিয়া দেন
যে, ইহারা কেহ উপরে কেহ নীচে ঠেসাঠেসি বেঁসাষঁসি
করিয়া না বসিয়া—এরূপ বসিতে গেলে অনেকেরই হাড়
গোড় অল্পবিস্তর ভাঙ্গিয়া যায়—পাশাপাশি বসিবে, স্বাধীন-
ভাবে পূর্ণ পরিণতি লাভ করিবে। স্বরবর্ণগুলি ত হিন্দুস্ত্রীর
জায় নিজের স্বাধীনতা হারাইয়া ব্যঞ্জনবর্ণের সঙ্গে অঙ্গে অঙ্গ
মিলাইয়া রেখামাত্রে পর্য্যবসিত হইয়াছে; বেচারী ‘অ’র
ত একেবারে অস্তিত্বের চিহ্নমাত্রও থাকে না (এই জগুই
কি ইহাকে লুপ্ত অকার বলে?) বায়ু যেমন সর্বত্র বহে
অথচ অদৃশ্য, অকার তেমনি সকল ব্যঞ্জনে লবণের জায়
থাকে অথচ অদৃশ্য। কিন্তু এখনকার দিনে এরূপ লুকোচুরি
সন্দেহজনক। বিবাহ যেমন দাসত্ব বা দাসীত্ব নহে,
Civil Contract মাত্র, অর্দ্ধাঙ্গিনী, অর্দ্ধনারীশ্বর প্রভৃতি
শব্দ কেবল কবিকল্পনা-প্রসূত, সেইরূপ যুক্তাকরের বেলায়ও
উভয়ের স্বাতন্ত্র্য-রক্ষা করিয়া পাশাপাশি বসানই স্বাভাবিক
ও শোভন। সভ্যজাতিমাত্রেরই এই নিয়ম। এ কথাও
যেন আদালতের স্বরণ থাকে যে বাহা কিছু ইংরাজী-

প্রথাসম্মত, তাহাই উৎকৃষ্ট। রাজতত্ত্ব-হিসাবেও আজ-কালকার বাজারে ইহার প্রয়োজন। এই প্রস্তাব গৃহীত হইলে যে শুধু আমাদের উপকার হইবে তাহা নহে। মানবশিশুগণও দ্বিতীয়ভাগের বিভীষিকাময় কবল হইতে উদ্ধার পাইবে (সভাস্থ সকলেই ত ছেলেপুলে লইয়া ঘর করেন) এবং গৃহলক্ষ্মীদিগের প্রেমপত্র লিখিবার পথও নিষ্কণ্টক হইবে। এই প্রস্তাবানুযায়ী এক পংক্তি স্বরলিপির স্থায় লিখিয়া দেখাইতেছি :—

শ্ র্ ঙ্গ শ্ র্ ঙ্গ দ্ উ র্ গ্ আ = শ্রীশ্রীদুর্গা।

আমাদের পঞ্চম ও শেষ দফা নালিশ, আমাদের উচ্চারণ লইয়া অনেক অকথা কুকথা শুনিতে হয়। ‘বান্দালার মাটি বান্দালার জল’ নাকি অক্ষরমাত্রেরই বিকৃত উচ্চারণের অনুকূল। প্রথম অক্ষর ‘অ’ এর উচ্চারণ লইয়াই মতভেদ; ইহাকেই বলে ‘বিস্মোল্লার গলদ’ অথবা সাধুভাষায়, স্বস্তিবা-চনে প্রমাদ। ভরসা করি বেহারে সাহিত্য-সম্মিলন ঘটাইয়া উচ্চারণের বিশুদ্ধীকরণে বান্দালা ভাষার অদৃশ্য ভাগ্যবিধাতা সহায় হইবেন।

পত্নী-তত্ত্ব ।

(বঙ্গদর্শন, অগ্রহায়ণ ১০১৬ ।)

(বঙ্কিমচন্দ্রের উপাঙ্গাদাবলি অবলম্বনে ।)

সংযমশিক্ষক চন্দ্রনাথ বসু মহাশয় রাগই করুন আর ঘাই করুন, আমি খোলসা বলিতেছি, আমি একটু ভোজনবিলাসী। ব্রাহ্মণের উপবাসাদি কষ্টসাধন অত্যন্ত বটে, কিন্তু সময়বিশেষে ব্রাহ্মণের পারণ একটু মাত্রা অতিক্রম করে ইহাও স্বাভাবিক। জড়জগতের ক্রিয়াপ্রতিক্রিয়ার অমোঘ নিয়ম জীবজগতেও খাটে। হিন্দু বিধবাদিগের নির্জলা একাদশী জগদ্বিখ্যাত, কিন্তু তাঁহাদের দশমী ষাদশীর ব্যাপারটা একটু মাত্রা অতিক্রম করে না কি? বশিষ্ঠ ঋষি জঠরআলায় নরমাংস খাইয়াছিলেন, অগস্ত্যমুনি আর কিছু না পাইয়া সমুদ্রের লোণা জলে উদর পূরাইয়াছিলেন, জহুমুনি ভাগীরথীর সন্তোনিঃসৃত সলিলরাশি এক নিশ্বাসে নিঃশেষ করিয়াছিলেন,—এ সব শাস্ত্রের কথা, অবিশ্বাস করিবার ঘো নাই। আর এখনও অনেক ‘কলির ব্রাহ্মণ’ যুধপ্রিয় নিবিক্ত মাংস, এবং লবণাসু অপেক্ষাও তৃষ্ণা-নিবারক ও গন্ধাজল অপেক্ষাও পবিত্র পেয়, পাত্রকে পাত্র

* পূর্ণিমাদিনে ৮ দীনবন্ধু বিদ্র মহাশয়ের ভবনে গঠিত।

উদরস্থ করেন ইহাও দেখিতে পাই। অতএব নজীরের যখন অভাব নাই, আর অন্যকার রাত্রিতে মিলনের ঘটক—লেখকের সহিত অভিন্ননামা—মিত্র মহাশয়ের গৃহে যখন কৃষ্ণনগরের সরপুরিয়া সরভাঙ্গার সদরজাম সমাবেশ, তখন দেশকালপাত্র-বিবেচনায় ভোজনতর আলোচনা নিতান্ত অঙ্গত হইবে না। ইহাতে কিঞ্চিৎ কটুতিলকধায় রস থাকিলেও তাহা পাঁচ রকমের মিষ্টানের সঙ্গে উদরস্থ করিতে বিশেষ অসুবিধা হইবে না, পরন্তু এত মিষ্টানের সঙ্গে উদরস্থ করিলে হরীতকীর জায় উপকারী ভিন্ন অপকারী হইবে না।

বন্ধিমচন্দ্রের উপন্যাসগুলির ভিতরে কি গূহতর নিহিত আছে? মনস্বী লেখক কি কেবলমাত্র পাঠকপাঠিকার ক্ষণিক চিত্তবিনোদনের জন্ত এতগুলি উপন্যাস লিখিয়া গিয়াছেন? না তদপেক্ষা অত্র কোন মহত্তর উদ্দেশ্য ছিল? এ সম্বন্ধে আমাদের সাহিত্যক্ষেত্রে কখনও যথাযথ আলোচনা হয় নাই। আমার পরম বন্ধু ত্রিবেদী মহাশয় একবার তাঁহার বিজ্ঞানের দূরবীণ কষিয়া দেখিতে পাইয়াছিলেন যে, এই সমস্ত বিচিত্র প্রেমের কাহিনীতে Darwin, Huxley ও Herbert Spencer এর বৈজ্ঞানিক ও দার্শনিক তত্ত্বগুলি সুপরিচ্ছিন্ন। ‘ভাবনা যাদৃশী যন্ত সিদ্ধির্ভবতি তাদৃশী।’ আবার আত্মকাল এক শ্রেণীর সুসন্দর্শী সমালোচক অণুবীক্ষণের সাহায্যে উপন্যাসগুলির

ভিতর রাজদ্রোহের জীবাণু বা বীজাণু দেখিতে পাইতেছেন। ‘ভিন্নরুচিহ্নি লোকঃ।’ আমি কিন্তু গ্রন্থগুলি যখনই পড়ি তখনই তাহার ভিতর এই পরমতরু দিব্যচক্ষে দেখিতে পাই যে, পরিবার মধ্যে পত্নীর প্রকৃত স্থান কোথায়, কি ভাবে স্ত্রী স্বামীর প্রকৃত সহায় হইতে পারেন, এই গভীর প্রশ্নের বিচার করিবার উদ্দেশ্যেই আখ্যায়িকাগুলি লিখিত। (কোন কোন ইংরেজ সমালোচক টেনিসনের Idylls of the King নামক কাব্যমালারও এইরূপ উদ্দেশ্য পরিকল্পনা করেন।) আমার প্রকৃতির দোষে কি কবির প্রতিভার গুণে এরূপ প্রতীয়মান হয় বলিতে পারি না। যাহা হউক, আমি যেরূপ বুঝিয়াছি যথাজ্ঞান নিবেদন করিতেছি। আপনারা শ্রবণকালে ‘আত্মবৎ মত্ততে জগৎ’ এই প্রবাদবাক্যটি স্মরণ রাখিবেন।

অজ্ঞ রাজা যখন পত্নীবিরহে বিকলচিত্ত, তখন ‘গৃহিণী সচিবঃ সখী মিথঃ প্রিয়শিষ্যা ললিতে কলাবিধৌ’ এই বলিয়া আদর্শপত্নীর গুণগান করিয়াছেন। দুই পুরুষ পরে যখন আবার শ্রীরামচন্দ্রের প্রায় সেই দশা উপস্থিত, তখন তিনিও ওই কথাটাই আরও একটু ঘোরালো করিয়া ‘কার্যেষু মন্ত্রী করণেষু দাসী, ধর্ম্মেষু পত্নী, ক্ষময়া ধরিত্রী, মেহেষু মাতা, শয়নেষু বেগ্না, রন্ধে সখী’, বলিয়া আক্ষেপ করিয়াছেন। এই প্রাচীন নজীর দুই নগেন্দ্রনাথ দত্ত স্বর্ধ্যাশুখীর শোকে বলিয়াছেন :—

‘সম্মুখে জী, সৌহার্দে ভ্রাতা, যত্নে ভগিনী, আপ্যায়িতে কুটুম্বিনী, স্নেহে মাতা, ভক্তিতে কন্যা, প্রমোদে বন্ধু, পরামর্শে শিক্ষক, পরিচর্যায় দাসী।’ কিন্তু এ সব ত ভাবপ্রবণতা (sentiment), ইহাতে প্রকৃত কাব্যের কথা পাওয়া যায় না। পত্নীর পত্নীত্ব কোথায়, ইহার practical solution যদি চাহেন তবে practical ইংরাজ জাতির ভাষা অনুসন্ধান করুন। ইংরাজীতে একটা কথা আছে :—The best way to a man’s heart is through the stomach ; কথাটা ডাক্তারী শাস্ত্রসম্মত কিনা জানিনা, কিন্তু কথাটা বড় পাকা। কার্যকুশল ইংরেজের অন্তর্ভেদী বিশ্লেষণে পত্নীর প্রকৃত পত্নীত্ব কোথায় তাহা নির্দ্ধারিত হইয়াছে। তাই স্ককবি টেনিসন গাহিয়াছেন “Man for the field and Woman for the hearth”। আর এই কথাই পরমজ্ঞানী রাস্কিন আরও বিশদভাবে বুঝাইয়াছেন :—

Lady means loaf-giver or breadgiver ; she should see that every body has something nice to eat ; she should be a cook combining English thoroughness, French art and Arabian hospitality.

এ ত দেখিতেছি আমাদেরই হিন্দু আদর্শ। জানিনা স্নেহজ্ঞানী রাস্কিন কখনও এই মূর্তি চাক্ষুষ প্রত্যক্ষ করিয়াছেন কিনা ; তবে আমি যুক্তকণ্ঠে বলিব এই সোণার অন্নপূর্ণা ও

মহালক্ষ্মী মূর্তি, রন্ধনে ও পরিবেষণে সিদ্ধবিদ্যা এই দশভূজা মূর্তি, হিন্দুগৃহে বহুবার প্রত্যক্ষ করিয়াছি। এই আদর্শ, প্রকৃত গৃহিণীর আদর্শ। হিন্দু পত্নীর প্রকৃত পত্নীত্ব এইখানে। এই জন্তই পাকস্পর্শ না করিলে জাতিকুটুম্ব বশ হয় না। এই মন্ত্রে দ্রোপদী পঞ্চস্বামী বশ করিয়াছিলেন, এই মন্ত্রের প্রভাবে ফুল্লরা খুল্লনা স্বামিসোহাগিনী, এই মন্ত্রবলে ভারতচন্দ্রের হান্সমুখী পদ্মমুখী সপত্নীসত্ত্বেও পতির আদরিণী গরবিনী স্মারাগী। নলরাজ্য যদি বাঁকুড়াবাসী ব্রাহ্মণের ভ্রাতৃ নিজে রন্ধনপটু না হইয়া বিজ্ঞাটা দময়ন্তীকে শিখাইতেন, তাহা হইলে কি আর রাজ্যভ্রষ্ট হইতেন, না দময়ন্তীকে হারাইয়া কষ্ট পাইতেন? ‘স্বচ্ছন্দবনজাতেন শাকেনাপি প্রপূর্য্যতে’ যে একটা প্রবাদ আছে সে কাহার রান্নার গুণে তাহা বিকুশল্য হইতে ‘কুনো রামনাথ’ পর্য্যন্ত বিলক্ষণ জানিতেন। বাস্তবিক, দক্ষিণ হস্তের ব্যাপারের সঙ্গে বামাদ্বিনী বামার নিত্যসম্বন্ধ। তবে শাস্ত্রে একটা কথা আছে বটে :—‘মাতরঞ্চ মহানসে’। কিন্তু আমার বোধ হয় ওটা প্রক্লিপ্ত। কোনও ‘রসিকো নব্য যুবা’ নবোঢ়া প্রণয়িনীর সঙ্গে হৃদয় বিশ্রম্ভালাপের সুবিধার জন্ত Coast clear (কোষ্ঠ খোলসা)—পতিতীভাষায় স্থানটি নিম্নলিখিত—করিবার উদ্দেশ্যে মাতাঠাকুরাণীর উপর ঐরূপ বরাত চালাইয়াছেন। রন্ধনশালার ভার প্রকৃতপক্ষে পত্নীর।

এখন দেখা যাউক, বন্ধিমচন্দ্র কি ভাবে কি কৌশলে এই শিক্ষা দিয়াছেন। সার্থকনামা অমৃতলালের অমৃতময়ী ‘বোমা’ বলিয়াছেন, “উপজ্ঞাসের নায়িকারা কখনও ভাত রাঁধেন নাই।” সে কথাটাও পরখ করা যাক।

১। ‘দুর্গেশনন্দিনী’। এই গ্রন্থে বিদ্যাভিগ্গজের স্বপাক আহার ছাড়া আর রান্নাবান্নার কথা বড় খুঁজিয়া পাওয়া যায় না। প্রেমবিহ্বলা নায়িকা তিলোত্তমা আনন্ডনে হিজিবিজি লিখিতেছেন, কেননা শাস্ত্রে বলে:—কিঞ্চিল্লিখনং বিবাহ-কারণং। তাহার পর, বিমলা? তিনি ঘটা করিয়া চুল বাঁধিতেছেন, সপত্নীকৃত্যার প্রণয়দূতী সাজিবেন আর প্রতিনিধি সাজিয়া ভাবী জামাতার নিকট অভিসারে যাইবেন, এই সব লইয়াই ব্যস্ত। আসমানির ত dog (লিঙ্গ বদলাইয়া লইবার ভার শ্রোতৃমণ্ডলীর উপর) in the manger policy; তিনি নিজের রাঁধিয়া দিতে পারেন না, কিন্তু ব্রাহ্মণের তৈয়ারী ভাত নষ্ট করিয়া দিতে পারেন। আর নবাবনন্দিনী আয়েষা ত সেবা-ধর্মনিরতা মানবীববেশে দেবী, ministering angel; Rebecca ও Florence Nightingale-এর কলিষ্ঠা এবং কুরুক্ষেত্রের স্বতন্ত্র জ্যেষ্ঠা ভগিনী। তিনি অবশ্য রান্নাবান্নার অতীত। উপন্যাসস্থানি পড়িতে পড়িতে কতবার মনে হইয়াছে, আহা, আয়েষা যদি স্বহস্তে একটু সুরুয়া প্রস্তুত করিয়া জগৎসিংহকে

খাওয়াইতেন, তবে যোগসেনাপতির পুত্রের পরকাল ও নবাবজাদীর ইহকাল সমকালেই ঝড়ঝরে হইত। প্রেমময়ী তিলোত্তমা দুর্গাভ্যন্তরে স্বীয় কক্ষমধ্যে জগৎসিংহকে পাইয়া প্রেমলাপে বাহুজ্ঞানগূন্য না হইয়া যদি চট্ করিয়া কেরোসিন ষ্টোভে গোটা দুই বেগুন ও খানকয়েক ফুলকা লুচি ভাজিয়া দিতেন, তবে কি আর শেষে পদাবাত পুরস্কার ঘুটিত ? অমর আসমানির হাতে বিন্যাদিগ্গজ বেচারার জাত গেল, পেট ভরুল না। যদি একদিন স্বহস্তে ‘কালিয়া কাবাব রেঁধে দেমাকে অজ্ঞান’ না হইয়া ব্রাহ্মণভোজন করাইত তবে সেই মহাব্রাহ্মণের শুধু শুধু কল্যাণ পড়াই সার হইত না, অভিরাম-স্বামীর উপযুক্ত শিষ্যের শিষ্যবিদ্যা গরীয়সী হইত। আমাদিগকেও আর ‘যবনীমুখপদ্মানাং’ ব্যাখ্যার জন্য এমন সুপণ্ডিতকে ছাড়িয়া মল্লিনাথের কাছে ছুটিতে হইত না।

২। ‘মৃণালিনী’ । মৃণালিনীর প্রথম সাক্ষাতে দেখি, তিনি অলঙ্কারশাস্ত্রের মামুলি ব্যবস্থামত চিত্র আঁকিতেছেন, সখী মণিমালিনী সেই কার্যে সহায়তা করিতেছেন, (যাহাকে ইংরাজী দণ্ডবিধিতে বলে aiding and abetting), আর দুজনে মনের কথা বলিতেছেন। ক্রমে জানিলাম, তিনি উপন্যাসের নায়িকার মত মালা গাঁথিতে জানেন, বস্ত্রে কারুকার্য করিতে জানেন, প্রণয়লিপি লিখিতে পারেন এবং প্রয়োজন

হইলে মুর্খ। যাইতেও পারেন; তিনি হৃষীকেশ ব্রাহ্মণের বাড়ী পরের অল্পে উত্তর পোষণ করেন, রন্ধনের কোন ধার ধারেন না। একপ নারীর দাম্পত্যজীবন কটকাবৃত হইবে বই আর কি? সখী মণিমানিনীরও রন্ধনের যোগ্যতা ছিল না, কাষেই অনৃষ্টে দাম্পত্যসুখ ঘটে নাই। ভিখারীর মেয়ে গিরিজায়া গান গায়, কবরীতে যুথিকার মালা পরে, দূতীগিরিতে দড়, সম্মার্জনীচালনে ক্রিপ্রহস্ত, কিন্তু হাতাবেড়ী নাড়িতে নারাজ। সম্ভবতঃ চাঁল চিবাইয়া বা চিড়া ভিজাইয়া ঈঠরজালা জুড়াইত। কুসুমনির্মিতা মনোরমা শৈবলিনীর ছায় মালা গাঁথিয়া বিড়ালের গলায় পরান এবং সারাজীবন প্রেমবহিতে ও অস্তিম্বে পতির চিতাঘ্নিতে দগ্ন হইয়াছিলেন, আগুনের সঙ্গে তাঁহার এইমাত্র কারবার। পুণ্যপতির প্রেমেই তাঁর পেট ভরিত। রত্নময়ী জ্বেলেনী, সে রাঁধিতে জানিত কি না জানিত জানিয়া আমাদের কল নাই। কথায় বলে বেল পাকিলে কাকের) কি?

৩। ‘কপালকুণ্ডলা’। কপালকুণ্ডলা ত কাঁচাথেগো দেবতার কাছে তরিবৎ, রান্নাবান্নার ধার ধারিতেন না। ফল-মূলানী কপালিকের পালিতা কণ্ঠা—‘নাহি জানে রাঁধাবাড়া নাহি পাড়ে হুঁ। পরের রাঁধনা খেয়ে চাঁদপানা মু’ তাই গ্রন্থকার খুব ঘোরালো করিয়া তাহার রূপবর্ণনার

অবকাশ পাইয়াছেন। উড়িয়া-প্রত্যাগতা মতিবিবি যদি শুধু রূপের ডালি না খুলিয়া সেই রাত্রে চটিতে ভূনী-খিঁচুড়ি চড়াইয়া দিতেন আর ‘মুই ইঁাছ’ বলিয়া পরিচয় দিয়া সেই দেবদুল্লভ আহাৰ্য্য বলরামের ভোগ বলিয়া চালাইতেন, তবে কি আর নবকুমার শৰ্ম্মা চটিতে পারিতেন, না উপ-
 গ্রাস্থানি বিয়োগান্ত হইত? সপ্তগ্রামের অরণ্যে আসিয়াও মতিবিবির রোদন সার হইল, এ বুদ্ধিটা তাহার ঘটে আসিল না। নহুবা নবকুমারের ‘পদ্মাবতীচরণ-চারণ-চক্রবর্তী’ হইতে বাকী থাকিত কি? গ্রামা স্বামিবশীকরণের ঔষধ খুঁজিতে গিয়া আপনিও মজিল, কপালকুণ্ডলাকেও মজাইল। হায়! সে পুরুষ বণ করার সহজ ঔষধটা জানিত না। যোগল-
 যুবরাজপ্রণয়িনী ভুবনসুন্দরী মেহেরউল্লিসা ওরফে নূরজাহান মগধরাজকুমারপ্রণয়িনী মৃণালিনীর জায় খাসকামরায় বসিয়া তস্বীর লিখিতেছেন, আর মতিবিবি সখী মৃণালিনীর জায় তাঁহার পাশে বসিয়া চিত্রলিখন দেখিতেছেন এবং তাম্বুল চৰ্ক্ষণ করিতেছেন। এই ত ব্যাপার। বাদী পেৰ্মন্ ত আসমানির হোট বোন, তাহার কথা তোলা একেবারেই অপ্রয়োজন।

৪। ‘রজনী’। রজনী ‘ফুল বিছাইয়া ফুল শুপীকৃত করিয়া, ফুল ছড়াইয়া’, ফুলের মালা গাঁধে। উপন্যাসের প্রকৃত

নায়িকা বটে, ফুলের স্পর্শ ও ভ্রাণ তাহার জীবনকে একখানি কাব্যে পরিণত করিয়াছে, তাহাতেই তাহার পেট ভরে, প্রাণ পূরে, তবে সে কি জ্ঞাত রাঁধিবে? আহা, বেচারী জন্মান্ন, ভিতরে বাহিরে ‘ঘোরা তিমিরা রজনী’। সে রাঁধিবেই বা কিরূপে? যাক, সে শচীন্দ্রনাথের দ্বিতীয় পক্ষ, তাহাতে আশার অগাধ বিষয়সম্পত্তির অধিকারিনী, সোণায় সোহাগা। তবে এক ভরসা, শচীন্দ্রনাথের আদর্শ দ্বীর বর্ণনায় “রন্ধনে দ্রোপদী” কথাটা আছে। তিনি বিষয়বৃক্ষের নগেন্দ্রনাথের মত ঠিকে ভুল করেন নাই। ললিতলবঙ্গলতাও দ্বিতীয় পক্ষ, কিন্তু অমরনাথের একটি কথায় জানিতে পারি যে তিনি ‘স্বহস্তে রাঁধিয়া সতীনকে খাওয়াইতেছেন।’ এই গুণেই সতীন, সতীনপো ও খোদ যিত্রজ্ঞা বণীভূত। ভুবনেশ্বরী চিররুগ্না অতএব রন্ধনে অশক্তা; কাছেই, স্বামী ত স্বামী, আপন পেটের ছেলেও পর হইয়া গিয়াছে। ফুলবাগানের চাঁপা উগ্রগন্ধা; গোপালের প্রথম পক্ষ চাঁপাও উগ্রগুণ। কেমন রাঁধিত জানি না, তবে স্বভাব দেখিয়া অনুমান হয় ব্যঞ্জনে লবণের ভাগ কম ও ঝালের ভাগ বেশী পড়িত। নতুবা “শিশুশিক্ষা”র সুপরিচিত সুবোধ ও সুশীল গোপাল কেন নিমকহারাম হইয়া দ্বিতীয় পক্ষ করিতে চাহিবে? ‘পুল্লার্ব্য ক্রিয়তে ভার্য্যা’ ওটা ত একটা ছল;

অনেক বাবুই ওরূপ ক্ষেত্রে হঠাৎ মমুর পরম গৌড়া হইয়া পড়েন । প্রসঙ্গক্রমে বলিয়া রাখি, এই উপন্যাসখানি দ্বিতীয় পক্ষের গৃহিণীরা সাদরে পড়িবেন ।

৫ । ‘চন্দ্রশেখর’ । গ্রন্থারম্ভে ত দেখিতেছি, শৈবলিনী রজনীর মতই ফুলের মালা গাঁথেন, নিজে পরেন, দ্বিপদ চতুষ্পদ সব জীবকেই পরান । তবে তিনি রজনীর মত কাণা না হইলেও চক্ষুঃ থাকিতে কাণা ; যখন দিব্য চক্ষুঃ পাইয়াছিলেন তখন সে কথা বুঝিয়াছিলেন । চন্দ্রশেখর মাতৃবিয়োগের পর স্বপাক খাইতেন, শৈবলিনীকে ঘরে আনিয়া সে কষ্ট ঘুচিয়াছিল কি না ঠিক জানা যায় না । এক রাত্রিতে স্বামীর অন্ন-ব্যঞ্জন বাড়িয়া রাখিয়া আপনি আহাৰাদি করিলেন এ কথা অরূপ হয় বটে, কিন্তু অন্নব্যঞ্জন যে তিনি স্বয়ং রাখিয়াছিলেন তাহার কোন প্রমাণ পাই না । আমার বিশ্বাস চন্দ্রশেখর তখনও হাত পোড়াইয়া রাখিতেন ; কেন না, বুদ্ধস্য তরুণী ভার্য্যা প্রাণেভ্যোহপি গরীয়সী । তাই শৈবলিনী-শৈবাল চন্দ্রশেখরের পদপ্রাপ্তে ভালরূপে জড়াইতে পারে নাই । জাতিরক্ষার জন্ত লরেন্স ফষ্টারের নৌকায় স্বহস্তে রাখিতেন বটে কিন্তু জীবানবন্দীতে প্রকাশ, সে কেবল চাউল সিদ্ধ করা ও দুধ । বোধ হয় তখন সবে হাতেখড়ি হইতেছে, তাও দায়ে পড়িয়া ; পাচক ব্রাহ্মণের হাতে খাওয়ার কথাও শুনা যায় । তখনও

তিনি হাতাবেড়ী অপেক্ষা ছুরি তরবারি নাড়িতেই বেগী মজবুত। সুন্দরী রূপেও সুন্দরী, গুণেও সুন্দরী, কিন্তু তাঁহারও রন্ধনের কথা পুথিতে কোথাও লেখে না। তিনি রন্ধনপটু হইলে শ্রীনাথ নিশ্চয় প্রকৃত ঘরজামাই হইয়া থাকিত ও পোষ মানিত। রূপসীর রূপ ছিল, কিন্তু রন্ধনে অজ্ঞতাবশতঃ বোধ হয় প্রতাপকে দাম্পত্যবন্ধনে বাঁধিতে পারেন নাই। আর দলনী বেগম, তিলোত্তমা ও যুগালিনীর যাবনিক সংস্করণ, ‘সুগন্ধ কুসুমদামের ভ্রাণে পরিপূরিত গৃহে’ গুলেস্তা পড়েন, বীণায় স্বক্কার দেন, চিড়িয়া নাচান, প্রেমের বুলি বলান ও বলেন, এবং যথাসময়ে—বিষপান করেন। যে দ্বী স্বামীকে স্বহস্ত-প্রস্তুত অন্নব্যঞ্জন খাওয়াইতে না পারিল তাহার বিষপানই উপযুক্ত প্রায়শ্চিত্ত।

৬। ‘কমলাকান্ত’। প্রসন্ন গোয়ালিনী কমলাকান্ত চক্রবর্তীকে সময় অসময়ে বিনামূল্যে দুধ দই যোগাইত, কখন কখন বোধ করি দুই একটা সিধাও দিত, বড়জোর ঘরের পিঁড়ায় বসাইয়া বিজ্ঞাসাগরজীবনের সুপরিচিতা স্নেহময়ী রাইমণির মত আদর্শ কলার পাতায় চিড়ামুড়্কির ফলার করাইত; কিন্তু যদি এক দিন কপাল ঠুকিয়া গোয়াল ঘরের কোণে বসাইয়া স্বহস্তপ্রস্তুত ভিজা ভাত বেগুণ পোড়া খাঁটি সর্বপ তৈল ও করকচ লবণ-সংযোগে খাওয়াইত তাহা হইলে

আফিংখোর তৈলতরুণীবর্জিত কমলাকান্ত কি আর জীবান-
বন্দীতে নিমকহারামী করিত ? কমলাকান্ত সেই মুহূর্ত্তেই
অভিরামস্বামীর দ্বিতীয় সংস্করণ হইয়া বসিত, বইখানিও খাঁটি
নভেল হইত, আর নীরবে একটা বড় রকমের সমাজসংস্কার
সম্পন্ন হইত।

৭। ‘কৃষ্ণকান্তের উইল ।’ ‘রোহিণী রক্তনে দ্রোপদী-
বিশেষ’। হরলাল সেই রক্তন দেখিয়াই পাগল, কেন না প্রাণেই
অর্ধ-ভোজন। আবার গোবিন্দলাল রোহিণীকে রক্তনের জল
আনিতে দেখিয়াই গলিয়া গেলেন, যেমন বৈষ্ণব বাবা’জা
‘এই মাটিতে মৃদং হয়’ বলিয়া ভাবে বিভোর। কিন্তু এত
গুণ থাকিয়াও রোহিণীর ভাগ্যে সুখ ঘটিল না। যখন শুনিলাম
সে নারীর প্রকৃত কার্য্য ছাড়িয়া দানেশ খাঁর পাশে বসিয়া
তবলার চাঁটি দিতেছে, তখনই বুঝিলাম তাহার কপাল ভাঙিতে
আর দেরী নাই (তদা নাশংসে বিজয়ায় সঞ্জয়!)। কথায়
বলে ‘যার কর্ম্ম তাতে সাজে।’ তার পর ভ্রমর। ভ্রমরের
করুণকাহিনী সম্বন্ধে বঙ্কিমচন্দ্র নিজেই বলিয়াছেন :—‘গোবিন্দ-
লালের মাতা যদি পাকা গৃহিণী হইতেন, তবে ফুৎকার মাত্রে
এ কাল মেঘ উড়িয়া যাইত।’ ফুৎকার অর্থাৎ উনানে ফুঁ।
এক দিন যদি ছুতা করিয়া বৌমার হাতের রান্না পাঁচ ব্যঞ্জন ভাত
খাওয়াইতেন তাহা হইলেই সব গোল মিটিয়া যাইত।

৮। ‘বিষবৃক্ষ’। বিষবৃক্ষে পাঁচটি ফুল। (১) সূর্য্যমুখী, (২) কমল, (৩) কুন্দ,—চতুর্থটি হীরা, পঞ্চমটি হৈম। প্রথম দুইটি অমৃত, শেষ দুইটি বিষ; মাঝেরটি অমৃত হইয়াও বিষ। “বিষমপ্যমৃতং কচিদ্ভবেৎ অমৃতং বা বিষমীশ্বরেচ্ছয়া।” হৈমবতীর যে কোন গুণ নাই তাহার পরিচয় গ্রহকার নিজেই দিয়াছেন। নহিলে আর দেবেন্দ্র দত্ত অধঃপাতে যায়! সূর্য্যমুখীর রজনী ও শৈবলিনীর মত ফুলখেলা দেখিয়াছি, সুভদ্রা সাজিয়া বগী হাঁকাইয়াছেন তাহাও দেখিয়াছি, কিন্তু রন্ধন-পটুতার কথা নগেন্দ্রনাথ তাঁহার গুণের যে লক্ষ্য ফর্দ দাখিল করিয়াছেন তাহার ভিতরে ত পাই না। কুন্দসম্বন্ধে দেবেন্দ্র দত্ত নেশার কোঁকে একবার বলিয়াছিল বটে ‘বিধবা হ’য়ে দত্তবাড়ী রেঁধে থায়’ কিন্তু সে মাতালের কথা বিশ্বাসযোগ্য নহে, তাহার এক রা ‘না,’ ইহা হইতে ‘রান্না’ হয় কিনা বৈয়াকরণ বিচার করুন। কুন্দ যদি পাকা রাঁধুনী হইত তাহা হইলে নগেন্দ্রনাথের প্রীতি অচলা থাকিত। ‘সংসারে’র সুধার সঙ্গে তুলনা করুন; কচি আমের অস্থলের গুণে শরৎবাবু মুগ্ধ আর নগেন্দ্রনাথ! একই বিধবাবিবাহকাণ্ডে এক স্থলে বিষ ও অমৃত স্থলে সুধা ফলিল কেন? বঙ্কিমচন্দ্রের স্থিতিশীলতা ও রমেশচন্দ্রের সমাজসংস্কারপ্রিয়তার দোহাই দিয়া আসল কথাটা চাপা দিবেন না। নগেন্দ্রনাথের নহে, নগেন্দ্রনাথের ‘ভগিনী

কমলের' প্রতি আমার বড় পক্ষপাত; নগেন্দ্র দত্তের সঙ্গে অবৈধ সম্পর্ক পাতাইবার লালসায় নহে, কমলমণির গুণে। তিনি শ্রীশ বাবুকে জল খাওয়াইয়া তবে মানে বসেন। এমন নারীর বণীভূত না হইয়া কি থাকা যায় গা? পোড়ালোকে বলে কি না শ্রীশবাবু দ্বৈগুণ। এমন গুণের কমল পাইলে জন্ম জন্ম এ অপবাদ সহ্য করিতে প্রস্তুত আছি। হীরা হিষ্টিরিয়ার বশ, কাষেই বুড়ী আরীমার উপর রান্নার ভার। সে কেবল 'দত্তগৃহেষ্ণু ঝাঁটাহস্তেন সংস্থিতা'; নগেন্দ্রনাথের রূপজ মোহ, কুন্দের অহুস্ত বাসনা, সূর্য্যমুখীর অভিমান, দেবেন্দ্রনাথের পৈশাচিক প্রণয় ও নিজ হৃদয়ের হিংসাধেষ ও লালসা—এই সমস্ত আবর্জনা জড় করিয়া রাণীকৃত করিতেছে।

৯। 'রাজসিংহ'। রূপের নাগরী রূপনগরী মৃণালিনী বা যেহেরউল্লিঙ্গার মত চিত্র আঁকিতেছেন না বটে, কিন্তু চিত্র দেখিতেছেন, কিনিতেছেন, ভাঙিতেছেন। কাব্যের নায়িকা-নিগের যাহা ঘটয়া থাকে, 'দর্শনাং শ্রবণাং' তাঁহারও তাহা যথানিয়মে ঘটিল। নির্মলকুমারী সখী মণিমালিনীর চেয়ে দড়, ঘটকালিতে বিমলার বা গিরিজারার কাছাকাছি না গেলেও অননুগ্রহ প্রিয়বদার দোয়াড়। উভয়ের রক্তনের প্রদঙ্গ কোথাও দেখি না, চঞ্চলকুমারী লড়াই করিতে ও নির্মলকুমারী ঘোড়ায় চড়িতে খুব মজবুত। জেব উল্লিঙ্গা ফুলের কুকুর গড়েন, আসব পান

করেন ও সুখ লুঠেন। দারিয়া আতর সূক্ষ্মা বেচে, খবর বেচে, নাচে গায়, প্রয়োজন হইলে সওয়ার সাজে ও বন্দুক ছুড়ে। ভাগ্যে মাণিকলাল কল্লার জন্ত রাঁধিতে শিখিয়াছিলেন, তাই নির্মল তাঁহার বিতীয় পক্ষ সাজিয়া কোনও দিন ভাতে কাটি দিল না, মাণিকলাল তাঁহার কেনা গোলাম হইল। ফলতঃ চঞ্চলকুমারী নির্মলকুমারীই বলুন, জেব্‌উল্লিঙ্গা দরিয়াই বলুন, আর ঘোষণুরী উদ্দিপুরীই বলুন, সকলেই দেখি বিষম অগ্নিকাণ্ডের ভিতর আছেন, কেহ জ্বলিতেছেন, কেহ পুড়িতেছেন, কেহ পোড়াইতেছেন, কিন্তু কোথাও রক্তনের কোনও উদ্যোগ দেখি না। ইতর পাণ্ডীগণের মধ্যে পাণওয়ালীকেও রাঁধিতে দেখি না, সে 'চিত্রশোভিত দীপালোকিত দোকানঘরে কোমল গালিচায় বসিয়া মিঠে ধিলির সঙ্গে মিঠে কথা বেচে।' বাস্তবিক পাণওয়ালীরা কখন রাঁধে কখন খায় ইহা হালের কলিকাতায় ত একটা প্রহেলিকা (mystery)। দেখিতেছি সেকালেও তাই ছিল। তস্‌বীর-ওয়ালী কাবাব রাঁধে উত্তম, খিজির সেধের বাপের সংসারে সুখ ছিল; তবে বেশীদিন সহিল না। তাহার কিসমৎ খারাপ।

১০। 'যুগলাঙ্গরায়'। ত মূর্তিমান ফলিত জ্যোতিষ। ইহা হইতে কাব্যরস আশা করা যায় না।

১১। 'রাধারাণী'। রাধারাণীর সঙ্গে আমাদের যখন প্রথম পরিচয় তখন তাহার বয়স একাদশ পূর্ণ হয় নাই। সেও

অবশ্য কাব্যের নায়িকাদের মত মালা গাঁথে কিন্তু তাহা রজনীর
 তায় পেটের দায়ে, বিক্রয়ের জন্ত । সেই বয়সেই সে মাকে পথ্য
 রাখিয়া দেয় । এমন গুণবতী কণ্ঠার যে ভাস ঘর বর হইবে ইহা
 ত স্বতঃসিদ্ধ । তবে তখনই যদি নিমন্ত্রণ করিয়া রুক্মিণীকুমারকে
 স্বহস্তপ্রস্তুত অন্নব্যঞ্জন খাওয়াইত তাহা হইলে মিলনে এত বিলম্ব
 হইত না । যখন রাজা দেবেন্দ্রনারায়ণ আপনি আসিয়া ধরা
 দিলেন তখন রাধারাগী ‘স্বয়ং উপস্থিত থাকিয়া তাঁহাকে ভোজন
 করাইলেন ।’ ধনবতী হইয়াও তিনি শৈশবে অভ্যস্ত রন্ধন-
 বিদ্যাটা ভুলেন নাই ভরসা করা যায় ; অতএব অন্নব্যঞ্জন যে
 তাঁহার স্বহস্তপ্রস্তুত এরূপ অহুমান বোধ করি অসম্ভব
 হইবে না ।

১২ । ‘ইন্দিরা’ । রমণবাবুর রমণী সূভাষিনীর কথা
 জানিতে পাই :—‘আমাদের বাড়ীতে আমরা সকলেই রাখি
 তবে কলিকাতার রেওয়াজমত একটা পাচিকাও আছে’ । এখন
 সহজেই বুঝিলাম কেন রমণ বাবু সূভাষিনীর আজ্ঞাকারী, কেনই
 বা খোদ কর্তা রামরাম দত্ত কালীর বোতলটার বশ । তবে
 সোণার মার রান্নায় কোনও ফল দর্শায় নাই ; তাহার কবুল
 জবাব সে নিজেই করিয়াছে, “এখনকার দিনে রাখিতে গেলে
 রূপঘোবন চাই ।” আর ইন্দিরা ? সে ত রন্ধনের গুণে
 হারাধন ফিরিয়া পাইল । তবে কাঁচা বয়েস বলিয়া একটু

বাড়াবাড়ি করিয়া ফেলিয়াছিল। উপত্যাসের নারিকার মত, প্রয়োজন হইলে, সেও মল্লিকাফুলের চেয়ে সুন্দর অঙ্গে মল্লিকা ফুলের অলঙ্কার পরিয়া প্রিয়জনের কাছে যায়। কবির কথায় ‘রাঁধ বেশ, বাঁধ কেশ, বকুল ফুলের মালা ; রাঙ্গাশাড়ী হাতে হাড়ী রাঁধে কায়েতের বালা।’

১৩। ‘আনন্দমঠ’। নিমাই রাঁধে বাড়ে, কায়েই দুটিতে স্নুখে থাকে, এমন লক্ষ্মীর সংসারে অকালের বৎসরেও মনস্তর থাকে না। শ্রী ও প্রকুল্লের প্রথম খসড়া শান্তি, মুক্তবোধ পড়িয়া ব্যায়াম শিখিয়া, এক কিস্তুতকিমাকার পদার্থ হইয়াছিল। নতুবা সে যদি স্বহস্তপ্রস্তুত অন্নব্যঞ্জন বাড়িয়া আনিয়া জীবানন্দের সন্মুখে ধরিত, তাহা হইলে কি আর তাহার শিক্কা কাটিয়া পান্থী পালায় না নিমাইএর ঘটকালি নিফল হয়? বিশেষ জীবানন্দ ঠাকুরের ঋষেরূপ ভোক্ত্রনে অমুরাগ। কল্যাণী পুনর্জীবনলাভের পর যদি গীতা পাঠ না করিয়া গৌরীদেবীর কাছ হইতে হাড়ী বেড়ী কাড়িয়া লইয়া একবার রন্ধনে মন দিত, তাহা হইলে ভবানন্দ ঠাকুরের জীবন্তে সমাধি হইত। গৌরীদেবীর অবস্থা সোণার মার মত, ভাগ্যে রূপঘোবন নাই, সেই রকম। কল্যাণী আনন্দমঠে আশ্রয় পাইলে স্বামীকে রাঁধিয়া খাওয়াইতে পারেন নাই, বনফলে সারিতে হইয়াছিল, তাহারই কি প্রায়শ্চিত্ত বিষমোজ্ঞন?

১৩। ‘সীতারাম’ । তত্ত্বকাঞ্চনশ্রামাদী নন্দাই বলুন আর হিমরাশি প্রতিফলিত-কোমুদীরূপিণী রমাই বলুন—দুজনেই পটের বিবি । কাষের মধ্যে পাশা খেলেন আর রাণীগিরির আখড়াই দেন । রমার আবার একগুণ বেণী, ঘ্যান্ ঘ্যান্ প্যান্ প্যান্ করেন, আর দলনীর মত সহোদর ভাইয়ের অভাবে সতীনের ভাইয়ের সঙ্গে সলা পরামর্শ করিয়া দুধের তৃষ্ণা ঘোলে মিটান । নন্দাকে লক্ষ্মীর ত্রায় পদসেবা করিতে দেখিয়াছি, কিন্তু শাস্ত্রে বলে সেটা রমার কর্তব্য । জয়ন্তীর শিষ্যা শ্রী—গীতা আওড়াইতে মজবুত ; যখন স্বামিকর্তৃক পরিত্যক্ত হইয়াছিল তখন ‘পরিপাটী করিয়া রন্ধন করিয়া নদীর জলে ভাণাইয়া দিয়া মনে করিত, স্বামীকে খাইতে দিলাম’ ; কিন্তু স্বামীর কাছে আসিয়া সে বিজ্ঞার কোন পরিচয় দিল না । সে যদি প্রফুল্লের মত রাঁধিতে পারিত, তবে কি আর অত বড় রাজ্যটা ছারেখারে যায় ! যে রাজার রন্ধনপটু গৃহিণী নাই তাঁহার অধঃপতন অনিশ্চিত । উপাঙ্গাসের এই শিক্ষা । ঐতিহাসিক নিখিল বাবু এ তত্ত্বটা বুঝিয়াছেন কি ? গ্রন্থকার ‘দেবী চৌধুরাণী’তে অবয়বমুখে এই তত্ত্বটা প্রমাণ করিয়া ‘সীতারামে’ ব্যতিরেকমুখে প্রমাণ করিতে প্রবৃত্ত হইয়াছেন ।

১৫। ‘দেবী চৌধুরাণী’ । হরবল্লভ রায়ের গৃহিণী ঠাকুরাণী বুঁধেন না বটে, তবে ‘ন্যারীধর্মপালনার্থ’ ব্যজনহন্তে

স্বামীর ভোজন-পাত্রের নিকট শোভমানা,' অর্থাৎ তিনি ছাইতে জানেন না তবে গোড় চেনেন। শনৈঃ পন্থাঃ; এ পুরুষে এই পর্য্যন্ত দেখিলেন, আর এক পুরুষ পরে দেখিবেন কতদূর উন্নতি হইয়াছে; ইহাই হইল কাব্যে অভিব্যক্তিবাদের দৃষ্টান্ত। ব্রহ্মঠাকুরাণী রন্ধন করেন, জীবদশায় ঠাকুরদাদা মহাশয় কত আদর করিতেন তাহা ত জানিয়াছেন—‘তোমার ঠাকুরদাদা এমন বারো মাস ত্রিশ দিন আমায় তাড়িয়ে দিয়েছে, আবার তখনই ডেকেছে।’ তা ডাকবে না? রান্নার কথা মনে পড়লে যে কান্না পেত! তবে সময়বিশেষে ব্রজেশ্বরের মুখে ভাল লাগে নাই; তা অমন হয়। আমরা সকলেই এক এক ব্রজেশ্বর, গৃহিণী পিত্রালয়ে গেলে অমন দশা সকলেরই হয়, ‘গুরুগুলায় দুধ পর্য্যন্ত বিগড়ে যায়।’

ফুলমণি হীরার যুড়ি, তবে তাহা অপেক্ষা কিছু বেশী accommodating। নয়ান বৌর যে রূপ, রাঁধিয়া কি করিবে? সোণার মার পাকা কথাটা মনে আছে ত? সাগরের দৌড় পাণ সাজা পর্য্যন্ত, আর রান্না ‘ধূলা চড়্‌চড়ি, কাদার স্তম্ভ, ইটের ঘট,’ তার ভালবাসা তার ঘরকন্না রান্নাবান্না সবই যে ছেলেখেলা। জয়ন্তীর আদিম সংস্করণ নিশি ঠাকুরাণীর হস্ত শ্রীকৃষ্ণে অর্পিত, কাষেই তাহা হরবল্লভ রায়ের জন্ত ‘ক্ষীর ছানা মাখন’ প্রভৃতি বালগোপালের ভোগ সাজাইতে পারে,

রাঁধিতে পারে না, সুতরাং তাহার খাণ্ডীগিরির আধড়াই দেওয়াই সার হইল। আর দিবা—তিনি ত কেবল নিশির সানাইএর পোঁ ধরেন ।

তাহার পর—প্রফুল্ল। এই প্রফুল্ল-ব্রজেশ্বরই আদর্শ-দম্পতী । ব্রজেশ্বরের ঠায় এ অধম লেখকও স্বভাবকুলীন, পক্ষপাতটা স্বাভাবিক। ব্রজেশ্বরের ঠায়, লেখকের তিন পক্ষ না হইলেও পূর্বপুরুষদিগের মধ্যে দৃষ্টান্তের অভাব নাই। পক্ষপাতের আরও একটু কারণ আছে। দক্ষিণ বঙ্গের ত্রিস্রোতা পবিত্র-সলিলা হইলেও উত্তর বঙ্গের ত্রিস্রোতা লেখকের প্রিয়তর; কারণ ব্রজেশ্বরের ঠায় লেখকেরও রঙ্গপুরের প্রতি প্রাণের টান আছে। যাক্ বর্তমান লেখকের ব্যক্তিগত পক্ষপাতের কথা ছাড়িয়া দিলেও, প্রফুল্লই যে গ্রন্থকারের আদর্শপত্নী তদ্বিষয়ে সন্দেহ নাই। প্রফুল্ল স্বামিগৃহে ফিরিয়া আসিয়া শ্রীর মত ভুল করিল না। তার রান্নার সুখ্যাতি এমনি যে তাহাতে স্বামী ত স্বামী, খণ্ডর খাণ্ডী ও পরিজনবর্গ, এমন কি সপত্নীরা পর্য্যন্ত, সকলেই বশ। ‘যে দিন প্রফুল্ল দুই একখানা না রাঁধিত সে দিন কাহারও অন্নব্যঞ্জন ভাল লাগিত না।’ প্রফুল্ল কি বলিতেছেন শুনুন—‘এই ধর্ম্মই স্ত্রীলোকের ধর্ম্ম।’ ব্রজেশ্বরের মাতা গোবিন্দলালের মাতার মত নহেন, তিনি গিন্নিপণা জানেন, তাঁহার সোণার সংসার হইল ।

আর একটি রহস্য দেখিবেন । গ্রন্থখানি রন্ধনের উদ্বোধনই আরম্ভ ; উপকরণের অভাবে রন্ধন তখন বন্ধ ছিল । আবার রন্ধনের সম্পাদনেই শেষ । প্রথম পরিচ্ছেদেই the key-note is struck । এখন বোধ হয় কাহারও বুঝিতে বাকী থাকিল না যে এই নারীধর্ম গ্রন্থের প্রতিপাদ্য বিষয় । শেষবয়সে বক্তিমচন্দ্র বুঝিয়াছিলেন, পত্নীর রন্ধনপটুতার উপর কতটা নির্ভর করে ; তখন যে খাওয়া দাওয়ায় একটু নিটপিটে স্বভাব হয় ।

ফলশ্রুতি ।

ব্রতকথার ঠায়, অর্দ্ধাঙ্গপুরাণোক্ত এই পত্নীতত্ত্ব যে গৃহে পঠিত হইবে তথায় দোবে চোবে মিশির পাঁড়ে প্রভৃতি বিশ্রী-নামধারী ও ততোধিক বিশ্রী আকৃতি-প্রকৃতিধারী বায়ুন ঠাকুরের স্থান শ্রীমতী স্মৃতি মধুমতীরা দখল করিবেন, অধিকারী চক্রবর্তী প্রভৃতি মেদিনীপুর-বাঁকুড়াবাসীর পরিবর্তে আমাদের হৃদয়াদিকারিণীরা চক্রবর্তিনী হইয়া বাসবেন ; রন্ধনের ঞ্জে দাম্পত্যবন্ধন দৃঢ় অথচ কোমল হইবে । শৌণ্ডিকালয় গণিকালয় জনশূন্য হইবে ; অস্বাস্থ্যকর খাবারের দোকান উঠিয়া যাইবে, মিউনিসিপালিটির তথা আমাদের host-এর জয়জয়কার । এই অপূর্ব কথা পাঠ বা শ্রবণ করিলে, কুমারীরা রাধারাগীর মত ভাল ঘর বর পাইবেন, সধবারা ইন্দিরার মত হারাধন পতিপ্রেম

ফিরিয়া পাইবেন, সপত্নীবতীরা প্রফুল্লর মত সপত্নীষত্বণা হইতে মুক্ত হইয়া সুখে ঘরকন্না করিবেন । ঘরে ঘরে প্রফুল্ল ইন্দ্রিকা কমলমণি সুভাষিনী রাধারাণীর মত গৃহিণীরা পতির অচলা অঙ্কলক্ষ্মী হইবেন—আর তাহার ফলে ব্রজেশ্বর উপেন্দ্রবাবু শ্রীশ বাবুরমণ বাবু ও কুমার দেবেন্দ্রনারায়ণের মত পত্নীগতপ্রাণ পতি গৃহিণীর মনোরঞ্জন করিবেন । বাদ্যালীর ঘরে ঘরে আবার জীবন্ত লক্ষ্মী-নারায়ণ বিরাজ করিবেন । ওঁ শান্তিঃ ওঁ শান্তিঃ ওঁ শান্তিঃ ।

পাণ ।

(মানসী, আশ্বিন ১৩১৭।)

১। প্রব্রতত্ব ।

পাণ কতকাল হইতে ভারতে আছে? এই আকস্মিক প্রশ্নের সমাধান করিতে হইলে প্রাচীন সভ্যতার জন্মভূমি গ্রীস দেশের ইতিহাস খুঁজিতে হয়। কেহ কেহ হয়ত সদৃশে বলি-

* আহারের পর মুণ্ডকির প্রয়োজন। পত্নীতত্ত্বে ভোজন-ব্যাপারের যে রূপ ব্যবস্থা আছে তাহাতে উহার পর পাণ-পরিবেষণ প্রস্তুত।

বেন যে, প্রাচ্যজগতের ভারতবর্ষ, চীন, মিশর প্রভৃতি দেশই মানব-সভ্যতার আদি জন্মস্থান । কিন্তু এ অন্ধ বিশ্বাসের কোন ভিত্তি নাই । আর্য্যজাতির আদিবাস যে যুরোপখণ্ডে, বল্টিক সাগরের তীরভূমিতে, বা ঐরূপ কোন একটা স্থানে ছিল, ইহা অবিসংবাদিত সত্য । ‘অগ্রে পরে কা কথা,’ ব্রাহ্মণকুলতিলক বালুগঙ্গাধর তিলক মহাশয় পর্য্যন্ত ঐ দিকে চলিয়াছেন । স্মৃতরাং সভ্যতার প্রথম বিকাশে প্রতীচ্য-জগতে হইয়াছিল এই সারতত্ত্ব অনার্য্য ভিন্ন কেহই অস্বীকার করিবে না । এ অবস্থায় পাণের জন্মকথা আলোচনা করিতে হইলে প্রাচীন সভ্যতার কেন্দ্রস্থল গ্রীস দেশের ভাষা ও ইতিহাস অনুসন্ধান করিয়া দেখিতে হয়, এ কথা কি আর বার বার বলিতে হইবে ?

এই অনুসন্ধানকার্য্যে প্রবৃত্ত হওয়ার পথে একটি সামান্য বাধা আছে ; লেখক গ্রীকভাষা সম্বন্ধে সম্পূর্ণ অজ্ঞ । কিন্তু তত্ত্বানুসন্ধানের ক্ষেত্রে ইহাতে বড় আসিয়া যায় না । সকলেই জানেন, ভাষাতত্ত্ববিচারে ভাষায় অধিকারের আদৌ প্রয়োজন নাই । এ ক্ষেত্রে অভিধানই আমাদের পরম সহায় ; শব্দচয়ন-কার্য্য অভিধানের সাহায্যে সহজে ও সূচাৰুৰূপে সম্পন্ন হয় । মহাজনপ্রদর্শিত এই সুগম পন্থা অমুসরণ করিয়া যে সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছি, তাহা পাঠকসমাজকে উপহার দিতেছি ।

গ্রীক ভাষায় প্যানিক্ (panic) শব্দটি দেখা যায় । এই

শব্দের অর্থ অকারণ আতঙ্ক। বৈষ্ণবধর্মে যেমন অহেতুকী প্রীতি, তেমনই একটা অহেতুকী ভীতিও আছে। দিনমানের সমস্ত বিচিত্র কোলাহল স্তব্ধ হইলে ‘অন্ধরাত্রে শয্যাগৃহে’ প্রদীপ নির্দীপলাভ করিলে যখন সেই সূচিভেদে অন্ধকারে একমাত্র জ্ঞানচক্ষুঃ উন্মীলিত থাকে তখন সকলেই এই অহেতুকী ভীতির সত্তা অনুভব করিয়াছেন। ইহাই গ্রীক ভাষায় প্যাণিক। এক্ষণে, শব্দের অর্থবিচারে বুঝা বাগাড়ম্বর না করিয়া, প্রণিধান করিয়া দেখা যাউক শব্দটি হইতে আমরা কি ঐতিহাসিক তথ্য লাভ করিতে পারি। বাস্তবিক, শব্দের অর্থ বুঝিবার চেষ্টায় অনর্থক সময়ক্ষেপ না করিয়া একটিমাত্র শব্দ অবলম্বন করিয়া ভূরি ভূরি ঐতিহাসিক তথ্যের আবিষ্কার করাই আধুনিক-প্রণালী-সম্মত গবেষণা (modern method)।

কথায় বলে, ইতিহাস নিজেকে পুনরাবৃত্ত করে (history repeats itself)। এই গ্রীক প্যাণিক শব্দ হইতে বেশ বুঝা যায় যে আজকাল আমাদের মধ্যে যে পাণাতঙ্ক দেখা দিয়াছে, বহুযুগ পূর্বে এইরূপ একটা পাণাতঙ্ক গ্রীসদেশে দেখা দিয়াছিল। তাহার ফলে প্যাণিক শব্দের উদ্ভব। খুব সম্ভব সেই সময় হইতেই প্রতীচ্যধণ্ডে পাণ খাওয়ার আর চলন নাই। আমরাও এই সুযোগে পাশ্চাত্য সুসভ্য জাতিগণের অনুসরণ করিতে পারিব না কি? কালক্রমে এই প্যাণিক শব্দের অর্থের ব্যাপ্তি ঘটিয়া সকল প্রকার

অমূলক আতঙ্ক বুঝাইতে ব্যবহৃত হইয়াছিল। অর্থের একপ পরিণতি ভাষাতত্ত্বে একটা মোটা কথা।

এইবারে কথাটা ভাল করিয়া বিচার করিয়া দেখা যাউক। গ্রীসদেশে পাণাতঙ্ক যখন ঘটিয়াছিল, তখন তথায় যে পাণ খাওয়ার প্রথার পূর্বাধি প্রচলন ছিল ইহা ত স্বতঃসিদ্ধ। Pantheon, pancratium, panathenaic প্রভৃতি গ্রীক শব্দেও একধার প্রত্যক্ষ প্রমাণ পাওয়া যাইতেছে। স্পষ্ট দেখা যাইতেছে পাণ (গ্রীক উচ্চারণ প্যান) একটা উপসর্গ হইয়া দাঁড়াইয়াছিল। শরীরবিজ্ঞানের pancreatic juice এরও এই পাণ হইতে উদ্ভব; এই কারণেই পাকস্থালীতে ভুক্ত দ্রব্য সহজে জীর্ণ করিবার উদ্দেশ্যে আহাৰান্তে পাণ চিবানর ব্যবস্থা, ইহাতে pancreatic juice অর্থাৎ পাণদ্বারা স্ফটরস বহুলপরিমাণে নিঃসৃত হয়।

কেহ কেহ বলিবেন, গ্রীকদিগের মধ্যে Pan নামক এক অরণ্যচারী দেবযোনি ছিলেন, তাঁহারই নাম হইতে panic শব্দ নিম্পন্ন। ইহাকেই বলে পুংখিগত বিদ্ভা! এই জন্তই ‘অল্পবিদ্ভা ভয়ঙ্করী’ একটা প্রবাদ আছে। এই পল্পবগ্রাহী পণ্ডিতগণ জ্ঞানেন না যে এই Pan দেব আদিতে পাণের অধিষ্ঠাতা দেব, এবং তাঁহার নিবাসারণ্য ব্যাব্রতরক্ষুসঙ্কুল কণ্টকারণ্য নহে, পাণের বরজ। কল্পনাকুশল সৌন্দর্য্যপ্রিয় কবিত্তপ্রবণ গ্রীক

জাতি প্রকৃতির প্রতি বৃক্ষে, প্রতি লতায়, প্রতি পুষ্পে দেবতার সঞ্চার দেখিতেন, তাঁহারা কবিত্বরসাত্ত্বিক প্রেমিকপ্রেমিকার রসালাপের নিত্যসহচর পাণের বেলায় সে ভাবটি বিস্মৃত হইয়াছিলেন ইহা কি সম্ভবপর ? ক্রমে গ্রীক জাতির মন বিস্তারলাভ করিলে প্যাণ (রোমীয় ফণস্) এই পাণপত্র হইতে সমস্ত উদ্ভিদ-প্রকৃতির দেবতা হইয়া পড়িলেন । পরবগ্রাহী পণ্ডিতগণ, শুধু এই শেষ কথাটাই জানেন ।

এতক্ষেণে প্রমাণ হইল পাণ ‘কোথায় ছিল’ ; এক্ষণে ভারত-বর্ষে ‘কে আনিল এ মধুর পাণ’ ইহার বিচার করিতে হইবে ।

সকলেই জানেন, পুরাকালে ফিলীশীয় জাতির বাণিজ্যের বিলক্ষণ প্রসার ছিল । এই বণিগ্ৰুতি জাতির নাম হইতেই সংস্কৃত বণিক্ (বণিজ্), আপণ, বিপণি, পণ, পণ্য প্রভৃতি বাণিজ্যব্যবসায়ের শব্দগুলির উদ্ভব । সংস্কৃতে এরূপ বিদেশজাত শব্দের অভাব নাই, ইহা বৈয়াকরণেরা স্বীকার করেন । উচ্চারণ-বৈষম্যে ফিলীক বণিক্ হইয়াছে । এই ফিলীশীয় জাতির নিকট হইতে গ্রীস্ ও ভারতবর্ষ বর্ণমালা সংখ্যালিখনপ্রণালী প্রভৃতি গ্রহণ করিয়াছে, বড় বড় পণ্ডিতেরা ইহা বলিয়া গিয়াছেন । এই জাতির গ্রীস ও ভারতবর্ষ উভয় দেশের সঙ্গেই বাণিজ্যসম্বন্ধ ছিল । তাহা হইলেই দাঁড়াইতেহে, এই জাতি গ্রীস্ হইতে ভারতবর্ষে পাণের প্রথম আমদানী করেন । গ্রীসে পাণাতক

(panic) আরম্ভ হওয়াতে অত্ৰদেশে পাণ চালান দেওয়ার ব্যবস্থা হইবার সম্ভাবনা ।

বেদে এই জাতি পণিনামে উল্লিখিত । আর্যেরা অল্পস্বর ভাল বাসিতেন, সেইজন্ত ফিণীশ্চান বা পিউণিক (Punic) পণি হইয়াছে । এই পণি হইতেই পাণ । পরে যখন পৌরাণিক যুগে বৈদিক যুগের আচাররীতি সকলে ভুলিয়া গেল, তখন প্রকৃত ব্যুৎপত্তির স্বতিলোপ হইয়া পর্ণ হইতে পাণ এই নুতন ব্যুৎপত্তি দাঁড়াইল । ‘পুত্র’ ‘অম্বর’ প্রভৃতি শব্দের ব্যুৎপত্তির বেলাও এইরূপ ঘটিয়াছে । বিদেশ হইতে আনীত বলিয়া কপিশালগমের স্থায় পাণও অত্ৰাপি অনেক শুদ্ধাচার ব্রাহ্মণ ও ব্রহ্মচর্য্যব্রতধারিণী বিধবা ব্যবহার করেন না । কিছুকাল বিদেশ হইতে আমদানী হওয়ার পর, উত্তমশীল ব্যবসায়ীগণ এদেশেই ইহার চাষ আরম্ভ করিলেন । অবশ্য প্রথম প্রথম বাণিজ্যের কেন্দ্রস্থল গঙ্গাতীর-বর্তী স্থানে ইহার চাষ হয়, সেইজন্ত আজও নৈহাটী অঞ্চলে উৎকৃষ্ট পাণ জন্মে ।

পাণব্যবসায়ীদিগকে বারুই বলে । অনুমান হয়, স্বরণাতীত কালে এক সম্প্রদায় লোক গ্রীস দেশের Pherae নামক স্থান হইতে আসিয়া পাণের ব্যবসায়হিত্তে ভারতবর্ষে চাষ আবাদ করে ও ক্রমে এদেশের বাসিন্দা হইয়া পড়ে । আজকাল ঠিক এইভাবেই অনেক হিন্দু ব্যবসায়ী আফ্রিকা ও আমেরিকায়

বসবাস করিতেছে। স্বদেশের নামে এই জাতি বারুই ও ইহাদের আবাদ বরজ বলিয়া অভিহিত হইয়াছে। হিন্দুসমাজের স্বভাবসিদ্ধ সঙ্কীর্ণতার দোষে এই বিদেশ হইতে আগত জাতি, শাকদ্বীপীয় ব্রাহ্মণদিগের ত্রায়, হিন্দুসমাজের সঙ্গে তালরূপ মিশিতে পারে নাই।

পাণের আর এক নাম তাম্বুল, পাণব্যবসায়ী আর এক সম্প্রদায়ের নাম তাম্বুলী বা তামুলি। তাম্বুল Stamboul হইতে আসিয়াছিল বলিয়া ইহার এইরূপ নামকরণ হয়, অথবা প্রাচীন তাম্রলিপ্ত বর্তমান তমলুকে ইহার প্রথম আবাদ হয়, অথবা দাক্ষিণাত্যের তামিল জাতির সঙ্গে ইহার কোন সংস্রব আছে, এই জটিল প্রশ্নসম্বন্ধে (সময়াভাবে) কোনও স্থির সিদ্ধান্তে উপনীত হইতে পারি নাই। অসম্ভব হয় প্রথমটিই সত্য, কেননা এতদেশবাসীরা চিরদিনই সৌখীন।

এই অসম্ভব সত্য হইলে বাজারে যাহা ছাঁচি পাণ বলিয়া বিক্রীত হয় তাহাই বোধ হয় Stamboul এর আমদানী।] মুসলমান ভ্রাতারা কথাকাটা সম্ভাইবেন। একই জিনিসের একই দেশে ভিন্ন ভিন্ন দেশ হইতে ভিন্ন ভিন্ন কালে আমদানী হওয়া মানবেতিহাসে বিচিত্র ঘটনা নহে। ইংলণ্ডে তথা ভারতবর্ষে খ্রীষ্টীয়ধর্মের আমদানী, ইংরাজী ভাষার ল্যাটিন শব্দের আমদানী ইত্যাদি ঐতিহাসিক উদাহরণের অভাব নাই।

২। ভাষাতত্ত্ব ।

আপাততঃ ভাষাতত্ত্ববিচারের একটু প্রয়োজন আছে। ‘পাণ’ শব্দের বাণান লইয়া কিঞ্চিৎ গোলযোগের সম্ভাবনা। কেহ কেহ এ শব্দটিতে দৃষ্ট্য ‘ন’ চালাইতে চাহেন। তাঁহারা বোধ হয় সিদ্ধান্ত করিয়াছেন, যেহেতু জল খাইলেই পাণ খাইতে হয়, অতএব ‘পান’ শব্দের লক্ষণাবৃত্তি দ্বারা তাম্বূল অর্ধ দাঁড়াইয়াছে। কিন্তু আমি পূর্বেই দেখাইয়াছি, বেদের ‘পণি’ শব্দ হইতে ‘পাণ’ শব্দ সিদ্ধ। অতএব মুর্দ্ধন্ত ‘ণ’ এস্থলে অপরিহার্য্য। বৈদিকভাষা ছাড়িয়া দিলেও লৌকিক ব্যাকরণের মতেও ‘পণি’ শব্দের অপভ্রংশ পাণ, যেমন চূর্ণ=চুণ, স্বর্ণ=সোণা, কর্ণ=কাণ, বর্ণন=বাণান। [পাণ সকল পণি বা পাতার মধ্যে শ্রেষ্ঠ; সুতরাং ইহা একাই নামটি দখল করিয়া লইয়াছে। যেমন সম্বন্ধের মধ্যে যাহার সহিত সকলের অপেক্ষা অস্তরঙ্গ সম্পর্ক তিনিই সম্বন্ধী par excellence হইয়া দাঁড়াইয়াছেন। রঘুবংশের সিংহ এই জগ্গই ‘সম্বন্ধিনো মে প্রণয়ঃ’ বলিয়া প্রণয়ের দোহাই দিয়াছেন ইতি সুধীভির্বিভাব্যম্।]

অতএব দেখা গেল এ হিসাবেও মুর্দ্ধন্ত ‘ণ’ সঙ্গতপ্রয়োগ। তবে-হয়-ত কেহ ব্যাকরণের স্বত্র তুলিয়া তর্ক করিবেন যে অপভ্রংশে বখন রেফের অভাব ঘটিয়াছে তখন গ্ৰন্থবিধানের আর অবসর নাই। কারণ ‘নিমিত্তসাপায়ে নৈমিত্তিকসাপা-

পায়ো ভবতি ।’ কিন্তু ইহা বিজ্ঞানসম্মত কথা নহে । পূর্বে যেস্থান দ্বীপ ছিল তাহার দ্বীপত্ব লোপ পাইলেও দ্বীপনামের লোপ হয় না—যথা নবদ্বীপ, অগ্রদ্বীপ । তালগাছের অভ্যস্তাভাব ঘটিলেও তালপুকুর তালপুকুরই থাকে । মনোবিজ্ঞান ও শারীরবিজ্ঞানে বলে, কোনও অঙ্গের অভাব হইলেও সে অঙ্গের অনুভূতির অভাব ঘটে না । ‘মাথা নাই তা’র মাথাব্যথা’ বৈজ্ঞানিক সত্য । একজন সৈনিকের পায়ের বুড়া আঙ্গুল কাটিয়া ফেলিতে হইয়াছিল, কিন্তু তথাপি ঐ অঙ্গে কণ্ডুয়ন-প্রবৃত্তি মধ্যে মধ্যে বিলক্ষণ সজাগ হইত । জীবিত ভাবারও জীবিত দেহের ন্যায় স্নায়ুশৃঙ্খলী আছে, অঙ্গচ্ছেদ হইলেও স্নায়ুর কার্য চলিতে থাকে । অতএব রেফের অভাব হইলেই যে শব্দের গত্ব লোপ পাইবে ইহা সম্ভব যুক্তি নহে । বরং এরূপ বর্ণবিজ্ঞানে ব্যুৎপত্তিজ্ঞানের সহায়তা করে ।

৩। বিজ্ঞান ।

এক্ষণে ব্যাকরণের কচকচি ছাড়িয়া এই দেশব্যাপী আতঙ্কের নিদান-নির্ণয়ে প্রবৃত্ত হওয়া যাক । পাণে কিরূপে ও কেন পোকা ধরিল ? কাঁচা বাঁশে ঘুণ ধরার কথা জানা আছে । ‘কহু কুম্ভো ছেড়ে আল্লা সব্বির মধ্য তেল,’ মাণিকগীরের গানে একথাও শুনিয়াছি । কিন্তু এ যে তাহা অপেক্ষাও

বিশ্বয়কর। ‘বৈজ্ঞানিক’ অর্থাৎ কুম্ভা মূলা বেগুনে পোকা হইলে ত কোন ক্ষতি ছিল না। বাল্যকালে একবার মাছে পোকা হইয়াছিল অল্প অল্প মনে পড়ে। কিন্তু সে সময়ে কেহবা চাতুর্মাস্য করিয়াছিলেন, কেহবা অতি সুবিবেচনার সহিত অল্পকল্পে মাংসভোজন করিয়া ‘কথমপি পরিত্যাগহুঃখং বিধেহে।’ রঙ্গপুর অঞ্চলে পাকা আমে পোকা দেখা যায়। কিন্তু তাহাতে কিছু আসে যায় না, কেননা সে দেশে অজস্র কাঁঠাল মেলে। কিন্তু পাণে পোকা, এ যে অসহ্য অকথ্য অবাঞ্ছনসগোচর! যাক্ বৈজ্ঞানিক-তত্ত্ব-নির্ণয়ক্ষেত্রে মিছামিছি প্রলাপবাক্যপ্রয়োগে কোন ফল নাই।

কোন কোন বৈজ্ঞানিক বলেন, হ্যালির ধূমকেতু যখন পৃথিবীর সহিত সঙ্গর্ষে আসে তখন অজস্র উল্কাবৃষ্টি হইয়াছিল। কিন্তু সেই উল্কাপিণ্ডের ধ্বংসাবশেষ তাঁহারা বহু অল্পসন্ধানেও জলে স্থলে অন্তরিক্ষে কোথাও পান নাই। এমন কি সম্ভব নহে, যে ঐ উল্কাসমূহের স্মৃষ্ণ অণুগুলি পাণের বরজে পতিত হইয়াছিল এবং ভাদ্রমাসের প্রচণ্ড রৌদ্রে ডিম্বাকৃতি অণুগুলি ফুটিয়া কীট আকারে দেখা দিয়াছে? একজন সংবাদপত্রের পত্রপ্রেরক নীল পীত হরিদ্রা প্রভৃতি নানানবর্ণী পোকা স্বচক্ষে দেখিয়াছেন। ‘ইন্দ্রধনু চূর্ণ হ’য়ে’ এরূপ বর্ণ-বৈচিত্র্য ঘটাইয়াছে কিনা কে জানে? ষাঁহারা আকাশতবে অভিজ্ঞ তাঁহারা এই

সকল (hypothesis) অনুমানের সত্যতাসম্বন্ধে অভিমত প্রকাশ করিতে পারেন। পক্ষান্তরে এরূপও হইতে পারে যে ভারতবর্ষের বাহিরে, নীলনদের তীরে বা দক্ষিণ আমেরিকার আরণ্যপ্রদেশে, এমন কোন ব্যাপার সংঘটিত হইয়াছে বাহার দরুণ এই অত্যাহিত। কেননা সম্প্রতি একজন বৈজ্ঞানিক বহু গবেষণায় ও বিস্তর নূতন উদ্ভাবিত বৈজ্ঞানিক যন্ত্রের সাহায্যে সপ্রমাণ করিয়াছেন যে, ভারতবর্ষে অতিবৃষ্টি ও অনাবৃষ্টির প্রাকৃতিক কারণ দক্ষিণ আমেরিকার আরণ্যপ্রদেশে নিহিত রহিয়াছে। ‘অপরিস্রব কিং ভবিষ্যতি?’

পাণের পোকার নিদাননির্ণয় একটু সময়সাপেক্ষ। কিন্তু ইহার মধ্যেই রায় চুণীলাল বসু বাহাদুর সংবাদপত্রে ঘোষণা করিয়া দিয়াছেন যে পাণে তিনি অণুবীক্ষণযোগেও কোন পোকা দেখিতে পান নাই:—যদিও অনেকে শাদা চোখেই দেখিতে পাইতেছেন ও বলিতেছেন “still it moves”! রায় বাহাদুরের এই অভয়বাণী যদি সত্য হয়, তবে বলি চুণী বাবুর মুখে ফুলচন্দন—শ্রীবিক্রমঃ—পাণসুপারি পড়ুক। তিনি আতঙ্ক-নিগ্রহ করিয়া হিন্দুসমাজের ধর্মবান্ধব হইয়াছেন। এক্ষণে মুসলমানসমাজ হইতে কোন ধর্মেরখাঁ হাকিম মুকিল আসান করিলেই সোণার সোহাগা হয় অর্থাৎ পাণে চুণধর্মের সমান হয়, বাঙ্গালা মায়ের উভয় সন্তান মায়ের দুই গালের চর্কিত পাণ খাইয়া

ধন্য হয়। [শেষ কথাটিতে কেহ স্বরাজের বিভীষিকা দেখিবেন না ত ?]

৪। সমাজ ও সাহিত্য।

যাহা হউক এই ছজ্জ বেগীদিন থাকিলে বাঙ্গালীর ধর্মকর্ম, বাঙ্গালীর সামাজিক জীবন, বাঙ্গালীর কাব্যসাহিত্য, সব রসাতলে যাইবে। বাঙ্গালীর উন্নতিবুদ্ধি পোকা ধরিবে। এই ছজ্জ চলিলে, বাঙ্গালীর আসরে আর ঘন ঘন তামাক-পাণ ও পরনিন্দার অমুপান চলিবে না, বাঙ্গালী গৃহিণী আর স্বামিবলীকরণের অভিপ্রায়ে পাণের সঙ্গে শিকড় খাওয়াইতে পারিবে না, বাঙ্গালী বীর আর পাণের থেকে চুণ খসিলে কুরুক্ষেত্র কাণ্ড বাধাইতে পারিবে না, বিবাহের স্ত্রী-আচারে আর হাঁইআমলা বাঁটিয়া বাঙ্গালী বরের দুই গালে পাণ দিয়া মার্ক দেওয়া চলিবে না, শুভদৃষ্টিকালে আর কনের শরমমাখা ঢলুঢলে মুখখানি পাণ দিয়া ঢাকিয়া দেওয়া চলিবে না, বাঙ্গালীর ঘরের কচি মেয়ে আর ‘পাণ, পাণ, পাণ কোথাও না যান,’ বলিয়া সাঁজপুজনী ব্রত করিবে না, আর পাণ দিয়া ঠাকুরাণীবরণ হইবে না, পাণমুপারির অভাবে সত্যনারায়ণের পূজাপাঠ চলিবে না, ব্রাহ্মণভোজনের রজত-ধনু দক্ষিণার সঙ্গে আর পাণ দেখা দিবে না, খেমটার আসরে

আর পাণ দিয়া খেমটাওয়ালীর বরণ হইবে না, চাপরাণী সাহে-
বের আর ‘পাণ খা’বার ক্রত’ শিকি বক্শীশ মিলিবে
বা ।

তাহার পর কাব্যসাহিত্যের কথা । কাব্যের দিক্ হইতে
দেখিতে গেলে আপাততঃ মনে হয় বটে, পাণে পোকা
হইয়া ভালই হইল । কবিদের একটা নূতন উপমা যুটিল ;
এতদিন সেই মামুলি ব্যবস্থা ছিল :—চন্দ্রে কলঙ্ক, বসন্ত-
বায়ুতে গরল, কুসুমের কণ্টক, যুবতীর মুখে ব্রণ, রমণীহৃদয়ে
কপটতা, ইলিশমাছে কাঁটা—এখন হইল পাণে পোকা । অর্থাৎ
জগতে কিছুই সর্বদা সুন্দর নহে । কিন্তু এই নূতন উপমা
আপাতমনোরম পরিণামবিষম । আমি দিব্যচক্ষে দেখিতে পাই-
তেছি তাব্দুলরসের অভাবে অচিরে বাঙ্গালীর জীবনে ও বাঙ্গালীর
সাহিত্যে কাব্যরবের অত্যন্তাভাব ঘটিবে । সাহিত্যপরিষদের
বিজ্ঞানপিপাসু সম্পাদক ও সভ্যগণ একবার এ সর্বনাশের
কথাটা ভাবিয়া দেখিয়াছেন কি ?

প্রথমেই দেখুন, কলিকাতার রাস্তার রাস্তার যে ডানাঝরা
পরীরা ‘মিঠাপাণের খিলির সঙ্গে মিঠা কথা’ বেচিত তাহারা
ভুলভদর্শন হইল । হায় ! আর আমরা সেই কাব্যের উপেক্ষিতা
তাব্দুলকররবাহিনী পত্রলেখার পপুলার সংস্করণগুলিকে দেখিতে
পাইব না ; জীস্বাধীনতার সেই অলঙ্কচিত্রগুলি না দেখিতে

পাইয়া সমাজসংস্কার ও ধর্মসংস্কারে আর আমাদের তাদৃশ
নিঃস্বার্থ অকুরাগ ও উৎসাহ জন্মিবে না; সৌন্দর্য্যচর্চার
(aesthetic culture) এমন সুগম পন্থা, এমন সুলভ সহায়
আর থাকিবে না। হায়! 'ইংলিশ্‌ম্যান' তথা 'প্রবাসী' পত্রিকার
বিরাট আন্দোলনে যে ফল কলিল না, সামান্য একটি পোকায়
সে বিভ্রাট ঘটাইল।

অথবা মৃদু বস্ত্র হিংসিতুং

মৃদুনৈবারভতে প্রজাস্তকঃ।

পাণওয়ালীদের সংহারের জন্ত ইংলিশ্‌ম্যানের অশনি
ও প্রবাসীর কষাবাত কায়ে লাগিল না, ক্ষুদ্র একটি কীটে
প্রমাদ ঘটাইল। হায়! এ যে ক্লিওপেট্রার অপেক্ষাও সাজ্বাতিক
অবস্থা!!

গুধু ইহাই নহে। আর দুঃস্থ শিশুকে 'ঘুমপাড়ানিয়া,
মাসীপিসী' 'বাটা ভরা পাণ গাল ভ'রে' খাইবার লোভে ঘুম
পাড়াইতে আসিবে না। সূতরাং নবীনা জননীদিগের কাব্য-
চর্চার তথা প্রণয়চর্চার অবদর হইবে না ('খোকা যে ঘুমায়
না'। ইংরাজীনবীশ কবি আর বাঙ্গালীর মেয়ের রূপ-
বর্ণনায় 'তাম্বুলে জামাকুরস রান্ধা রান্ধা ঠেঁটি' পাঠকের
সমক্ষে ধরিয়া আসর জমাইতে পারিবেন না। ভাবুক কবি
আর "পাণ কিন্‌লাম চুণ কিন্‌লাম ননদভাজে খেলায়। একটি

পাণ হারাল দাদাকে ব'লে দিলাম ।” ইত্যাকার মেয়েলী ছড়ার কবিত্ববিশ্লেষণ করিতে পারিবেন না । রসিক সমালোচক আর ‘বধু একটা পাণ ধেয়ে যাও’ গানের আধ্যাত্মিক ব্যাখ্যা শুনাইয়া ভক্তহৃদয় পুলকিত করিতে পারিবেন না । ললিত আর তেমন করিয়া লীলাবতীর চিবুক ধরিয়া “লীলাবতী ক’রেছ কি হেরে হাসি পায় । রক্তগঙ্গাতরঙ্গিনী চিবুক তোমার ।” বলিয়া আদর করিবে না । আর আমরা বিলাসভবনে সে পাণের সঙ্গে প্রাণের বিনিময় দেখিতে পাইব না । নবীননবীনার দাম্পত্যলীলায় সে কাড়াকাড়ি ছোড়াছুড়ি, সে পাণের দোনার grapeshot, সে ‘রাধাধরসুধাপান,’ সে ‘দেবাসুরে সদা বন্দ সুধার লাগিয়া,’ আর দেখিতে পাইব না । আফিসের ফেরতা ঘরে আসিয়া আর তেমন করিয়া পাণের বাটা সামনে লইয়া দুগ্ধযয়ে রঞ্জিতাঙ্গুলি তাম্বুলরসে রঞ্জিতাধরা ‘অগ্রোধপরিমণ্ডলা’ কুট্টিমাসীনা শ্রম্ভবসনা মনোহারিণী নারীমূর্তি দেখিতে পাইব না—

(পতন ও মূর্ত্তা)

সম্পূর্ণ



শ্রীযুক্ত ললিতকুমার বন্দ্যোপাধ্যায়, এম্ এ প্রণীত
শিশুপাঠ্য ছবির বই

ছড়া ও গল্প।

অধ্যাপক শ্রীযুক্ত রামেন্দ্রসুন্দর ত্রিবেদী এম্ এ মহোদয়
লিখিত ভূমিকা সমেত। বারোখানি হাক্টোন ছবি ও দুইখানি
তিন রঙের ছবি সহ, কাঁধাই ছাপা মলাট তক্তকে বক্তকে,
দুই রকম কালীতে ছাপা। শিশুদিগের উপহার দিব্য। এমন
পুস্তক আর নাই। মূল্য চারি আনা মাত্র।

ছড়া ও গল্পগুলি ইংরাজীগল্পের অনুবাদ নহে, মেয়ে-মহলে
চলিত মামুলি গল্পও নহে, আমাদের প্রাচীন গল্পভাণ্ডার প্রকৃত
হিতোপদেশ হইতে গৃহীত। অথচ সংস্কৃত গল্পের ষটমট ভাষায়
লিখিত নহে, অতি সরল সরস মজাদারী রূপকথার ভাষায়
বর্ণিত। পড়িলে শিশুদিগের আমোদ ত হইবেই সেই সঙ্গে
শিক্ষালাভও হইবে। আশা করি, এই স্বদেশীর দিনে এই
খাঁটি স্বদেশী গল্পগুলির আদর হইবে।

দেশপূজ্য শ্রীযুক্ত স্যার গুরুদাস বন্দ্যোপাধ্যায় এম্ এ ডি এল্ :—

“আপনার ছড়া ও গল্পের ভাষা সরল ও সুমিষ্ট এবং সর্বত্রই
যথাযোগ্য। গল্পগুলি শিশুদিগের চিত্তরঞ্জক ও শিক্ষাপ্রদ হইবে।
ছাপা ও ছবিগুলি অতি সুন্দর হইয়াছে। তাহার সহিত তুলনায়
চারি আনা মূল্যে এ পুস্তক অতি সুলভ বলিতে হইবে।”

সাহিত্যসম্রাট শ্রীযুক্ত রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর :—

“আমাদের নবীন বংশধরদের ভাগ্যক্রমে আপনার মত লোক গুরু মহাশয়ের ভীষণ গৌরবের প্রতি উপেক্ষা করিয়া তাহাদের মনোরঞ্জে প্রবৃত্ত হইয়াছেন—যেখানে বেতের চাষ ছিল সেখানে ইক্ষুর আবাদ আরম্ভ হইয়াছে। সাহিত্যে আপনি ঠাকুরদাদার পদে পাকা হইয়া বসুন এবং নাতী নাৎনীর আনন্দ-কোলাহলে দেশে আপনার জয়ধ্বনি/ঘোষিত হইতে থাকুক।”

“ইহাতে সরল গল্পে ও পদ্যে গল্প ও ছড়া এমন মুখরোচক করিয়া লিখিত হইয়াছে যে ছেলে মেয়ে কি ছেলেমেয়েদের পিতৃপুরুষেরাও পড়িয়া কেবল আমোদ নহে, কিছু শিক্ষাও পাইতে পারেন। চটুকে লেখা, চটুকে ছাপা, চটুকে বাঁধা, চটুকে ছবি—সবই চটুকে।”

বঙ্গবাসী।

“ইহার প্রচ্ছদচিত্র প্রোত্তম, ইহার ভূমিকাচিত্র অত্যুত্তম। বেশ ছাপা, বেশ ছবি, বেশ লেখা। যে জনক এমন বহি পুস্তকক্রয় করিবে, হস্তে কিনিয়া না দিবেন তিনি জনকই নহেন।” হিতবাদী।

গ্রন্থকার অনাবিল হাস্যরসের জন্য প্রসিদ্ধ। তিনি সেই রঙ্গ শিশুদিগকে পরিবেষণ করিয়া শিশুদের আনন্দকারণ ও অভি-প্রায়কদের ধন্যবাদভাজন হইয়াছেন।

প্রকাশক :—ভট্টাচার্য্য এণ্ড সন্স

৬৫ নং কলেজ ষ্ট্রীট, কলিকাতা।

